



# รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ **สมาชิกวุฒิสภา พบประชาชน**

ฉบับที่ ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔)





## คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจ ในการพิจารณาและการกลั่นกรองกฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่ง อีกทั้งบทเฉพาะกาลยังได้กำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

อีกทั้งบทบาทหน้าที่และอำนาจที่สำคัญของสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะในฐานะการเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจในการเป็นที่พึ่งและมีความเป็นกลางนั้น จึงได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน จึงเป็นที่มาของการริเริ่มโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ๗ คณะ ขึ้น เพื่อไปเยี่ยมเยือน สร้างขวัญกำลังใจ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามผลการใช้บังคับกฎหมาย และการเสริมสร้างแนวทางการพัฒนา บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั่วทุกภูมิภาค โดยรูปแบบการลงพื้นที่นั้นจะมุ่งเน้น “การไปด้วยมิตรไมตรี ปฏิบัติต่อทุกคน ในพื้นที่อย่างเป็นกัลยาณมิตร” ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางอันเกิดจากเสียงของหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน เป็นสำคัญ นำมาซึ่งการสร้างความเข้าใจในภาพลักษณ์ใหม่ของวุฒิสภาที่มีความใกล้ชิดและเข้าใจในปัญหาของประชาชนอย่างแท้จริง และการได้ช่วยเหลือเกื้อกูลในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ แบบร่วมคิดและประเมินสถานการณ์ร่วมกัน รวมทั้งรับเรื่องร้องเรียนในประเด็นปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่ระดับพื้นที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ส่งการประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับตามกลไกของวุฒิสภา ซึ่งผลการดำเนินโครงการได้พบว่าบรรลุเป้าหมายสำคัญหลายประการ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงกับประเด็นและเรื่องการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อย่างมีนัยสำคัญ ดังปรากฏในรายงานฉบับนี้

จึงขอขอบคุณคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนทุกคณะ ที่ได้อุทิศแรงกาย แรงใจ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วยทักษะและความเชี่ยวชาญ และโดยเฉพาะ คณะอนุกรรมการด้านติดตาม ประมวลผลและรายงานผลการปฏิบัติ ได้แสดงให้เห็นถึงการทำหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เสียสละ ร่วมกันจัดทำรายงานฉบับนี้ให้เป็นคุณูปการต่อแผ่นดิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า

รายงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำไปเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนได้บรรลุเป้าหมายที่จะให้ประเทศชาติสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความสุขสืบไป

พลเอก



(สิงห์ศึก สิงห์ไพร)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
ประธานกรรมการอำนวยการโครงการ  
สมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

# สารบัญ

หน้า

## บทสรุปผู้บริหาร

## สารบัญ

### บทที่ ๑ บทนำ

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| ๑.๑ ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ | ๑ |
| ๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ        | ๒ |
| ๑.๓ ผู้รับผิดชอบโครงการ           | ๒ |
| ๑.๔ ผลที่คาดว่าจะได้รับ           | ๓ |

### บทที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

|  |     |
|--|-----|
| ๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน |     |
| ภาคเหนือ (ตอนบน)                                     | ๕   |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดน่าน                           | ๗   |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดเชียงใหม่                      | ๑๓  |
| - ครั้งที่ ๓ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน                     | ๑๘  |
| - ครั้งที่ ๔ ณ จังหวัดพะเยา                          | ๒๕  |
| - ครั้งที่ ๕ ณ จังหวัดเชียงราย                       | ๓๒  |
| ๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน |     |
| ภาคเหนือ (ตอนล่าง)                                   | ๓๙  |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดสุโขทัย                        | ๔๑  |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดอุตรดิตถ์                      | ๕๓  |
| ๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน |     |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)                        | ๖๓  |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย      | ๖๕  |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ           |     |
| จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอุดรธานี                    | ๗๗  |
| ๒.๔ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน |     |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)                      | ๙๗  |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดสุรินทร์                       | ๙๙  |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดนครราชสีมา                     | ๑๐๓ |

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

|  |            |
|--|------------|
| ๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  |            |
| ภาคกลาง  | ๑๑๑        |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี   | ๑๑๓        |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดราชบุรี  | ๑๒๕        |
| - ครั้งที่ ๓ ณ จังหวัดอ่างทอง  | ๑๓๗        |
| - ครั้งที่ ๔ ณ จังหวัดสระบุรี  | ๑๔๐        |
| - ครั้งที่ ๕ ณ จังหวัดลพบุรี   | ๑๕๕        |
| ๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  |            |
| ภาคตะวันออก  | ๑๖๕        |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดชลบุรี   | ๑๖๗        |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดปราจีนบุรี   | ๑๘๐        |
| - ครั้งที่ ๓ ณ จังหวัดสระแก้ว  | ๑๘๙        |
| - ครั้งที่ ๔ ณ จังหวัดนครนายก  | ๒๑๐        |
| - ครั้งที่ ๕ ณ จังหวัดนครนายก  | ๒๒๗        |
| - ครั้งที่ ๖ ณ จังหวัดชลบุรี   | ๒๔๒        |
| ๒.๖ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  |            |
| ภาคตะวันออก  | ๒๕๗        |
| - ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดนครราชสีมา   | ๒๕๙        |
| - ครั้งที่ ๒ ณ จังหวัดตรังและจังหวัดสตูล   | ๒๖๑        |
| - ครั้งที่ ๓ ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช  | ๒๖๘        |
| - ครั้งที่ ๔ ณ จังหวัดพังงา  | ๒๗๒        |
| - ครั้งที่ ๕ ณ จังหวัดกระบี่   | ๒๗๕        |
| <b>บทที่ ๓ การติดตามประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่</b>   | <b>๒๘๑</b> |
| ข้อมูลเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่นำเสนอ   |            |
| ในการลงพื้นที่พบประชาชนแบบภาพรวม   | ๒๘๓        |
| ๓.๑ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)   | ๒๘๔        |
| ๓.๒ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง) | ๒๘๕        |

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| ๓.๓ | สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา<br>พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)   | ๒๘๖ |
| ๓.๔ | สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา<br>พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) | ๒๘๗ |
| ๓.๕ | สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา<br>พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง                         | ๒๘๘ |
| ๓.๖ | สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา<br>พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก                     | ๒๘๙ |
| ๓.๗ | สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา<br>พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้                          | ๒๙๐ |
|     | ผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนในโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  | ๒๙๑ |

### บทที่ ๔ สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| ส่วนที่ ๑ | ข้อมูลทั่วไป  | ๒๙๓ |
| ส่วนที่ ๒ | สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่<br>ของสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม      | ๒๙๗ |
| ส่วนที่ ๓ | สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่<br>ของสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในด้านต่าง ๆ จำแนกตามรายภาค | ๒๙๘ |
| ส่วนที่ ๔ | ประโยชน์ที่ประชาชน หน่วยงาน/ องค์กรในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาได้รับ   | ๓๐๒ |
|           | ข้อเสนอแนะ  | ๓๐๔ |





## บทสรุปผู้บริหาร

โครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน เป็นโครงการที่มุ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วน และเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และขับเคลื่อนประเทศร่วมกันอย่างมีทิศทาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการพบปะประชาชน และหน่วยงานของรัฐมาใช้ประกอบการพิจารณาการออกกฎหมาย ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญ หลักสากล และเหมาะสมกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการพบปะประชาชนและหน่วยงานของรัฐไปสู่การแก้ไขโดยอาศัยกลไกของวุฒิสภา สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน และคณะกรรมการโครงการในระดับภาค อีก ๗ คณะ คือ คณะกรรมการโครงการฯ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และภาคใต้

รายงานการติดตามประเมินผลโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการทั้งโดยภาพรวมและรายภาค ในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการดำเนินงานของโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน มี ๒ รูปแบบ คือ การศึกษาดูงานในพื้นที่โดยใช้วิธีการเยี่ยมชม ชักถาม สนทนากับผู้เกี่ยวข้อง และการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการโดยใช้วิธีการฟังบรรยายสรุปและเสวนา ซึ่งจำแนกได้ ๔ ลักษณะ คือ ๑) การใช้นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นประเด็นหลัก ๒) การใช้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นประเด็นหลัก ๓) การใช้สาระการปฏิบัติงานในพื้นที่ เป็นประเด็นหลัก และ ๔) การใช้สาระกฎหมายและงบประมาณ เป็นประเด็นหลัก

ผลการติดตามประเมินโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน พบว่า มีการลงพื้นที่จำนวน ๓๒ ครั้ง ใน ๓๐ จังหวัด ซึ่งถ้ารวมตั้งแต่เริ่มดำเนินการโครงการ นับว่าได้ดำเนินการลงพื้นที่ครบทุกจังหวัดแล้ว ยกเว้นกรุงเทพมหานครที่เป็นเขตปกครองพิเศษ

ทั้งนี้ พบว่า คณะกรรมการโครงการฯ ที่ลงพื้นที่ดำเนินงานมากที่สุด คือ คณะทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ รองลงมาคือ คณะทำงานภาคเหนือ (ตอนบน) ภาคกลาง ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ตามลำดับ

ในการนี้ มีประชาชนเข้าร่วมโครงการจำนวน ๗,๔๖๖ คน มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดองค์ประกอบของผู้เข้าร่วม จำแนกได้ ๖ กลุ่ม คือ ๑) หัวหน้าส่วนราชการ (รวมผู้ว่าราชการจังหวัดและกษัตริย์จังหวัด) ๒) ท้องถิ่น /ท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ๓) ภาคธุรกิจเอกชน (รวมสภาหอการค้า) ๔) ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ๕) นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชน และ ๖) สื่อมวลชน

ประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ๕ สาระหลัก คือ ๑) ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่ ๒) รับฟังความคิดเห็นประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย ๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหาและผลกระทบกฎหมาย ๔) การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และ

๕) การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยในแต่ละครั้งอาจมีจุดเน้นที่แตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่ แต่สาระหลักที่ทุกคณะดำเนินการคือ การให้ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่แก่ประชาชนที่เข้าร่วม

นอกจากนี้ คณะกรรมการโครงการฯ บางคณะ ได้ให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนประเด็นความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง ด้านพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ

ส่วนความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านการเมือง ตามลำดับ

จากการรับฟังข้อคิดเห็นที่ได้รับการสะท้อนจากผู้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี้ (ตุลาคม ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๔) ทั้งหมด มีประเด็นข้อคิดเห็น รวมทั้งสิ้น ๒๔๖ เรื่อง เรื่องที่มากที่สุด คือ ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ รองลงมา คือ ด้านสังคม ด้านการเกษตร ด้านคมนาคม ด้านที่ดิน และด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ เมื่อได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว ประเด็นส่วนใหญ่คณะสมาชิกวุฒิสภาได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการต่อ เนื่องจากเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนบางเรื่องที่นอกเหนืออำนาจของจังหวัด คณะสมาชิกวุฒิสภาได้รับเรื่องมาเพื่อส่งต่อคณะกรรมการตามกลไกของวุฒิสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีเรื่องร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน (ตั้งแต่เริ่มโครงการ - ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔) พบว่ามีทั้งสิ้น ๑,๔๓๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๐๒ เรื่อง

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน พบว่า ทั้งประชาชนหน่วยงานในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาต่างก็ได้รับประโยชน์จากโครงการในลักษณะที่แตกต่างกันอันเป็นเรื่องที่ดีแก่ทุกฝ่าย ข้อเสนอแนะสำหรับการลงพื้นที่พบประชาชนครั้งต่อไป คือ สมาชิกวุฒิสภาควรติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการ และควรนำเสนอผลการดำเนินงานต่อประชาคมในประเด็นที่ได้มีการร้องเรียนหรือประเด็นที่คณะสมาชิกวุฒิสภาเคยรับมาเพื่อส่งต่อคณะกรรมการตามกลไกของวุฒิสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยภาพรวมที่ได้จากการติดตามและประเมินผลโครงการ กล่าวได้ว่า โครงการสมาชิกวุฒิสภาฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ในแง่ของการประมวลข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มาจากทุกภาคส่วนและทุกเวทีในพื้นที่มาใช้ในกระบวนการกลั่นกรอง ปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย อันนำไปสู่การแก้ปัญหาในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ประชาชน ในขณะที่ประชาชนรวมทั้งเด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามากขึ้น



# โครงการสมาชิกวุฒิสภาประชาชน

\*\*\*\*\*

## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑.๑ ความเป็นมาของการดำเนินโครงการ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน มีเจตนารมณ์ที่ส่งผลสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาไว้หลายประการ ซึ่งเจตนารมณ์ที่สำคัญประการหนึ่ง ตามมาตรา ๖๕ ที่บัญญัติให้มียุทธศาสตร์ชาติเพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยสร้างกลไกไว้ในหมวด ๑๖ นั่นคือการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านกฎหมาย และด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้สร้างกลไกใหม่ที่มีผลโดยตรงต่อกระบวนการตรากฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย เนื้อหา รวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ดังจะเห็นได้จากการที่มาตรา ๒๖ บัญญัติให้กฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ต้องระบุเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย และการที่มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็นและยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต หรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบแก่ประชาชน มาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่บัญญัติให้ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบและนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว ต้องจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด

กลไกและกระบวนการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยตามมาตรา ๑๑๔ ในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และร่างพระราชบัญญัติ การพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด การกระทำกิจการ พิเคราะห์ข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย การให้ความเห็นชอบให้บุคคลพ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติที่ตามมาตรา ๒๗๐ บัญญัติเพิ่มขึ้นให้เป็นหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาในช่วง ๕ ปีแรก อีกด้วย ดังนั้น การจะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้เกิดผลสัมฤทธิ์สมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะของสังคมไทยและประเพณีการปกครองของไทยตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะหรือความต้องการของประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ ซึ่งการจะดำเนินการให้ไปสู่ผลสัมฤทธิ์นั้นต้องอาศัยกลไกหรือวิธีการที่มีลักษณะเป็นการพูดคุยหรือหารือแลกเปลี่ยนกันระหว่างสมาชิกวุฒิสภากับประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับโดยการลงไปในพื้นที่เพื่อให้ได้ข้อมูลปัญหาและความต้องการที่แท้จริงจากทุกฝ่ายเนื่องจากเป็นผู้ที่ต้องประสบกับปัญหาอุปสรรค หรือความเดือดร้อนอย่างแท้จริงแทนการรอรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะหรือความต้องการจากการรายงานมาตามระบบที่เป็นอยู่ วุฒิสภาจึงเห็นควรจัดให้มี “โครงการสมาชิกวุฒิสภา

**พบประชาชน”** เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับสามารถเข้ามา ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยกันขับเคลื่อนประเทศตั้งแต่ระดับฐานราก ชุมชน สังคม และ ระดับประเทศให้พัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างสอดคล้องกันและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความตระหนักสำนึก รับผิดชอบต่อประเทศชาติและสังคมโดยรวมอันจะนำไปสู่สังคมที่ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีสังคมที่มีความสงบสุข เป็นธรรม ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง และมีการ พัฒนาอย่างยั่งยืนในทุกด้านบนพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

### ๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาถ้อยแถลงในการตรากฎหมาย

๒) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูล ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว และพัฒนากฎหมาย ทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

๓) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ให้สอดคล้องกับ หลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล

๔) เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่และสะท้อนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะไปสู่การแก้ไข โดยอาศัยกลไกของวุฒิสภา

๕) เพื่อปฏิบัติตามภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๐ ที่บัญญัติให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจในการติดตามผล การดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจน เสนอแนะ และเร่งรัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูป ประเทศและตามที่กำหนดในยุทธศาสตร์ชาติ

### ๑.๓ ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย คณะกรรมการ ๘ คณะ ดังนี้

- ๑) คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน
- ๒) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง
- ๓) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้
- ๔) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก
- ๕) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)
- ๖) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)
- ๗) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)
- ๘) คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)

#### ๑.๔ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการตรากฎหมาย
  - ๒) ได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว และพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป
  - ๓) ได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ให้สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล
  - ๔) ได้รับทราบความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของประชาชนในพื้นที่เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหา ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสะท้อนปัญหาไปสู่การแก้ไข โดยอาศัยกลไกของวุฒิสภา
  - ๕) ได้รับทราบผลดำเนินงานของหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะ และดำเนินการเร่งรัดหน่วยงานดังกล่าว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ
-



**บทที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน**  
**(ตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔)**

**๒.๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคเหนือ (ตอนบน)**  
จำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพุธที่ ๒๕ – วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดน่าน
๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพฤหัสบดีที่ ๓ – วันเสาร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงใหม่
๓. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพฤหัสบดีที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๔. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ – วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดพะเยา
๕. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ – วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงราย





ครั้งที่ ๑ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันพุธที่ ๒๕ – วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดน่าน

จังหวัดน่าน (จุดที่ ๑) วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมเจ้าอนันตวรฤทธิเดช ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดน่าน

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก  
ภาคส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง  
พร้อมด้วยนายสมชาย หาญหิรัญ รองประธานกรรมการ คนที่สาม ในฐานะผู้รับผิดชอบจังหวัดน่าน  
นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย นายณรงค์ อ่อนสอาด พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์ คุณหญิงพรทิพย์  
โรจน์สุนันท์ นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ กรรมการ และนายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม กรรมการ  
ในคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ได้ร่วมประชุมกับส่วนราชการ  
เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน พร้อมรับฟังข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยมี  
นายนิพนธ์ บุญครอง ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน และหัวหน้าส่วนราชการให้การต้อนรับ และนายวิบูลย์  
แววบัณฑิต รองผู้ว่าราชการจังหวัดน่านร่วมประชุมด้วย

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน  
ด้านเศรษฐกิจ และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. เรื่องการจัดการที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายของภาครัฐภายใต้คณะกรรมการ นโยบาย  
ที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เสนอให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติฯ เร่งรัดดำเนินการในส่วนที่รับผิดชอบ  
เพื่อให้ประชาชนได้รับการจัดที่ดินและสิทธิ์ทำกินในที่ดินโดยเร็ว ทั้งนี้ในส่วนที่จังหวัดน่านได้รับมอบมา  
ให้ดำเนินการ ซึ่งทำได้ครบถ้วนแล้วแต่ละในส่วนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการของกรมป่าไม้และ กรมอุทยาน  
แห่งชาติฯ นั้น เป็นภาระที่ทางจังหวัดต้องชี้แจงกับประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงควรเร่งดำเนินการ  
เพื่อช่วยเหลือจังหวัดด้วย

๒. ได้แนะนำแนวทางการจัดทำงบประมาณในการของบมาใช้ในการบริหารจัดการน้ำ  
ของจังหวัดน่าน ซึ่งต้องให้ความสำคัญกับคณะอนุกรรมการฯ บริหารจัดการน้ำในจังหวัด โดยต้องร่วมมือ  
หารือกับภาคท้องถิ่น ภาคประชาชนก่อนให้ชัดเจน ให้เห็นปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ และผ่านไปยัง  
คณะอนุกรรมการฯ ระดับจังหวัดและเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการลุ่มน้ำต่อไป โดยขอให้เร่งศึกษา  
และดำเนินการให้ทันในการของบประมาณปี ๒๕๖๕ และในส่วนโครงการที่เสนอของบประมาณจาก  
สทช. นั้น ต้องระบุปริมาณน้ำที่จะได้รับเพิ่มขึ้นไว้ด้วยในแต่ละโครงการเพื่อความชัดเจน รวมทั้งให้  
พิจารณาเรื่องแหล่งน้ำนอกเขตชลประทานด้วย

๓. การแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรไปสู่เกษตรอุตสาหกรรม ในการดำเนินการต้องมีเจ้าภาพมีการประสานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและสร้างเป็นระดับชั้นกลุ่มเป้าหมาย (Cluster) ช่วยกันทำงานตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ส่วนการออกแบบผลิตภัณฑ์ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ของท้องถิ่นด้วย

๔. ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาและจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งภาครัฐได้รับข้อมูล ข้อขัดข้อง ในการจัดทำงบประมาณของทุกจังหวัดแล้ว ซึ่งจะได้นำมาพิจารณาประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อไป โดยแนะนำให้จังหวัดเตรียมจัดทำให้พร้อม โดยแผนงานโครงการต่าง ๆ ที่ขอรับงบประมาณต้องตอบโจทย์ยุทธศาสตร์จังหวัดและเป็นไปตามเป้าหมายในการปฏิรูปประเทศ

๕. การพัฒนาจังหวัดน่าน ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญควรมีการเร่งดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น การขยายโรงพยาบาล การทาสีวัดต่าง ๆ การสร้างถนนเลียงเมือง รวมทั้งการนำสายไฟฟ้า ลงดิน ซึ่งได้ยกตัวอย่างการดำเนินการของจังหวัดลำพูน โดยได้ใช้งบประมาณจาก ๓ ส่วน คือ งบประมาณการไฟฟ้า งบของจังหวัด และงบของท้องถิ่น ซึ่งทุกภาคส่วนร่วมมือกันดำเนินการ หากทำสำเร็จจังหวัดน่านจะได้เป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)



.....

**จังหวัดน่าน (จุดที่ ๒)** วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมอาคาร ๘๔ ปี โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ นักเรียน สื่อมวลชน และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะครู นักเรียน และสถานักเรียน โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน ประเด็นต่าง ๆ เช่น กิจกรรมของสถานักเรียน โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาการ จังหวัดน่าน กิจกรรมเกี่ยวกับสภาเด็กและเยาวชน กิจกรรมจิตอาสาของสภาเด็กและเยาวชน และแนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองแก่เยาวชนในสถาบันการศึกษาภายใต้กรอบของรัฐธรรมนูญ พร้อมทั้งพบปะสื่อมวลชนจังหวัดน่าน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น กับสื่อมวลชน ในประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภากับประชาชน

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการศึกษา และด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

## ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ขึ้นชมผลการดำเนินงานของสถานักเรียนที่มีรูปแบบการทำงานที่ทันสมัย เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปัจจุบันบ้านเมืองมีปัญหาอยู่พอสมควร ซึ่งเกิดจากการไม่เข้าใจกัน การใช้คำพูด จึงขอให้เยาวชนคิดด้วยจิตที่บริสุทธิ์ ปรึกษาหารือ พูดคุยกันอย่างประชาธิปไตยในทางสร้างสรรค์ ผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นผู้ปกครอง ครู อาจารย์ทุกคนมีความปรารถนาดีและห่วงใยเด็กและเยาวชนทุกคน

๒. ในเรื่องการแสดงออก แสดงความคิดเห็นทางการเมือง ควรมีเวทีที่มีพื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ๆ ได้มาคุยกัน แลกเปลี่ยนข้อมูล ฝึกในการยอมรับฟังคนอื่น ยอมรับเสียงข้างมาก ซึ่งจะทำให้อยู่ร่วมกันอย่างสงบ การเป็นนักเรียนยุคใหม่ต้องเปิดใจให้สัมผัสความจริงอย่าอยู่แต่ในโลกโซเชียลบนโทรศัพท์มือถือ ต้องไปสัมผัสกับชุมชนในท้องถิ่นของเยาวชน ทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น ขอฝากทางโรงเรียนในการเพิ่มกิจกรรมเหล่านี้ด้วย

๓. การเรียนรู้การเป็นพลเมืองที่ดีและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ควรเริ่มต้นที่จังหวัดของเยาวชนก่อน ศึกษาการทำงานขององค์กรส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ต้องมีการพัฒนาตนเองเมื่อเติบโตขึ้น ต้องมีจิตใจที่มีความมุ่งมั่น อยากพัฒนาท้องถิ่นของเยาวชนให้เจริญ

๔. ฝากให้เยาวชนคิดถึงเรื่องท้องถิ่นนาวันวัณน์ ซึ่งจังหวัดน่านมีเรื่องดังกล่าวสูงมาก รวมทั้งมีศิลปะและวัฒนธรรมที่งดงาม ควรมีการนำศิลปะมาผสมผสานกับเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น ด้านอาหาร ด้านผ้า การออกแบบ ภาพยนตร์ สารคดี การจัดงานเทศกาล งานประเพณีต่าง ๆ เป็นต้น

๕. ประเด็นปัญหาการจัดการขยะของจังหวัดน่าน ได้รับฟังข้อมูลเรื่องการจัดการขยะจากส่วนราชการของจังหวัดน่าน ซึ่งทางจังหวัดได้ให้ความสำคัญแต่กระบวนการจัดการยังไม่ชัดเจน ซึ่งทางท้องถิ่นต้องเป็นหลักและเร่งช่วยกันดำเนินการด้วย ส่วนการใช้วัสดุธรรมชาติมาผลิตเป็นภาชนะใส่อาหารนั้นต้องมีการรณรงค์ร่วมด้วย โดยคณะกรรมการฯ รับผิดชอบกับจังหวัดและส่วนท้องถิ่น และจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๖. ประเด็นด้านสถานการณ์ทางการเมือง โดยในส่วนของยุทธศาสตร์ชาตินั้น ได้กำหนดไว้ในภาพกว้าง ๆ มีเป้าหมายที่ชัดเจน สถานการณ์ทางการเมืองไม่มีผลกระทบ ส่วนที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ในเชิงนโยบายและรายละเอียดเล็กน้อย รัฐบาลฯ ได้กำหนดให้วุฒิสภาทำหน้าที่ในการติดตามเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

๗. ประเด็นด้านการท่องเที่ยว การสร้างโรงงานอุตสาหกรรม ด้านการศึกษา และศูนย์กระจายสินค้าด้านการเกษตรของจังหวัดน่าน คณะกรรมการฯ จะรับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป





.....

จังหวัดน่าน (จุดที่ ๓) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ ภูมิใจ คอฟฟี่ อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปของจังหวัดน่าน ทั้งนี้ประชาชนมีความพึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน  
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ชื่นชมการดำเนินงานของกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปของจังหวัดน่าน ในการนำผลผลิตทางการเกษตรในท้องถิ่นของจังหวัดน่านมาแปรรูปสร้างมูลค่าให้ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร สร้างรายได้ให้คนในท้องถิ่นโดยคนรุ่นใหม่ของจังหวัดน่าน

๒. สามารถนำแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มฯ ไปเป็นต้นแบบให้กับจังหวัดต่าง ๆ ได้



.....

**จังหวัดน่าน (จุดที่ ๔)** วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ฝ่ายสบสสถาน ตำบลบัวใหญ่ อำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานราชการ และประชาชน ทั้งนี้ประชาชนมีความพึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. เสนอให้มีการดำเนินการในระยะยาวในการซ่อมแซมท่อส่งน้ำจากฝ่ายสบสสถาน โดยใช้เป็นท่อเหล็กและฝังใต้ดินเมื่อมีน้ำป่าหลากมาก็จะไม่ทำให้ท่อเสียหาย

๒. สามารถใช้งบของท้องถิ่นมาดำเนินการซ่อมแซมท่อส่งน้ำได้

๓. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรื่องที่ดินทำกินของประชาชนตาม คทช. ซึ่งภาครัฐได้มีการดำเนินการที่ชัดเจนและอยู่ระหว่างดำเนินการ ปัญหาเรื่องที่ดินเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายต้องค่อยเป็นค่อยไป และต้องมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและช่วยกันดำเนินการ

๔. ขอให้ประชาชนรักษาที่ดินที่ได้รับสิทธิ์ในการทำกินทำการเกษตรสร้างรายได้ให้ครอบครัว อย่างนำไปให้นายทุนหาผลประโยชน์ ภาครัฐพร้อมที่จะสนับสนุนและส่งเสริมในทุกด้าน เพื่อให้ประชาชนใช้ที่ดินที่ได้รับสิทธิ์มาทำการเกษตรให้มีประสิทธิผลก่อให้เกิดรายได้เลี้ยงครอบครัว



.....

**จังหวัดน่าน (จุดที่ ๕)** วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ตำบลตาลชุม อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมเชิงปฏิบัติการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานราชการ และประชาชน ทั้งนี้ประชาชนมีความพึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ให้ข้อมูลกับประชาชนเกี่ยวกับการรับสิทธิในที่ดินทำกินตาม คทช. ขณะนี้ภาครัฐอยู่ระหว่างดำเนินการ ราษฎรที่อยู่ในหลักเกณฑ์จะได้รับสิทธิซึ่งจะทยอยได้รับ ขอให้มีความมั่นใจในการทำงานของภาครัฐ

๒. ขอให้ประชาชนที่ได้รับสิทธิในที่ดินทำกินมุ่งมั่นในการทำเกษตรเพื่อสร้างรายได้ให้กับครอบครัว และขอให้ช่วยกันอนุรักษ์พื้นที่ป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อเป็นแหล่งต้นน้ำต่อไป



.....

**ครั้งที่ ๒ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภাপประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๓ -๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงใหม่**

**จังหวัดเชียงใหม่ (จุดที่ ๑)** วันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา  
ณ สถานีวิทยุเสียงสามยอดเชียงใหม่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** พิธีจุดเทียนน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
ในฐานะประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภাপประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)  
พร้อมคณะ ประกอบด้วย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ  
รองประธานกรรมการ คนที่สอง พลเอก ประสาท สุขเกษตร นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย  
นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ นายมณฑิธร บุญตัน ได้รับเชิญจากจังหวัดเชียงใหม่ ร่วมพิธีจุดเทียนน้อมรำลึก  
ในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร  
ร่วมกับประชาชนอำเภอเมืองเชียงใหม่ และอำเภอสันทราย และโอกาสนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร  
เป็นประธานในพิธีเปิดสวนเศรษฐกิจพอเพียงตามรอยพ่อด้วย

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ประเด็นด้านความมั่นคงในประเด็น  
การพัฒนา และเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ เพื่อน้อมนำและเผยแพร่ศาสตร์  
พระราชทานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**ข้อเสนอแนะ** -ไม่มี-



.....

จังหวัดเชียงใหม่ (จุดที่ ๒) วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณสวนรุกชาติห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

วิธีการดำเนินกิจกรรม กิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาไฟป่า และฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 (KICKOFF) จังหวัดเชียงใหม่ ปี ๒๕๖๔ และได้เข้าชมนิทรรศการ แผนการป้องกันไฟป่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ของจังหวัดเชียงใหม่

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ร่วมพิธีเปิด กิจกรรมรณรงค์ประชาสัมพันธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาไฟป่าและฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM 2.5 (KICKOFF) จังหวัดเชียงใหม่ ปี ๒๕๖๔ และได้เข้าชมนิทรรศการแผนการป้องกันไฟป่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ของจังหวัดเชียงใหม่

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในการจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมี ในภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และค่ามาตรฐานสากล

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-



.....



จังหวัดเชียงใหม่ (จุดที่ ๓) วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ชุมชนโหล่งฮิมดาว ตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไป

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ พร้อมทั้งได้รับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา พร้อมทั้งได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการโครงการฯ

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในการสร้างการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม โดยการส่งเสริมการท่องเที่ยวผ่านการสร้างและพัฒนาสินค้าและบริการด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น ความคิดสร้างสรรค์ และทุนทางวัฒนธรรม รวมทั้งการพัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ กลาง เล็ก และเป็นการสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด โดยการสนับสนุนและสร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าสู่ตลาดทั้งในและต่างประเทศตามระดับศักยภาพการประกอบการ โดยการสนับสนุนผู้ประกอบการให้มีอัตลักษณ์และแบรนด์ที่เด่นชัด รวมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์สินค้าที่มีคุณภาพและมีความแตกต่าง

**ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ**

คนในชุมชนมีความต้องการขยายตลาดให้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รองรับนักท่องเที่ยวได้มากขึ้นจากเดิม ด้านหน้าของภาคขอให้ขยายไปถึงถนนศิลาตลและด้านหลังขยายไปจนถึงริมแม่น้ำกวง เพื่อทำเป็นตลาดน้ำในอนาคต



.....

จังหวัดเชียงใหม่ (จุดที่ ๔) วันเสาร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ บ้านอรุโณทัย (หนองออก) และด่านกักขังควาก ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่พบปะให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ประจำด่านกักขังควาก และมอบวัสดุอุปกรณ์การป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและให้ประชาชนตื่นตัวในการป้องกันการแพร่ระบาดจากเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พร้อมทั้งได้รับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชน รับทราบเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๑๔ ที่บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม



.....

**จังหวัดเชียงใหม่ (จุดที่ ๕) วันเสาร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ สนามกีฬาเทศบาลนครเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่**

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** กิจกรรมการฝึกสอนฟุตบอลให้กับเยาวชน และร่วมการแข่งขันฟุตบอล

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) พร้อมคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์เพื่อสังคมและกิจกรรมนันทนาการของวุฒิสภา และคณะรับชมกิจกรรมการฝึกสอนกีฬาฟุตบอลให้กับนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และโค้ช จำนวนทั้งสิ้น ๑๙ โรงเรียน พร้อมมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากนั้น คณะฯ ร่วมแข่งขันฟุตบอลระหว่าง ทีมรักเมืองไทย กับทีมวีไอพีจังหวัดเชียงใหม่

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในการส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิต โดยส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป บุคคลกลุ่มพิเศษและผู้ด้อยโอกาส มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการออกกำลังกาย การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการเล่นกีฬาบางชนิดที่มีความจำเป็นต่อทักษะในการดำรงชีวิต รวมทั้งการมีอิสระในการประกอบกิจกรรมนันทนาการตามความถนัดหรือความสนใจเฉพาะบุคคล และปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจากกลายเป็นวิถีชีวิต เพื่อพัฒนาจิตใจ สร้างความสัมพันธ์อันดี หล่อหลอมจิตวิญญาณ และการเป็นพลเมืองที่ดี

**ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** - ไม่มี -



.....

**ครั้งที่ ๓ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๔ – วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดแม่ฮ่องสอน**

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๑)** วันพฤหัสบดีที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมอานนท์ เทียงตรง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนราชการ ภาคเอกชน ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง นายณรงค์ อ่อนสอาด นายอำพล จินดาวัฒน์ นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ และนายจिरชัย มูลทองโรว์ โดยมี นายชนาธิป เสมแย้ม ปลัดจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้การต้อนรับ ทั้งนี้ นายสมเกียรติ ังศรี ผู้ตรวจราชการพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมประชุมหารือและรับฟังข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ

๑. การนำไฟฟ้าเข้าสู่พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. การป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันไฟป่าของจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓. สถานการณ์การท่องเที่ยวและมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๔. การบริหารจัดการน้ำของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

- แนวทางการแก้ปัญหาส่วนใหญ่ คือ การบูรณาการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม



.....

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๒)** วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมอานนท์ เทียงตรง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก  
ภาคส่วนราชการ ภาคเอกชน ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง  
พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการ ประกอบด้วย นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง นายณรงค์ อ่อนสอาด  
นายอำพล จินดาวัฒน์ นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธ์ และนายจรัสชัย มูลทองโรว์  
โดยมี หัวหน้าสำนักงานจังหวัด และนายวินัย ไชยวงศ์ญาติ คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ให้การต้อนรับ และนายสมเกียรติ ธงศรี ผู้ตรวจราชการพิเศษประจำ  
สำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมประชุมและรับฟัง  
บรรยายสรุป พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. โครงการปลูกโกโก้เพื่อรักษาต้นน้ำและป้องกันไฟป่า

๒. โครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่แม่ฮ่องสอนเพื่อยกระดับรายได้ของประชาชน

๓. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ คือ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป



.....

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๓)** วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมปางหมู มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** พบปะพูดคุยหารือ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสื่อมวลชน

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย นายจรัสชัย มูลทองโรว์ นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง และนายณรงค์ อ่อนสอาด

กรรมการ ได้ร่วมหารือกับสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในประเด็นหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภากับประชาชน และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

#### ๑.๑ ปัญหาและข้อเสนอแนะในประเด็นหมอกควันและไฟป่า

- เสนอให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านหมอกควันและไฟป่าให้เหมาะสมกับพื้นที่ เช่น การดำเนินการป้องกันเหตุไฟไหม้ป่าในช่วงฤดูแล้งโดยวิธีการชิงเผา อาจจะไม่เหมาะสมกับพื้นที่ป่าที่อยู่บนภูเขาที่สูงชันของจังหวัดแม่ฮ่องสอนมากนัก เนื่องจากเมื่อเกิดเหตุไฟไหม้ลุกลาม เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าไปในพื้นที่เพื่อดับไฟได้ ส่งผลให้จังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องเผชิญกับปัญหาไฟป่าและหมอกควันขนาดเล็กเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพแล้ว ยังคงส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวอีกด้วย

#### ๑.๒ ปัญหาด้านที่ดินทำกิน

- ปัจจุบันมีการส่งเสริมให้มีการปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น กาแฟ โกโก้ และบุก ทดแทนการปลูกพืชเชิงเดี่ยว เพื่อป้องกันการเกิดไฟป่า แต่พบปัญหาด้านเอกสารสิทธิ์ในการใช้ประโยชน์จากที่ดิน ประชาชนยังไม่มีที่ดินทำกิน จึงทำให้ไม่สามารถปลูกพืชเศรษฐกิจเพื่อสร้างอาชีพและรายได้ได้อย่างมั่นคงได้

๑.๓ เสนอให้แม่ฮ่องสอนเป็นจังหวัดที่ได้รับการส่งเสริมจากองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.)

๑.๔ เสนอให้มีการพัฒนาด้านการคมนาคมจากจังหวัดอื่น ๆ มายังจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้มีความสะดวกมากขึ้น ทั้งทางบก และทางอากาศ

๑.๕ เห็นควรให้มีการจัดการหารือระหว่างสมาชิกวุฒิสภากับสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนให้บ่อยมากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ และการดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภาในด้านต่าง ๆ เพื่อในสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปดำเนินการเผยแพร่ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อย่างสมบูรณ์ ตลอดจน เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้สื่อมวลชนเป็นตัวแทนของประชาชนในการเสนอข้อมูล ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ แก่สมาชิกวุฒิสภา เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ - ไม่มี -**



.....

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๔) วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา**  
ณ ศูนย์การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** เยี่ยมชม สังเกต และการลงมือปฏิบัติ

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการ ได้เยี่ยมชมการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเพาะเห็ดถอบและเห็ดราธรรมชาติ โดยวิทยากรจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ณ ศูนย์การเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** -ไม่มี-



.....

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๕) วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา**  
ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเมืองปอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดเวทีจัดประชุมสัมมนาฯ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง นายอำพล จินดาวัฒน์ นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ และนายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ โดยประชุมพบปะหารือรับฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับการต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ร่วมกับนายอำเภอขุนยวม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการให้เข้มแข็งและมีคุณภาพ บนฐานความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดการแสดงในทุกครั้งที่มือนักท่องเที่ยวเพื่อสร้างความประทับใจ และเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีของเมืองปอน

๒. ควรใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลวัฒนธรรมของตำบลเมืองปอนโดยการสร้างสรรค์จากวัฒนธรรมดั้งเดิมผนวกกับนวัตกรรมแบบใหม่ โดยร้อยเรียงต่อเนื่องให้มีความน่าสนใจ

๓. ผู้นำชุมชนต้องร่วมมือช่วยกันระดมความคิดเห็นในการที่จะส่งเสริมวางแผนการท่องเที่ยวในพื้นที่

๔. คณะกรรมการฯ จะประสานสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อช่วยในการเสนอแนะแนวทางรูปแบบการดำเนินของชุมชน



.....

จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๖) วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ณ สุชาพันธ์รีสอร์ท

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะพูดคุยหารือ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ และตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะร่วมกับตัวแทนเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟ จากดอยแม่ฮูคอ ณ สุชาพันธ์รีสอร์ท จากการร่วมกันจัดตั้งวิสาหกิจกาแฟของอำเภอขุนยวม ทำให้เกษตรกรผู้ปลูกกาแฟมีการรวมกลุ่มและมีกำลังในการผลิตตอบสนองตลาดได้ดี โดยปัจจุบันเป็นการขายออนไลน์ ตามคำสั่งซื้อของลูกค้าที่สั่งเข้ามา

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ให้เกษตรจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ให้ความรู้ด้านการปลูก การจัดหาเมล็ดพันธุ์ การดูแลรักษา รวมถึงแนะนำด้านการตลาด





.....

**จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๗) วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา**  
**ณ พิพิธภัณฑสถานสงครามโลกครั้งที่ ๒ (มิตรภาพไทย-ญี่ปุ่น) วัดม่วยต่อ วัดขุ่ม และวัดต่อแพ**

**วิธีการดำเนินกิจกรรม การลงพื้นที่**

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการฯ คณะที่ ๑ ประกอบด้วย นายอำพล จินดาวัฒนะ นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ และนายสฤติย์ ลิมพงค์พันธุ์ ลงพื้นที่เพื่อศึกษาทุนทางวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาอำเภอขุนยวมให้เป็นอีกหนึ่งแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ณ พิพิธภัณฑสถานสงครามโลก ครั้งที่ ๒ (มิตรภาพไทย-ญี่ปุ่น) วัดม่วยต่อ วัดขุ่ม และวัดต่อแพ โดยมี นายชนก มากพันธุ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ให้การต้อนรับ และให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการฯ

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน**

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. ควรมีการจัดทำแผนที่การท่องเที่ยวในรูปแบบร้อยเรียงต่อเนื่อง
๒. จัดทำคลิปวีดีโอภาพยนตร์สั้นการสร้างเรื่องราวเพื่อโปรโมทแหล่งท่องเที่ยวของอำเภอ

ขุนยวม



.....

จังหวัดแม่ฮ่องสอน (จุดที่ ๘) วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ณ ด่านห้วยต้นนุ่น

วิธีการดำเนินกิจกรรม การลงพื้นที่

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ คณะกรรมการโครงการฯ คณะที่ ๒ ประกอบด้วย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คณะที่หนึ่ง และนายสุรสิทธิ์ ตรีทอง คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ ณ ด่านห้วยต้นนุ่น

ข้อมูลจากการลงพื้นที่สำรวจบริเวณด่านห้วยต้นนุ่น เพื่อติดตามการผลักดันจุดผ่อนปรน ห้วยต้นนุ่นให้เป็นด่านถาวร พบว่ามีการสร้างถนนลาดยางจากรัฐเคยา ประเทศเมียนมามาถึงบริเวณ สันเขตชายแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศเมียนมาช่องทางบ้านห้วยต้นนุ่น ซึ่งมีถนนบางส่วน อาจจะมีการสร้างทับซ้อนบนพื้นที่ของประเทศไทย

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ จึงได้นำข้อมูลดังกล่าวหารือกับ นายสิทธิชัย จินดาหลวง ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอนเพื่อตรวจสอบข้อมูล และประสานงานระหว่างสองประเทศเกี่ยวกับการสร้างถนนลาดยางบนพื้นที่ของประเทศไทยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมาในอนาคตต่อไป

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน**  
**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

ประชาชน ได้มีการยื่นหนังสือร้องเรียน ต่อคณะกรรมการโครงการฯ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง การผลักดันจังหวัดแม่ฮ่องสอนให้อยู่ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอารยะธรรมล้านนา พื้นที่พิเศษ อพท.๖ (พื้นที่พิเศษเมืองเก่า่าน) จากนายกสมาคมธุรกิจท่องเที่ยวจังหวัดแม่ฮ่องสอน

๒. เรื่อง การคัดค้านการผนวกเขตป่าอนุรักษ์ดอยเวียงหล้า จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน

๓. เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เปิดจุดผ่อนปรนเพื่อการค้าจังหวัดแม่ฮ่องสอน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ได้นำหนังสือฉบับดังกล่าวหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งทราบว่า การดำเนินการดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดแม่ฮ่องสอนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิด จุดผ่อนปรน และในโอกาสนี้คณะกรรมการฯ ส่งมอบหนังสือฉบับดังกล่าวให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



.....

**ครั้งที่ ๔ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๑๑ – วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดพะเยา**

จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๑) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมภูมิกายาว ชั้น ๕ ศาลากลางจังหวัดพะเยา

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนา เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในประเด็นปัญหาหมอกควันและไฟป่า การดำเนินงานที่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศ สถานการณ์เกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ และโครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในครั้งนี้

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. การแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าภาคเหนือ ต้องเริ่มจากบริหารจัดการภายในประเทศก่อน เนื่องจากเกิดจำนวนจุดความร้อนจำนวนมาก หลังจากนั้นจึงประสานแก้ไขปัญหาในประเด็นหมอกควันข้ามแดนต่อไป

๒. เสนอให้จังหวัดกำชับผู้นำท้องถิ่นให้เข้มงวดประชาชนในการห้ามเผา และมีบทลงโทษหากละเลยการปฏิบัติหน้าที่

๓. ขอให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเผาป่า โดยเสนอให้ภาคประชาชนส่งรายชื่อผู้ต้องสงสัยให้กับภาครัฐ เพื่อดำเนินการสอบสวนและดำเนินการตามบทลงโทษต่อไป และเสนอให้มีการผลักดันกฎหมาย รวมถึงการเผยแพร่การปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าภาคเหนือ อันนำมาซึ่งปัญหาต่าง ๆ มากมาย อาทิ สุขภาพของประชาชน เศรษฐกิจ และการท่องเที่ยว

๔. เสนอให้จังหวัดเป็นผู้ริเริ่มจัดสรรงบประมาณในการรับซื้อเศษวัสดุทางการเกษตรจากประชาชน เพื่อให้ภาคเอกชนที่สนใจเข้าร่วมลงทุน และเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาหมอกควันไฟป่า

๕. เสนอให้จังหวัดรายงานค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กสูงกว่าระดับมาตรฐานมายังคณะรัฐมนตรีทุก ๑๕ วัน เพื่อรับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖. เสนอให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสร้างความตระหนักให้กับประชาชน ในพิษภัยของหมอกควันไฟป่า ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน อีกทั้งเสนอจัดทำห้องเรียนอากาศสะอาดให้กับโรงเรียน และรณรงค์ให้สวมหน้ากากอนามัย เพื่อให้คนรุ่นใหม่มีอายุยืนยาวมากขึ้น

๗. จังหวัดควรมีการศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้สอดคล้องในการจัดทำโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการบริหารจัดการน้ำนอกเขตชลประทานเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการพลังงานในพื้นที่ห่างไกล (ไมโครกริด)

๘. การจ้างงานตามโครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัยของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ควรปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ และมีการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง

๙. เสนอให้แต่ละอำเภอจัดเจ้าหน้าที่ในการดูแลผู้ถูกว่าจ้าง (ประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษา) เช่น การแนะนำให้ความรู้ในการทำงาน

๑๐. เสนอให้จังหวัดศึกษารายละเอียดโครงการ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ และสามารถต่อยอดการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ คำนึงค่าจ้างที่เหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง



.....

**จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๒)** วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ โรงเรียนพะเยาพิทยาคม ณ ห้องโสตทัศนศึกษา ชั้น ๑ อาคาร ๑

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนา เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน นักเรียน ผู้บริหาร /อาจารย์ และประชาชนทั่วไป

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยพันตำรวจตรี ยงยุทธสาระสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะผู้รับผิดชอบจังหวัดพะเยา นายณรงค์ อ่อนสอาด กรรมการในคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ลงพื้นที่มอบเงิน-อุปกรณ์ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และร่วมพบปะ คณะครู นักเรียน และคณะตัวแทนนักเรียน โรงเรียนพะเยาพิทยาคม จังหวัดพะเยา เพื่อรับฟังข้อมูล พร้อมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นการส่งเสริมเยาวชนให้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิรูปประเทศด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่า

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. เสนอให้เยาวชนคนรุ่นใหม่มีส่วนร่วมในการสนับสนุน ผลักดันการปฏิรูปประเทศ และตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (หมอกควันไฟป่า) อันนำมาซึ่งการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ อาทิ สุขภาพ การท่องเที่ยว การจ้างงาน และเศรษฐกิจ

๒. เสนอให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ “หยุดการเผาป่า” กับครอบครัว และชุมชน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม



.....

**จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๓) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา**  
ณ พระบรมราชานุสาวรีย์สามกษัตริย์ อำเภอเมืองพะเยา

**วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่**

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยพันตำรวจตรี ยงยุทธสารสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะผู้รับผิดชอบจังหวัดพะเยา นายณรงค์ อ่อนสอาด กรรมการในคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เข้าสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์สามกษัตริย์ และนมัสการพระเมธีวชิโรดม (วุฒิชัย วชิรเมธี) และร่วม แลกเปลี่ยนในประเด็นส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดพะเยา

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านความมั่นคง และด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ** เตรียมผลักดันและสนับสนุนให้พระบรมราชานุสาวรีย์ สามกษัตริย์ (สปร่่องขุย) เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญทางประวัติศาสตร์ของจังหวัดพะเยา เพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยว และกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดพะเยา



.....

จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๔) วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา  
ณ โบราณสถานบ้านร่องไฮ ชุมชนบ้านร่องไฮ ตำบลแม่ณาเรือ

**วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่**

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน  
ในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาชุมชนทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความ  
พึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในครั้งนี้

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านความมั่นคงและด้านการสร้าง  
ความสามารถในการแข่งขัน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. เสนอให้มีการเพิ่มศักยภาพด้านการตลาด สร้างเอกลักษณ์และความน่าสนใจของชุมชน  
บ้านร่องไฮ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดพะเยา

๒. เสนอให้มีการบูรณาการและประสานความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ชุมชนบ้านร่องไฮ  
เพื่อสร้างความน่าสนใจให้กับชุมชน และดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวจังหวัดพะเยามากขึ้น

๓. เสนอให้กรมการปกครอง และส่วนราชการที่รับผิดชอบ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์  
เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของชุมชน อาทิ การจัดแถลงการณ์ประจำเดือน และให้ผู้นำท้องถิ่น  
แจ้งความคืบหน้าต่าง ๆ ให้กับประชาชนในชุมชนทราบต่อไป

๔. เสนอจัดตั้งกลุ่มไลน์ในการสื่อสารและรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ระหว่างผู้นำชุมชน และ  
หน่วยงานราชการที่รับผิดชอบประเด็นชุมชนบ้านร่องไฮ



.....

**จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๕)** วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ มูลนิธิพะเยา เพื่อการพัฒนา ตำบลสันป่าม่วง อำเภอเมืองพะเยา

**ดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน ในประเด็นที่ดิน การบริหารจัดการน้ำ การพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของชุมชนบริเวณโดยรอบกว๊านพะเยา และการแก้ไขปัญหาฝุ่นควันและไฟป่า ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจที่สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในครั้งนี้

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านความมั่นคง และด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. เสนอเปลี่ยนวัตถุประสงค์จาก “NGO” เป็นสาธารณประโยชน์ / เพื่อสังคม
๒. หากสภาลมหายใจพะเยาได้รับความร่วมมือจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จะทำให้การทำงานของสภาลมหายใจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. การรวมกลุ่มสภาลมหายใจทั่วทั้ง ๑๗ จังหวัดภาคเหนือ และสร้างแกนนำ รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่าย ทำให้องค์กรเกิดความเข้มแข็งและมีความน่าเชื่อถือ
๔. เสนอให้สภาลมหายใจประสานความร่วมมือกับสมาคมท่องเที่ยว เพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของจังหวัด
๕. ควรมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อให้คนรุ่นใหม่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาหมอกควันและฝุ่น PM ๒.๕ อาทิ การสร้างเทรนด์ทวิตเตอร์



.....

**จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๖)** วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ที่ว่าการ  
อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงาน  
ภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง  
พร้อมด้วยพันตำรวจตรี ینگุทธ สารสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในฐานะผู้รับผิดชอบจังหวัดพะเยา  
นายณรงค์ อ่อนสอาด กรรมการในคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน  
ลงพื้นที่รับฟังข้อมูลจากนายอำเภอและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสถานการณ์เกี่ยวกับสถานการณ์  
หมอกควันและไฟป่า โครงการแม่สรวยเมืองแห่งความสุขและการพัฒนาอำเภอแม่สรวย และการบริหาร  
จัดการทรัพยากรน้ำ การดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าระดับอำเภอ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านความมั่นคง และด้านการสร้างการ  
เติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. เสนอให้ประชาชนมีความตื่นตัวในการเลือกตั้ง เพื่อสรรหาผู้นำชุมชนที่มีความสามารถ  
ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนและชุมชน

๒. เสนอให้ผู้นำท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) ดูแลรับผิดชอบไม่ให้เกิดการเผาในชุมชน  
และให้จำนวนจุดสะสมความร้อนลดลงอย่างต่อเนื่องทุกปี

๓. อำเภอแม่สรวย มีต้นทุนทางธรรมชาติ วัฒนธรรมและประเพณีมากมาย ควรได้รับการ  
การพัฒนาเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

๔. เสนอเพิ่มงบประมาณในการควบคุมไฟป่า จาก ๑.๕ แสนบาท เป็น ๕ แสนบาท

๕. เสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำนอกเขต  
ชลประทาน ไปยังอนุกรรมการน้ำจังหวัด เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการลุ่มน้ำ และ สทนช. ต่อไป



.....



จังหวัดพะเยา (จุดที่ ๗) วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา  
ณ ศาลสมเด็จพระนเรศวรมหาราช อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย

วิธีการดำเนินงานกิจกรรม ลงพื้นที่

ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์ พันทำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ  
โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ในฐานะผู้รับผิดชอบจังหวัด  
พะเยา ลงพื้นที่สักการะศาลสมเด็จพระนเรศวรมหาราช อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย และร่วมปลูก  
ต้นไม้บริเวณรอบศาลาเพื่อส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ -ไม่มี-



.....

**ครั้งที่ ๕ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๑๑ – วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงราย**

**จังหวัดเชียงราย (จุดที่ ๑)** วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงราย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดยนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย กรรมการในฐานะหัวหน้าทีมรับผิดชอบจังหวัดเชียงราย พร้อมด้วย พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร และนายมณฑิเตอร์ บุญตัน กรรมการ ได้เข้าพบและรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์หมอกควันและไฟป่าในพื้นที่จังหวัดเชียงรายจากนายประจัญ ปรัชญ์สกุล ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ซึ่งได้มาให้การต้อนรับและให้ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นควันและไฟป่าของจังหวัดเชียงราย ซึ่งในปี ๒๕๖๔ จำนวนจุดความร้อนลดลงกว่าปี ๒๕๖๓ มีการพัฒนาแอปพลิเคชัน Mobile Application “Smoke Watch” ใช้ในการแจ้งเตือนการเกิดจุดความร้อนเพื่อเฝ้าสำรวจและระงับเหตุ ซึ่งเป็นแอปที่พัฒนาขึ้นใช้ภายในจังหวัดเชียงราย โดยใช้งบประมาณในการพัฒนาแอปดังกล่าวจากการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการระดมทุนจากการแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ ยังมีการจัดชุดลาดตระเวนพิเศษ ๕๗ ชุดใน ๑๖ อำเภอ และในภาคการเกษตรมีโครงการบูรณาการสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข เช่น การทำปุ๋ยหมักจากเศษวัสดุทางการเกษตร การอัดฟางก้อนจำหน่ายให้บริษัทเอกชนนำไปผลิตเป็นพลังงานชีวมวล เป็นต้น และพบปะสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและเครือข่ายผู้นำนักประชาธิปไตยวุฒิสภา เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภาและประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับจังหวัดเชียงรายที่สื่อมวลชนต้องการสะท้อนให้คณะกรรมการฯ รับทราบ

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. ในประเด็นปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคของหมู่ ๕ ตำบลบ้านห้วยทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายในปัจจุบัน คณะกรรมการฯ จะได้นำไปแจ้งในการหารือร่วมกับส่วนราชการของจังหวัดเชียงราย เพื่อให้จังหวัดดำเนินการช่วยเหลือต่อไป

๒. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต้องมีความเข้มแข็งและรวมตัวในการพัฒนาจังหวัดให้ดีขึ้น และมีสื่อมวลชนช่วยในการขับเคลื่อนด้วย



.....

**จังหวัดเชียงราย (จุดที่ ๒)** วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมธรรมลังกา ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดเชียงราย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภานิติสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดยนายจรัสชัย มูลทองโรว์ กรรมการในฐานะหัวหน้าทีมรับผิดชอบจังหวัดเชียงราย พร้อมด้วย พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร และนายมณฑิเตอร์ บุญตัน และนางสาวปัทมณ อัมราลิขิต ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับฟังข้อมูลแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยว่าที่ร้อยตรีณรงค์ โรจนโสทร รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายให้การต้อนรับและร่วมให้ข้อมูลในการประชุมด้วย

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. แสดงความชื่นชมจังหวัดเชียงรายในการพัฒนาแอปพลิเคชันตรวจจับจุดความร้อนเพื่อทราบเหตุและเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว

๒. เสนอให้มีการพัฒนาแอปพลิเคชันให้สามารถใช้ได้ในทุกจังหวัดเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเนื่องจากทุกจังหวัดมีเขตพื้นที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องร่วมมือกันแก้ไข โดยเห็นว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรจะเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการในการต่อยอดการใช้แอปพลิเคชันฯ ให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งประเทศต่อไป

๓. เสนอแนะให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีติดตามรายละเอียดของการพัฒนาแอปพลิเคชันและอาจเสนอเชิงนโยบายขอแนะนำให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ร่วมกันของทุกจังหวัดต่อไป

๔. เสนอแนะให้มีการเปรียบเทียบรายได้จากการนำเศษวัสดุหรือเศษขยะมาทำปุ๋ยหมักและอัดก้อนขายให้บริษัทเอกชนที่รับซื้อในปีที่แล้วและปีปัจจุบันเพื่อนำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินการต่อไป

๕. เสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูลการเผาว่าหากมีการแยกที่มาของการเผาได้ว่าเกิดจากการเผาทางการเกษตรหรือการเผาจากป่า จะทำให้สามารถหาวิธีการในการแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

๖. เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดชุดลาดตระเวนพิเศษ ควรเป็นกำลังคนที่ไม่ซ้ำซ้อนกับที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามที่ได้รับผิดชอบเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

๗. เสนอแนะให้ส่วนราชการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยกันป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าในทุกระดับ

๘. ขอให้ทางจังหวัดและ สททช. ภาค ๓ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องหลักการจัดการน้ำทั้งระบบของจังหวัดเชียงราย ในเรื่องของแผนปี ๖๔ และ ๖๕ ทั้งในส่วนของการชลประทานและส่วนของท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการฯ ตสร. วุฒิสภาจะมาติดตามการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๙. เสนอแนะว่าควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการใหญ่ที่จังหวัดจะดำเนินการ เพื่อการดำเนินงานจะได้ราบรื่นและเกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

๑๐. ในโอกาสต่อไป คณะกรรมการฯ ขอไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงานโครงการธนาคารน้ำใต้ดินในพื้นที่จังหวัดเชียงราย

๑๑. ขอให้ทางจังหวัดเชียงรายและส่วนที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในพื้นที่หมู่ ๕ ตำบลบ้านห้วยทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ด้วย เนื่องจากได้รับแจ้งจากการพบปะสื่อมวลชน เมื่อช่วงเช้า



.....

**จังหวัดเชียงราย (จุดที่ ๓) วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๕.๓๐ นาฬิกา**  
ณ ชุมชนกลุ่มแปรรูปขาปางตันผึ่ง หมู่ ๕ ตำบลแม่พริก อำเภอแม่สรวย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่ จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดยนายจรัสชัย มูลทองโรว์ กรรมการในฐานะหัวหน้าทีมรับผิดชอบจังหวัดเชียงราย พร้อมด้วย พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร และนายมณฑิเตอร์ บุญตัน และนายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินทร์ กรรมการ ร่วมรับฟังข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะร่วมกับส่วนราชการ ผู้นำชุมชน และประชาชน หลังจากนั้นลงพื้นที่พบปะและให้กำลังใจประชาชนระหว่างเยี่ยมชมกิจการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปขาปางตันผึ่ง ในพื้นที่หมู่ ๕ ประกอบด้วย

- ๑) โครงการเลี้ยงผึ้งโพรงบนพื้นที่ลาดเชิงเขา
- ๒) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการปลูกชาเมี่ยง การตัดแต่งกิ่ง ตั้ชชา การหมักชาเมี่ยง การแปรรูป
- ๓) กิจกรรมการท่องเที่ยววิถีเกษตรในหมู่บ้าน (โฮมสเตย์)

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านความมั่นคง

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. เสนอให้มีการจำหน่ายชาเมี่ยงและสินค้าอื่นของชุมชนทางออนไลน์
๒. เสนอให้เกษตรกรจังหวัดช่วยพิจารณาเรื่องการปลูกต้นปาล์มเต่าร้างซึ่งสามารถนำมาทำเป็นน้ำตาลได้ เนื่องจากมีภูมิประเทศที่เหมาะสม
๓. ขอให้จังหวัดช่วยสนับสนุนการพัฒนาอาชีพจักสานตามความประสงค์ของชาวบ้านด้วย



.....

**จังหวัดเชียงราย (จุดที่ ๔)** วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา  
ณ ชุมชนคุณธรรมบ้านเมืองรวง ตำบลแม่กรณ์ อำเภอเมือง

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่ จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนในพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย พร้อมด้วย นายปิยพันธ์ นิมมานเหมินท์ และนายมณฑิเตอร์ บุญตัน กรรมการ ลงพื้นที่ติดตามประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านสังคม วัฒนธรรม ในมิติการนำทรัพยากรทางศิลปวัฒนธรรม มาสร้างสรรค์ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ เพื่อสร้างอาชีพ สร้างรายได้ สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชน จังหวัด และประเทศชาติ ตลอดจน

แลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะร่วมกับที่ร้อยตรีณรงค์ โธรงโสทร รองผู้ว่าราชการ  
จังหวัดเชียงราย ส่วนราชการ และประชาชนในพื้นที่

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านความมั่นคง และด้านการสร้าง  
การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. คณะฯ รับทราบและจะดำเนินการติดตามการดำเนินงานการสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยแม่สาด  
ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่อไป

๒. เห็นควรให้บ้านเมืองรวง รักษาและพัฒนาความร่วมมือของคนในชุมชนให้มีความเข้มแข็งต่อไป

๓. เสนอให้มีการจัดทำเว็บไซต์หมู่บ้านเมืองรวง เพื่อเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์  
ให้หมู่บ้านเมืองรวงเป็นที่รู้จัก



.....

**จังหวัดเชียงราย (จุดที่ ๕)** วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา  
ณ ชั่วศิลป์ ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่

**ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย นายจรัสชัย มูลทองโร่ย พร้อมด้วย นายปิยพันธ์ นิมมานเหมินท์  
และนายมณฑิร บุญตัน กรรมการ ลงพื้นที่ติดตามประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านสังคม วัฒนธรรม  
ในมิติการนันทนาการทางศิลปวัฒนธรรม มาสร้างสรรคให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางอุตสาหกรรม เพื่อสร้าง  
อาชีพ สร้างรายได้สร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชน จังหวัด และประเทศชาติ  
ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะร่วมกับนางสาววิชนี บุญเงิน ผู้จัดการชั่วศิลป์

**สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

๑. ปัจจุบัน มีผู้ที่สนใจงานศิลป์น้อยลง ทำให้มีผู้มาเยี่ยมชมชั่วศิลป์น้อยลง ส่งผลให้มี  
การบริจาคเงินน้อยลง และการซื้อ-ขายสินค้าลดลง

๒. ขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากเป็นตึกเช่า มีค่าใช้จ่าย และมีผู้บริจาคเงินให้แก่  
ข้าศิลปะน้อยลง

๓. ขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการองค์กร



.....





**๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคเหนือ (ตอนล่าง)  
จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๒ – ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุโขทัย

๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๕ – ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดอุตรดิตถ์



ครั้งที่ ๑ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุโขทัย

**จังหวัดสุโขทัย** ณ ห้องรับรองสนามบินสุโขทัย

คณะกรรมการฯ พบปะผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย (นายวิรุฬ พรรณเทวี) และผู้บริหารของจังหวัดสุโขทัย ณ ห้องรับรองสนามบินสุโขทัย เพื่อหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาน้ำท่วมของ อ.สวรรคโลก จ.สุโขทัย รับฟังสรุปความก้าวหน้าการดำเนินงาน และแผนงานโครงการเพื่อบูรณาการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

**นายชัยโรจน์ พุดผาวงค์ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานสุโขทัย** รายงานความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหาพื้นที่ราษฎรโดยรอบท่าอากาศยานสุโขทัย เนื่องจากพื้นที่บริเวณสนามบินสภาพเดิมมีลักษณะเป็นแอ่งกระทะมีน้ำท่วมและน้ำไหลจากทิศเหนือลงสู่ทิศใต้ตามธรรมชาติจากการสร้างสนามบินสุโขทัยและการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสนามบินได้ส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังรอบพื้นที่สนามบิน ซึ่งปัจจุบันปี ๒๕๖๓ ได้ทำการขุดขยายคลองสาย C และเมื่อแล้วเสร็จจึงเชิญคณะกรรมการและชาวบ้านเข้าตรวจสอบ แต่ชาวบ้านไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพียงขอให้แก้ไขลดทอนปากคลองสาย B ให้ต่ำลงแจ้งว่าท่ออยู่สูงเกรงน้ำไหลผ่านไม่สะดวก แต่ไม่ยอมลงชื่อยอมรับการแก้ไขการขุดลอกคลองทั้ง ๓ สาย ซึ่งสนามบินได้ขอให้หน่วยงานราชการทำการประสาน เพื่อให้ชาวบ้านยินยอมลงนามยอมรับการแก้ไขแต่ชาวบ้านเพิ่มประเด็นเรื่องหนองน้ำสาธารณะต้องการให้สนามบินจัดหาที่ดินชดเชย และไม่ยอมรับการชี้แจงของเจ้าหน้าที่ที่ดินเกี่ยวกับหนองน้ำสาธารณะ แจ้งว่าหนองน้ำมีมากกว่าที่เจ้าหน้าที่สำรวจ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มาตรวจเยี่ยมพื้นที่น้ำท่วม กลุ่มชาวบ้านและ NGO ถือป้ายประท้วงหน้าทางเข้าสนามบินและยื่นจดหมายร้องเรียนต่อท่าน

**วิธีดำเนินกิจกรรม** จัดประชุม จัดเวทีเสวนา ลงพื้นที่พบปะผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน หัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้บริหารโรงเรียน ครู เกษตรกร สื่อมวลชน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่



เวลา ๑๑.๐๕ นาฬิกา คณะเดินทางถึงชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี บ้านวังหาด ณ วัดวังหาด ต.ตลิ่งชัน อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย เพื่อพบปะเยี่ยมเยียนชาวบ้านในชุมชนท่องเที่ยว และเพื่อส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยวในชุมชน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๐ คน โดยพิธีกรได้เรียนเชิญคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนภาคเหนือ (ตอนล่าง) เพื่อดำเนินการประชุม

พร้อมด้วย นายวิรุฬ พรรณเทวี ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ร่วมเวทีเพื่อรับฟังปัญหา การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าชุมชนและประชาชนในชุมชน OTOP ท้องเที๋ยวนวัตวิถีบ้านวังหาด ในครั้งนี้ด้วย

นายจิตรกร ศิริพัฒนานุกุลชัย นายกเทศมนตรีตำบลลานหอย และนายจะลอ บุญดี กำนันตำบลลิ่งชั้น อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย ได้กล่าวต้อนรับและรายงานสรุปสถานการณ์ในพื้นที่พอสังเขป ชาวบ้านวังหาดส่วนใหญ่เป็นชาวไทยล้านนา ได้อพยพย้ายถิ่นฐานมาจากบ้านสันป่าหนาด ตำบลนาโประ้ง อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง การค้นพบแหล่งโบราณคดีบ้านวังหาดเป็นการพบโดยบังเอิญจากการประกอบอาชีพประจำวันของชาวบ้าน เช่น ทำไร่ไถนา มักจะพบวัตถุโบราณขณะไถหว่าน และเมื่อฝนตกลงมาหนักก็ชะล้างหน้าดินจนพบลูกปัด และเครื่องประดับต่าง ๆ อยู่บนพื้นดิน ปัจจุบันได้เก็บโบราณวัตถุไว้ที่พิพิธภัณฑโบราณคดีบ้านวังหาด

บ้านวังหาดยังมีการทำวิจัยเพื่อท้องถิ่น ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย หรือ สกว. จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่เรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการศึกษาและอนุรักษ์แหล่งโบราณคดีบ้านวังหาด ตำบลลิ่งชั้น อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย และเรื่องการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาขีดความสามารถชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายชุมชนบ้านวังหาด ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๖๑ บ้านวังหาดพัฒนาเป็นหมู่บ้าน OTOP นวัตวิถีถึง พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนชุมชนมีการจัดตั้งชมรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนวังหาด โดยมีกรรมการตั้งคณะกรรมการบริหารชมรม ซึ่งสามารถจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนบริหารโดยชุมชนเพื่อชุมชน ซึ่งทำให้ชุมชนมีรายได้จากการจัดการท่องเที่ยว และเกิดการรวมกลุ่มกันหลายกลุ่ม เช่น กลุ่มเศรษฐกิจพอเพียงบ้านวังหาด กลุ่มทอผ้าฝ้ายย้อมดิน ถิ่นก่อนประวัติศาสตร์ กลุ่มเลี้ยงโคเนื้อบ้านวังหาด เป็นต้น และทำให้ชุมชนเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้จนถึงปัจจุบัน

**พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการ** ได้กล่าวทักทายที่ประชุมพร้อมกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ บทบาท หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ สรุปได้ ดังนี้ ในการลงพื้นที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งตามหมวด ๖ ของรัฐธรรมนูญ สมาชิกวุฒิสภา คือ ผู้แทนปวงชนชาวไทย ซึ่งลงมารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สร้างสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันในการบริหารบ้านเมืองสำหรับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา ได้แก่ ๑. กลั่นกรองกฎหมาย เวลาที่กฎหมายจะผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรขึ้นไปนั้น จะต้องกลั่นกรองจึงจำเป็นต้องลงพื้นที่มาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย คือหน่วยงานราชการ ข้าราชการ เอกชน ประชาชน เยาวชน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมถึงสื่อมวลชน และอื่น ๆ ๒. ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน หากการลงพื้นที่ในครั้งนี้ได้รับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะหรือปัญหาต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ก็จะมีการตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือหารือในที่ประชุมวุฒิสภา โดยโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนได้แบ่งออกเป็น ๗ กลุ่ม ดังนี้ ๑) กลุ่มภาคกลาง ๒) กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓) กลุ่มภาคใต้ ๔) กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๕) กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ๖) กลุ่มภาคเหนือตอนบน ๗) กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ๓. ให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ๔. พิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ๕. ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ๖. อำนาจหน้าที่อื่น ๆ แต่เรื่องที่สำคัญที่สุดของวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบทเฉพาะกาลที่ ๒๗๐ บัญญัติไว้ว่าให้วุฒิสภาชุดนี้ทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

ประเทศ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นหน้าที่การปฏิรูปประเทศและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติก็คือท่านทั้งหลายซึ่งเป็นเสาหลัก ซึ่งจะต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย พี่น้องประชาชนต้องรับรู้และเดินไปด้วยกัน ถ้าภาครัฐทำฝ่ายเดียวโดยที่พี่น้องประชาชนไม่รับรู้ และมีการต่อต้าน แผนการปฏิรูปประเทศก็จะไม่สำเร็จ การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติก็จะไม่สำเร็จ ดังนั้น การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศจึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาโดยตรงที่ต้องมารับฟังความคิดเห็น ซึ่งการลงพื้นที่นั้นทางวุฒิสภายกทราบบว่ายุทธศาสตร์ที่สำคัญของจังหวัด แต่เรื่องที่สำคัญที่สุดของวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบทเฉพาะกาลที่ ๒๗๐ บัญญัติไว้ว่าให้วุฒิสภาชุดนี้ทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นหน้าที่การปฏิรูปประเทศ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย พี่น้องประชาชนต้องรับรู้และเดินไปด้วยกัน ถ้าภาครัฐทำฝ่ายเดียวโดยที่พี่น้องประชาชนไม่รับรู้ และมีการต่อต้าน แผนการปฏิรูปประเทศ และการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติก็ไม่สำเร็จ ดังนั้น การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศจึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาโดยตรงที่ต้องมารับฟังความคิดเห็น มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไรบ้าง มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ ติดตามการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปสู่การแก้ไขถึงผลกระทบนั้น ๆ และได้มีการสร้างความเข้าใจถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและยุทธศาสตร์ของจังหวัดว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปสรุปรวบรวมและแจ้งต่อรัฐบาลต่อไป



### ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

#### ๑. นายอู๋ม บุญมา (กำนันตำบลลิงชัน อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

##### เรื่อง ปัญหาเดือดร้อนจากการใช้น้ำ

๑. ขาดแคลนท่อส่งน้ำ (PVC) ที่มีความทนทาน เพื่อส่งน้ำจากฝายน้ำทุ่งนายาวฝายวังคอย ฝายบ้านวังหาด และฝายวังสระ
๒. ขอบงบประมาณการขุดลอกแก้มลิง อ่างเก็บน้ำแม่ลำพันของตำบลลิงชัน (ชนากลาง) เพื่อกักเก็บน้ำให้มีน้ำใช้อุปโภคและบริโภคเพิ่มมากขึ้น

## ๒. นายอังกาบ เมฆาพาย (กรรมการหมู่บ้านวังหาด อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง ขอย้ายไหล่ทางถนนเข้าหมู่บ้าน เนื่องจากถนนในหมู่บ้านวังหาดหมู่ที่ ๑๐ หมู่ที่ ๒ มีความคับแคบ สัญจรไปมาไม่สะดวก จึงอยากให้มีการปรับไหล่ทางถนนระยะทางประมาณ ๓.๕ กิโลเมตร ให้กว้างขึ้น เพื่อการคมนาคมที่สะดวกสบายและปลอดภัย

## ๓. นายณรงค์ บุญมา (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ต.ตลิ่งชัน อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง ขอบประมาณก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑสถานบ้านวังหาด เนื่องจากปัจจุบันหมู่บ้านวังหาดมีวัตถุโบราณที่ถูกค้นพบเป็นจำนวนมาก ไม่มีที่จัดเก็บที่เพียงพอต่อความต้องการ จึงอยากของบประมาณก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑสถานบ้านวังหาด เพื่อจัดเก็บวัตถุโบราณที่พบในพื้นที่บ้านวังหาด สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

## ๔. น.ส.วรภรณ์ สมหารวงศ์ (หัวหน้าฝ่ายผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายดิน)

เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนบ้านวังหาด

๑. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้แก่ชุมชน เช่น การก่อสร้างพิพิธภัณฑสถานใหม่

๒. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายย้อมดิน

๓. การขาดนักท่องเที่ยวท้องถิ่น เช่น การปั้นรูปการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน

ต่อจากนั้น เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะ เดินทางถึงที่ว่าการอำเภอ บ้านด่านลานหอย อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย เพื่อพบปะหัวหน้าส่วนราชการ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ของอำเภอบ้านด่านลานหอย รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๐ คน

พร้อมด้วย นายวิบูลย์ ไคว์ตระกูล ผู้แทนผู้ตรวจราชการประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และนายวิรุฬ พรรณเทวี ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ร่วมเวทีเพื่อรับฟังปัญหา การแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ของอำเภอบ้านด่านลานหอย ในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ ว่าที่ร้อยโทอุทิศ คงรอด นายอำเภอบ้านด่านลานหอย กล่าวต้อนรับและรายงานสถานการณ์ในพื้นที่พอสังเขป ดังนี้ อำเภอบ้านด่านลานหอยมีประวัติความเป็นมาตั้งแต่สมัยกรุงสุโขทัยซึ่งกล่าวขานกันว่าบริเวณเนินด้านทิศตะวันตกของกรุงสุโขทัยได้มีกองทหารตั้งด่านป้องกันการรุกรานของศัตรูที่จะเดินทัพเข้ามาโจมตีกรุงสุโขทัย เรียกว่า “หน้าด่าน” และได้จัดหมู่ตรวจตราตะเวน คอยเหตุก่อนถึงหน้าด่าน โดยการแผ้วถางป่าให้เป็นลานกว้าง เพื่อเฝ้าระวังศัตรูที่จะเข้ามารุกราน ซึ่งเรียกว่า “ลานคอย” ต่อมาได้มีประชาชนเข้ามาอยู่อาศัย ประกอบกับครอบครัวทหารเพิ่มจำนวนมากขึ้นกระทั่งขยายกลายเป็นหย่อมบ้านหรือ หมู่บ้าน ๒ แห่งคือ บริเวณหน้าด่าน เรียกว่า “บ้านหน้าด่าน” แห่งหนึ่ง และบริเวณลานคอยเรียกว่า “บ้านลานคอย” อีกแห่งหนึ่ง ซึ่งภายหลังได้เพี้ยนชื่อเป็น “บ้านด่านลานหอย” ในปี พ.ศ. ๒๔๕๒ กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศจัดตั้งกิ่งอำเภอแยกออกจากอำเภอเมืองสุโขทัยขึ้น โดยการรวมและใช้ชื่อหมู่บ้าน “บ้านด่าน” และ “บ้านลานหอย” มารวมกันเป็นกิ่งอำเภอบ้านด่านลานหอย เริ่มแรกได้มีสถานที่ตั้งกิ่งอำเภอที่ตำบลบ้านด่าน และต่อมาในปี พ.ศ. ๒๔๕๙ ได้ย้ายที่ว่าการกิ่งอำเภอบ้านด่านลานหอย มาตั้งอยู่ที่หมู่ที่ ๑ กระทั่งปัจจุบัน ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะกิ่งอำเภอบ้านด่านลานหอยเป็นอำเภอบ้านด่านลานหอย เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๐๖ จวบจนปัจจุบัน

พื้นที่อำเภอบ้านด่านลานหอยเป็นที่สูงเทลาดจากฝั่งตะวันตกสู่ตะวันออก ตั้งอยู่ด้านทิศตะวันตกของจังหวัดสุโขทัยห่างจากจังหวัด ๒๗ กิโลเมตร มีพื้นที่ ๑,๑๐๘.๑๑ ตารางกิโลเมตร หรือ ๖๙๒,๕๖๘.๗๕ ไร่ พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ๒ แห่ง คือ ป่าเขาหลวงและ

ป่าแม่พันลำ – แม่มอก มีแม่น้ำสำคัญที่เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่หล่อเลี้ยงชีวิตคนบ้านด่านลานหอย คือ คลองแม่ลำพันซึ่งเป็นลุ่มน้ำสาขาแม่น้ำยม สภาพของน้ำสภาพคลองตื้นเขินไม่ได้รับการปรับปรุง ขุดลอกหรือสร้างอาคารบังคับน้ำหรือฝายประกอบกับไม่มีอ่างเก็บน้ำที่จะสามารถกักเก็บน้ำไว้ได้ ทำให้เมื่อถึงฤดูฝนฤดูน้ำหลาก น้ำจะไหลบ่าท่วมพื้นที่โดยทั่วไปของอำเภอบ้านด่านลานหอย สร้างความเสียหายให้กับทรัพย์สิน พิษผลทางการเกษตรและสัตว์เลี้ยงเศรษฐกิจประเภท วัว เป็นจำนวนมาก และน้ำจะแห้งลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากไม่มีอ่างเก็บน้ำและสภาพลำคลองตื้นเขินไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ได้ จึงทำให้อำเภอบ้านด่านลานหอยประสบกับภาวะภัยแล้งอย่างมากเป็นประจำทุกปี และภาวะน้ำท่วมฉับพลันทุกปี

การปกครองตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่นที่ พ.ศ.๒๕๕๗ มี ๗ ตำบล ๗๑ หมู่บ้าน และการปกครองส่วนท้องถิ่นมีเทศบาลตำบล ๒ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล ๖ แห่ง อำเภอบ้านด่านลานหอย มีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น ๑๔,๕๐๓ ครัวเรือน ประชากรรวม ๔๗,๗๖๕ คน ความหนาแน่นเฉลี่ย ๔๒ คนต่อตารางกิโลเมตร คิดประชากรรวมเป็นร้อยละ ๗.๖๘ ของจังหวัดสุโขทัย



### ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

#### ๑. นายชัยรัตน์ พึ่งทองคำ (ผู้ใหญ่บ้านบ้านวังส้มป่อย)

เรื่อง ปัญหาที่ดินทำกินยกเลิกเขตปฏิรูป (ส.ป.ก.) เป็นเอกสารสิทธิ นส.๓ ก หรือโฉนด ตามที่ได้รับการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอบ้านด่านลานหอย จังหวัดสุโขทัย ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.๒๕๓๑ ทั้งพื้นที่ ทำให้ประชาชนที่ครอบครองที่ดินเพื่ออยู่อาศัยและทำการเกษตรที่ยังไม่ได้ขอเอกสารสิทธิใด ๆ ไม่สามารถที่จะขอกออกเอกสารสิทธิ เช่น ส.ค.๑ น.ส.๓ ก โฉนดที่ดินในพื้นที่ดังกล่าวได้ ทำให้ประชาชนที่ครอบครองที่ดินดังกล่าวขาดโอกาสที่จะเข้าถึงสิทธิที่พึงจะได้รับ ดังนั้นควรจะต้องมีการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ โดยยกเลิกในส่วนที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มิได้เข้าดำเนินการในพื้นที่นั้น ๆ ควรจะคงไว้เฉพาะในส่วนที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เข้าไปดำเนินการในพื้นที่จริงเท่านั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และในส่วนที่ที่ดินสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนไปแล้วนั้น ควรมีการแก้ไขข้อกำหนดหรือระเบียบการครอบครองและการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน โดยการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผู้ใช้ประโยชน์ที่ดินของปฏิรูปที่ดิน

## ๒. นายผิน พยัคฆ์น้อย (นายก อบต.บ้านด่าน อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง การขุดแก้มลิงทุ่งหนองคล้อ การขุดแก้มลิงทุ่งหนองคล้อ ซึ่งเป็นปัญหาแล้งซ้ำซาก ได้มีการเสนอการขุดแก้มลิงจำนวนสองพันไร่ซึ่งก็มีความเกี่ยวข้องกับ สปก.อีกเป็นที่สาธารณประโยชน์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านลานหอย จำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ทำให้ไม่ถึงนำไปออก สปก.ได้ ซึ่งก็เป็นที่ นสร. ผากถามทาง สปก.ด้วยว่าขณะนี้ได้ดำเนินการไปถึงแล้วจะได้ดำเนินการชี้แจงให้พี่น้อง ในหมู่บ้านได้รับทราบถึงปัญหา

## ๓. นายฉัตรชัย จิตติพันธ์ (นายก อบต.หนองหญ้าปล้อง อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง การผันน้ำแม่ปิงมาในพื้นที่อ่างเก็บน้ำแม่กองค้าย เนื่องจากพื้นที่ในอำเภอ บ้านด่านลานหอย ซึ่งผมเป็นผู้ประสานงานกับทีมงานของคณะท่าน รมต.ว่าการกระทรวงยุติธรรม คณะท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ได้เสนอโครงการและ มีการประชุมกันหลายครั้งซึ่งจะมีการผันน้ำจาก แม่น้ำปิง แต่สืบเนื่องจากว่าการจะผันน้ำจากแม่น้ำปิงเป็นโครงการใหญ่และระยะยาวแต่ที่ต้องเสนอ โครงการนี้เพื่อเป็นการก่อสร้างฝายเพื่อพักน้ำและกระจายน้ำมายังบ้านด่านลานหอย ซึ่งโครงการนี้คือ การก่อสร้างคลองลานกระแบก สันเขื่อนจะอยู่ในจังหวัดสุโขทัยแต่บริเวณที่น้ำจะท่วมจะอยู่ในเขต จังหวัดตาก ประเด็นก็คือ ๑. เมื่อสร้างเขื่อนตรงนี้เก็บน้ำไว้ก็จะกระจายน้ำลงมายังอ่างเก็บน้ำในคลองค้าย แล้วกระจายมายังบริเวณบ้านด่านลานหอย รวมถึงจังหวัดสุโขทัยก็คืออำเภอเมือง ประเด็นปัญหา ในพื้นที่ก็คือพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่ป่าแต่เป็นป่าเสื่อมโทรม ๒. บริเวณที่มีพื้นที่ติดกันซึ่งเป็นหน่วยซ่อมรบ ของหน่วยทหาร ๓. เป็นพื้นที่ทับซ้อนอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานการประสานงาน ได้มีการออกแบบสำรวจแล้วแต่ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงอยากขอฝากคณะท่าน สว. ช่วยประสานงาน ให้ซึ่งจะเกิดผลดีกับการดำเนินงานเพราะจะช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาภัยแล้งให้กับบ้านด่านลานหอยได้

## ๔. นายบุญเสริม อิ่มหน้า (กำนันตำบลลานหอย อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง การสร้างอ่างเก็บน้ำคลองกะพง เนื่องจากอำเภอบ้านด่านลานหอยเป็นอำเภอหนึ่ง ที่ได้รับความเดือดร้อนจากความแห้งแล้ง จึงมีความต้องการสร้างอ่างเก็บน้ำ ชื่อว่าอ่างเก็บน้ำคลองกะพง ซึ่งติดขัดปัญหาอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติรามคำแหงและติดปัญหาเรื่องงบประมาณที่จะทำวิจัยเรื่อง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม EIA หรืองบประมาณการก่อสร้างซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบลลานหอย จะเป็นผู้นำเสนอต่อไปว่าติดขัดในปัญหาใด ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการทำหนังสือถึง ทางจังหวัด อบจ.อุทยานเขตอนุรักษ์ต่าง ๆ ของงบประมาณต่าง ๆ

## ๕. นายประเทือง นาราสิริวิมล (นายกเทศมนตรีตำบลลิงชัน อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง การสร้างถนนสายบ้านตลิ่งชันไปอำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก เพื่อลดระยะเวลา เดินทาง โครงการก่อสร้างถนนสายบ้านตลิ่งชันไปยังอำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก เพื่อที่จะใช้ลดเวลา ในการเดินทางลัดจากอำเภอบ้านด่านลานหอยไปสู่ถนนพหลโยธิน หมายเลข ๑ ที่บรรจบกันที่ปากทาง เขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก ซึ่งแต่เดิมทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุโขทัยปี ๒๕๕๕ ทาง อบจ. สุโขทัย ได้ตั้งงบประมาณแล้วได้ดำเนินการในสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแต่ปรากฏว่าพื้นที่ไม่รับการอนุญาตให้ ดำเนินการก่อสร้าง จึงยกเลิกสัญญานั้นไป เพราะเป็นพื้นที่ป่าสงวนในระยะทาง ๗ กิโลเมตร เนื่องจาก เส้นทาง เส้นนี้เป็นทางลัดตัดขึ้นสู่ภาคเหนือ ซึ่งช่วยลดระยะเวลาในการเดินทางสู่ภาคเหนือได้มากกว่า ๕๐ กิโลเมตรอีกทั้งเส้นทางนี้ยังเป็นเส้นทางที่ชาวบ้านใช้ไปมาหากันเป็นประจำหากได้ดำเนินการตาม โครงการจะเป็นประโยชน์มากกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่



## ๖. นายสนม โพธิ์ใจ (กำนันตำบลวังน้ำขาว อ.บ้านด่านลานหอย จ.สุโขทัย)

เรื่อง การบุกรุกพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าถ้าเจ้าราม เนื่องจากเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าถ้าเจ้ารามมีแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นระบบนิเวศแบบถ้ำ เมื่อก่อนกรมป่าไม้โดยประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ฉบับลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๓๒ ๓๐ ตารางกิโลเมตร เพื่อรักษาป่าไม้และสภาพป่า ซึ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าและทรัพยากรอื่น ๆ ให้คงอยู่ตลอดไป จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พบว่า ยังมีพื้นที่ป่าข้างเคียงที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์มีสัตว์ป่าชุกชุม และเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่สำคัญหลายสายของกลุ่มน้ำยม มีความเหมาะสมที่จะกำหนดให้เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า กรมป่าไม้จึงมีคำสั่งที่ ๓๓๑/๒๕๓๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการควบคุมพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่พันลำ - แม่มอก ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ท่าแพ จังหวัดสุโขทัย และป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่มอก จังหวัดลำปาง เพื่อกำหนดเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าถ้าเจ้าราม ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการมาจนมีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าถ้าเจ้าราม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยประกาศพระราชกฤษฎีกาฉบับที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๗๕ ก ลงวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔ มีพื้นที่ควบคุมทั้งสิ้น ๒๑๓,๑๗๑ ไร่ หรือ ๓๔๒ ตารางกิโลเมตร สภาพปัญหาปัจจุบันมีความพยายามขยายพื้นที่ตลอดเวลา ประชาชนจะอ้างสิทธิในที่ดินป่าไม่ว่าตนเองทำกินมาก่อนการประกาศเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ที่ให้มีการสำรวจผู้ที่ครอบครองทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ ทำให้ประชาชนเข้าใจว่าได้รับรองสิทธิของตนในพื้นที่ป่าไม้ที่ตนบุกรุกนั้น และยังมีพื้นที่ตกสำรวจตกค้างอยู่ทำให้ยากต่อการตรวจสอบ หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลายหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมีกฎหมายเฉพาะของตน และมักมีปัญหาในการประสานงาน การดำเนินการตามข้อตกลงระหว่างกรมป่าไม้กับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมยังไม่มีความชัดเจน และการมีแนวเขตที่ทับซ้อนกันไม่ชัดเจนระหว่างสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าถ้าเจ้าราม อีกทั้งเจ้าหน้าที่งบประมาณ และเครื่องมืออาวุธของเจ้าหน้าที่มีจำกัด ซึ่งปัญหาเหล่านี้ยิ่งยากให้มีการแก้ไขโดยเร่งด่วน

### วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะ เดินทางถึงที่ว่าการอำเภอทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย เพื่อพบปะหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ของอำเภอทุ่งเสลี่ยม รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๐ คน

พร้อมด้วย นายวิบูลย์ ไคว้ตระกูล ผู้แทนผู้ตรวจราชการประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และ นายชัยณรงค์ วงศ์ใหญ่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ร่วมเวทีเพื่อรับฟังปัญหา การแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ของอำเภอทุ่งเสลี่ยม ในครั้งนี้ด้วย

ทั้งนี้ นายปรีชา สุหนต์ นายอำเภอทุ่งเสลี่ยม กล่าวต้อนรับและรายงานสถานการณ์ในพื้นที่พอสังเขป ดังนี้ อำเภอทุ่งเสลี่ยม ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัดสุโขทัยอยู่ห่างจากจังหวัด ประมาณ ๖๘ กิโลเมตร อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ ๔๙๕ กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด ประมาณ ๕๖๙.๙๓๒ ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ ๓๕๖,๒๐๘ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๔ ของพื้นที่จังหวัด ลักษณะภูมิประเทศ สภาพพื้นที่ประมาณ ๑ ใน ๓ เป็นที่ราบสูง มีภูเขาจากด้านทิศตะวันตก เขตติดต่อกับอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง ไปจรด เขตอำเภอศรีสขนาลัย และมีภูเขาหินปูนกระจายอยู่ทั่วไป ส่วนพื้นที่ประมาณ ๒ ใน ๓ เป็นที่ราบเชิงเขา จากด้านทิศตะวันตก มาทางด้านทิศตะวันออก และทิศใต้ กลายเป็นที่ราบลุ่ม มีแหล่งน้ำที่สำคัญ คือ ลำน้ำแม่มอก คลองเหมืองนา คลองสำราญ

คลองแม่ทุเลา ห้วยคะยาง และห้วยไคร้ สภาพดินฟ้าอากาศ โดยทั่วไปอำเภอทุ่งเสลี่ยม อากาศค่อนข้างร้อนจัดในฤดูร้อน และ หนาวจัดในช่วงฤดูหนาว ในช่วงฤดูฝน ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล มักประสบปัญหาภัยแล้ง ทำให้ข้าวและพืชไร่ของเกษตรกรมักได้รับความเสียหาย การปกครอง แบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๕ ตำบล ๕๙ หมู่บ้าน คือ ตำบลทุ่งเสลี่ยม ตำบลกลางดง ตำบลไทยชนะศึก ตำบลบ้านใหม่ไชยมงคล และตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ สำหรับการปกครองส่วนท้องถิ่น มีเทศบาลตำบล ๒ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล ๔ แห่งป่าไม้ อำเภอทุ่งเสลี่ยม มีพื้นที่ป่าไม้อยู่บริเวณด้านทิศเหนือและตะวันตกของอำเภอ ซึ่งมีบริเวณติดต่อกับอำเภอศรีสัชนาลัย อำเภอศรีสำโรง และอำเภอบ้านด่านลานหอย ตลอดจนอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง โดยอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่สำคัญ ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าถ้าเจ้าราม และอุทยานแห่งชาติศรีสัชนาลัย พื้นที่ทำการเกษตรทั้งอำเภอ ๑๗๓,๕๑๕ ไร่ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๑๑ ของพื้นที่อำเภอทั้งหมด โดยเป็นพื้นที่นา ๗๓,๐๕๙ ไร่ พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ข้าวนาปี มีพื้นที่เพาะปลูก ๙๕,๒๗๙ ไร่ ข้าวนาปรัง ๔,๓๘๔ ไร่ ถั่วเหลือง ๕,๓๒๒ ไร่ ถั่วเขียวผิวมัน ๔,๔๕๗ ไร่ ถั่วเขียวผิวดำ ๒,๐๐๒ ไร่ และอ้อย ๔,๓๘๓ ไร่

**พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานคณะกรรมการ** ได้กล่าวทักทายเป็นประชุมพร้อมกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ บทบาท หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้ ในการลงพื้นที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งตามหมวด ๖ ของรัฐธรรมนูญ สมาชิกวุฒิสภา คือผู้แทนปวงชนชาวไทย ซึ่งลงมารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สร้างสัมพันธที่ดีร่วมกันในการบริหารบ้านเมืองสำหรับบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา ได้แก่ ๑. กลั่นกรองกฎหมาย เวลาที่กฎหมายจะผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรขึ้นไปนั้น จะต้องกลั่นกรองจึงจำเป็นต้องลงพื้นที่มาเพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย คือหน่วยงานราชการ ข้าราชการ เอกชน ประชาชน เยาวชนสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมถึงสื่อมวลชน และอื่น ๆ ๒. ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน หากการลงพื้นที่ในครั้งนี้ได้รับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะหรือปัญหาต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ก็จะทำกรตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือหารือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งการลงพื้นที่เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ๓. ให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญต่าง ๆ ๔. พิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ๕. ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ๖. อำนาจหน้าที่อื่น ๆ แต่เรื่องที่สำคัญที่สุดของวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบทเฉพาะกาลที่ ๒๗๐ บัญญัติไว้ว่าให้วุฒิสภาชุดนี้ทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นหน้าที่การปฏิรูปประเทศและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ก็คือท่านทั้งหลาย ซึ่งเป็นเสาหลัก ซึ่งจะต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย พี่น้องประชาชนต้องรับรู้และเดินไปด้วยกัน ถ้าภาครัฐทำฝ่ายเดียวโดยที่พี่น้องประชาชนไม่รับรู้ และมีการต่อต้าน แผนการปฏิรูปประเทศก็จะไม่สำเร็จ การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติก็จะไม่สำเร็จ ดังนั้นการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาโดยตรงที่ต้องมารับฟังความคิดเห็น ซึ่งการลงพื้นที่นั้นทางวุฒิสภายากทราบว่ายุทธศาสตร์ที่สำคัญของจังหวัด แต่เรื่องที่สำคัญที่สุดของวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบทเฉพาะกาลที่ ๒๗๐ บัญญัติไว้ว่าให้วุฒิสภาชุดนี้ทำหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้นหน้าที่การปฏิรูปประเทศ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติต้องร่วมมือกันทุกฝ่าย พี่น้องประชาชนต้องรับรู้และเดินไปด้วยกัน ถ้าภาครัฐทำฝ่ายเดียวโดยที่พี่น้องประชาชนไม่รับรู้ และมีการต่อต้าน แผนการปฏิรูปประเทศและการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ก็ไม่สำเร็จ ดังนั้น การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา

โดยตรงที่ต้องมารับฟังความคิดเห็น มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติอย่างไรบ้าง มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่ ติดตามการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปสู่การแก้ไขถึงผลกระทบนั้น ๆ และได้มีการสร้างความเข้าใจถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีและยุทธศาสตร์ของจังหวัดว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปสรุปรวบรวมและแจ้งต่อรัฐบาลต่อไป

กล่าวถึงการทำให้สามารถเข้าร่วมกันได้ทุกกระทรวง One-map แต่เมื่อมีการสอบถามจากทาง สนช. ว่าทำไมถึงไม่สามารถออกได้ เพราะเป็นนโยบายออกมาให้ทำให้สำเร็จ ปรากฏว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของมหาดไทย กรมที่ดิน ได้นำโฉนดทั้งหมดในประเทศว่ามีเท่าไร คำนวณส่วนที่ทับซ้อนกัน แต่ตอนนี้ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหลังจากที่รัฐและนิติบัญญัติได้ร่วมกันแก้กฎหมายผ่านแล้ว บังคับใช้เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น มีการจัดตั้งคณะกรรมการแห่งชาติซึ่งยังลงมาไม่ถึงจังหวัดซึ่งทางจังหวัดนั้นจะต้องจัดตั้งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินทำกิน มีกฎหมายรองรับมีอำนาจหน้าที่รองรับ จะเป็นผู้ไปสำรวจที่ดินซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาทางด้านที่ดินทำกินได้บ้างแต่ตอนนี้จะต้องตั้งกฎหมายลูก ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง ว่ามีอำนาจหน้าที่แค่ไหน อย่างไร มีความเกี่ยวข้องกับกระทรวงใด (พ.ร.บ.คณะกรรมการจัดสรรที่ดินทำกินแห่งชาติ) จากที่สมาชิกรัฐสภาลงพื้นที่ทั่วประเทศนั้นจะทำการรวบรวมต้นเรื่อง ถ้าเป็นไปได้ขอให้แนบภาพถ่าย มีเอกสารที่ชัดเจน ซึ่งได้มีการนำเรื่องเข้าเสนอกับท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งที่ดินที่เป็นสาธารณะประโยชน์จะง่ายแต่ไปติดพระราชกฤษฎีกายกเลิกประกาศ หากทางที่ดินมีสำเนามอบให้ด้วยจะเป็นเรื่องดี ทางผู้ตรวจจะบันทึกนำเรียนทางปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้ท่านรองผู้ว่าฯ เป็นตัวแทนของประชาชน



## ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

### ๑. นายสนธิ ราชอุปนันท์ (นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งเสลี่ยม)

**เรื่อง เอกสารสิทธิในที่ดิน** เนื่องจากที่ดินที่เป็นที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของประชาชนในพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมทั้ง ๕ ตำบล ได้แก่ ตำบลกลางดง ตำบลทุ่งเสลี่ยม ตำบลดลิ่งชัน ตำบลวังลึก และตำบลนาขุนไกร ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิในที่ดินได้ เพราะสภาพเดิมของที่ดินเป็นที่ดินที่ขึ้นทะเบียนไว้เป็นที่สาธารณะประโยชน์ เพื่อใช้สำหรับเลี้ยงสัตว์พาหนะตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ เนื้อที่ ๖๖,๔๗๕ ไร่ จึงขอให้ยกเลิกเขตทุ่งเลี้ยงสัตว์ในอำเภอ ทุ่งเสลี่ยม หรือยกเลิกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๖ เพราะทำนิติกรรมในเอกสารสิทธิไม่ได้

## ๒. นายกฤษฎา คล้ายบุญ (ส.อ.บ.ต.บ้านหนองหญ้าปล้อง อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย)

เรื่อง การขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมประมาณร้อยละ ๘๐ ของประชากรทั้งหมดประกอบอาชีพเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ สวนผลไม้ มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมดจำนวน ๓๕๖,๒๙๙ ไร่ ในห้วงปีที่ผ่านมาเกิดภาวะภัยแล้งฝนทิ้งช่วง ทำให้น้ำในแหล่งน้ำมีน้อย ส่งผลให้ไม่มีน้ำทำการเกษตร จึงอยากให้สร้างอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

## ๓. นางพุ่มวัน ยศบุตร (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย)

เรื่อง การแก้ไขปัญหาในลำน้ำแม่มอก เนื่องจากลำน้ำแม่มอกคือแม่น้ำสายหลักของชาวอำเภอทุ่งเสลี่ยม เป็นลำน้ำที่รับน้ำจากอ่างเก็บน้ำแม่มอก ตั้งอยู่อำเภอเถิน จังหวัดลำปางแล้วไหลผ่านพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมทั้ง ๕ ตำบล คือ ตำบลกลางดง ตำบลทุ่งเสลี่ยม ตำบลไทยชนะศึก ตำบลเขาแก้วศรีสมบูรณ์ และตำบลบ้านใหม่ไชยมงคล ระยะทางประมาณ ๗๐ กิโลเมตร ปัจจุบันนี้ลำน้ำแม่มอกประสบปัญหาน้ำเน่าเสียอย่างรุนแรง จึงขอเสนอโครงการแก้ไขปัญหาดังนี้

๑. โครงการสำรวจ ศึกษาเพื่อออกแบบแม่น้ำแม่มอก ความต้องการของประชาชนในการขุดลอก การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง การสร้างฝายน้ำล้นเพื่อกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้ง การทำแก้มลิงให้ประชาชนได้มีแหล่งน้ำไว้ใช้ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ใช้น้ำแม่มอกทั้งน้ำประปาภูมิภาคและประปาหมู่บ้าน ซึ่งต้องอาศัยแม่น้ำแม่มอกใช้ในการบริโภคและอุปโภค

๒. การประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ปัญหาที่ผ่านมาผู้นำท้องถิ่นไม่ได้มีการประสานงานเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านทราบก่อนการดำเนินการก่อสร้าง เพราะที่ผ่านมาประชาชนต้องประสบปัญหาเรื่องนี้หลายโครงการ

## ๔. นางสุดใจ วงศ์วิเศษ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๖ ต.เขาแก้วศรีสมบูรณ์ อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย)

เรื่อง โครงการโคกหนองนาโมเดล ขอเสนอความคิดเห็นว่าโครงการโคกหนองนาโมเดลเป็นโครงการที่ดีมาก โดยการทำโคกหนองนาโมเดลต้องการอันดับแรกคือ ๑. แหล่งน้ำตามแบบที่เจ้าของแปลงออกแบบเหมาะสมกับพื้นที่ที่เข้าโครงการ ๒. การปลูกพืช ปศุสัตว์ ประมง ต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ชำนาญคอยเป็นที่ปรึกษาและพี่เลี้ยงคอยดูแลให้สามารถดูแล ๓. ขอให้จัดสรรงบประมาณไปถึงตัวเกษตรกรเองโดยให้ครบถ้วน ๑๐๐% จะมีประสิทธิภาพและยั่งยืนแน่นอน

ต่อจากนั้น เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะ เดินทางถึงแหล่งท่องเที่ยวชุมชนและ OTOP นวัตกรรม บ้านเชิงผา ณ สำนักปฏิบัติธรรมบ้านเชิงผา หมู่ที่ ๑๑ ตำบลกลางดง อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย เพื่อพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนของแหล่งท่องเที่ยวชุมชน OTOP นวัตกรรม บ้านเชิงผา และเพื่อส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยวในชุมชน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๐ คน โดยพิธีกรได้เรียนเชิญคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนภาคเหนือ (ตอนล่าง)

พร้อมด้วย นายชัยณรงค์ วงศ์ใหญ่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ร่วมเวทีเพื่อรับฟังปัญหา การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าชุมชนและประชาชนของแหล่งท่องเที่ยวชุมชน OTOP นวัตกรรม บ้านเชิงผา ตำบลกลางดง อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ นายเจียน กันตะบุตร รองประธานกลุ่ม OTOP ชุมชนบ้านเชิงผา ได้กล่าวต้อนรับและกล่าวแนะนำชุมชนท่องเที่ยว นวัตกรรม บ้านเชิงผาพอสังเขป ดังนี้ ตำบลกลางดงมีประชากรได้อพยพมาจากอำเภอเถิน จังหวัดลำปาง

เมื่อประมาณปีพุทธศักราช ๒๔๐๐ ประชากรอพยพมาทำกินในถิ่นที่ป่าดงดิบที่มีน้ำท่าอุดมสมบูรณ์ มีสัตว์ป่ามากมายหลายชนิด จึงได้ร่วมกลุ่มกันตั้งชื่อบริเวณที่ตนได้บุกเบิกนี้ว่า "บ้านกลางดง" ต่อมาได้บุกเบิกขยายกว้างออกไป และยังได้ชักชวนญาติพี่น้องของตนอพยพมามากขึ้นจนเกิดเป็นชุมชนใหญ่ขึ้น และได้รับการยกฐานะเป็นตำบลกลางดงเมื่อปี พ.ศ.๒๔๙๐ ปัจจุบันมีพื้นที่การปกครอง จำนวน ๑๕ หมู่บ้าน อาณาเขตตำบลทิศเหนือ ติดกับ ต.บ้านแก่ง อ.ศรีสัชชนาลัย จ.สุโขทัย ทิศใต้ ติดกับ ต.นาขุนไกร อ.ศรีสำโรง จ.สุโขทัยทิศตะวันออก ติดกับ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ทิศตะวันตก ติดกับ ต.เวียงมอก อ.เถิน จ.ลำปาง พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขา และป่าไม้คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ของพื้นที่ทั้งหมด มีเนื้อที่ทั้งหมด ๑๐๒,๓๓๖ ไร่ มีแหล่งต้นน้ำที่สำคัญ คือ พื้นที่ป่าแม่มอกและป่าแม่ลำพัน จำนวนประชากรในเขต อบต. ๑๒,๖๐๕ คน และจำนวนหลังคาเรือน ๓,๑๔๐ หลังคาเรือน อาชีพหลัก ทำนา ทำสวน รับจ้างทั่วไปอาชีพเสริม เลี้ยงสัตว์ จำนวนครัวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้ในเขต อบต. ๒,๘๗๕ ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๘๕ จำนวนบ้านที่มีโทรศัพท์ ๑,๓๙๐ หลังคาเรือน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลังคาเรือน



### ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

#### ๑. นายอภิสิทธิ์ เป็งมาวงศ์ (ประธาน OTOP บ้านเชิงผา)

เรื่อง การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบ้านเชิงผา ปัจจุบันอำเภอทุ่งเสลี่ยมมีแหล่งท่องเที่ยวสำคัญอยู่ ๒ แห่งได้แก่ วัดพิพัฒน์มงคล และวัดทุ่งเสลี่ยมที่เป็นที่ประดิษฐานหลวงพ่อดิลก ในปีหนึ่งจะมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเข้ามาเยี่ยมชมเป็นจำนวนมาก แต่การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมเป็นลักษณะการท่องเที่ยวเมืองรอง (ทางผ่าน) ไม่มีการพักค้างแรมในพื้นที่ ทำให้การใช้จ่ายใช้สอยของนักท่องเที่ยวมีน้อย ส่งผลให้ไม่เกิดรายได้ทางด้านการท่องเที่ยวกับพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมเท่าที่ควร อีกทั้งพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมมีภูเขาหินปูน และหินอ่อนตัวเรียงรายเป็นทิวเขาที่สวยงาม ชาวบ้านเรียกกันว่าโด่ โดยเฉพาะโด่แม่ถันเหมาะสำหรับการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง และสามารถดึงดูดให้นักท่องเที่ยวใช้เวลาการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอทุ่งเสลี่ยมได้ ส่งผลให้ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น โดยอยากให้ทางภาครัฐสนับสนุน ดังนี้

๑. ติดตามงบประมาณการปรับปรุงภูมิทัศน์ของหมู่บ้านเชิงผา (Landmark) จำนวนประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเคยเสนอแบบแปลนไปแล้วแต่ไม่ได้รับการอนุมัติ

๒. สนับสนุนการก่อสร้าง Sky walk บริเวณโด่แม่ถัน บ้านเชิงผา หมู่ที่ ๑๑ ตำบลกลางดง อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย มูลค่าก่อสร้างประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว บ้านเชิงผาให้มีชื่อเสียงต่อไป

**ผลการดำเนินการ** ประชาชนได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา วัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ตลอดจนประชาชนมีความตื่นตัวต้อนรับการเข้ามาในพื้นที่สมาชิกวุฒิสภา มีส่วนร่วมในการเสนอประเด็นปัญหา ข้อคิดเห็นต่อความต้องการให้ภาครัฐปรับปรุงแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ข้อร้องเรียน ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งวุฒิสภาได้นำข้อคิดเห็นและเสนอแนะเหล่านั้นกลับมาสู่กระบวนการของวุฒิสภาตามบทบาท หน้าที่และอำนาจต่อไป

**ข้อสังเกตจากการลงพื้นที่**

- ไม่มี -

---

ครั้งที่ ๒ สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๕ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดอุตรดิตถ์

จังหวัดอุตรดิตถ์ วันจันทร์ที่ ๑๕ - วันอังคารที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะเดินทางถึงที่ว่าการอำเภอพิชัย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์  
ร่วมพบปะหัวหน้าส่วนราชการจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน โดยพิธีกรได้เรียนเชิญคณะกรรมการโครงการสมาชิก  
วุฒิสภามอบประชาชนภาคเหนือ (ตอนล่าง) ทั้งหมด ๘ คน ขึ้นเวทีเพื่อดำเนินการประชุม ประกอบด้วย

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ        | สมาชิกวุฒิสภา (หัวหน้าคณะเดินทาง) |
| ๒. นายพีระศักดิ์ พอจิต                    | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๓. พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์                | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๔. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ               | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๕. นายทรงเดช เสมอคำ                       | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๖. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๗. นายเฉลียว เกาะแก้ว                     | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๘. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์                   | สมาชิกวุฒิสภา                     |

พร้อมด้วย นายวิบูลย์ ไคว์ตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติราชการในพื้นที่ภาคเหนือ  
และ นายผล ดำธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ นายปรีชา สมชัย นายอำเภอพิชัย ร่วมรับฟังปัญหา  
การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในครั้งนี้ด้วย

**วิธีดำเนินกิจกรรม** จัดประชุม จัดเวทีเสวนา ลงพื้นที่พบปะหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทน  
หน่วยงานภาครัฐ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร สื่อมวลชน และประชาชนในพื้นที่

**พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง (หัวหน้าคณะเดินทาง)**  
ได้กล่าวทักทายที่ประชุมพร้อมกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนและ  
บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาสภามารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน รวมทั้งรับ  
ฟังการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้เข้าร่วม  
ประชุมและรับฟังข้อมูลประกอบการพิจารณาการกลั่นกรองกฎหมาย





## ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

### ๑. นายชัย บุญฤทธิ (นายก อบต.นายาง ต.นายาง อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง การก่อสร้างโครงการผันน้ำจากเขื่อนตลิ่งชันมาจ่าย เพื่อกักเก็บในอ่างเก็บน้ำชาบอน (ห้วยคลองเหมือง) เนื่องจากสภาพทั่วไปของตำบลนายางเป็นที่ราบและเชิงเขาและเป็นตำบลที่ไม่มีแม่น้ำไหลผ่านและไม่มีน้ำต้นทุน ซึ่งในขณะนี้ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำชาบอนเพียงแห่งเดียว โดยต้องอาศัยน้ำฝนให้ตกตามฤดูกาลเท่านั้น อ่างเก็บน้ำชาบอน ตั้งอยู่หมู่ที่ ๑ ตำบลนายาง มีพื้นที่ ๑,๐๘๑ ไร่ มีความจุน้ำได้ ๒.๗ ล้านลูกบาศก์เมตร ก่อสร้างแล้วเสร็จปี พ.ศ. ๒๕๒๘

ข้อเสนอ แนวทางการแก้ไขคือ สูบน้ำจากแก้มลิงที่มีอยู่ ๔๑ ไร่ ตั้งอยู่ใกล้กับคลองผาจาก แล้วสูบขึ้นไปกักเก็บไว้ที่อ่างเก็บน้ำชาบอน เพื่อสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนต่อไป

### ๒. นายเดีว เขียวดี (กำนันตำบลนาอิน ต.นาอิน อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ขุดลอกอ่างเก็บน้ำชานาค เนื่องจากประชาชนในตำบลนาอิน อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ ประสบปัญหาภัยแล้งซ้ำซากเพราะเป็นพื้นที่ห่างไกลจากแหล่งน้ำ แต่ในพื้นที่มีการใช้น้ำเพื่ออุปโภคบริโภคและบางครั้งก็ใช้น้ำเพื่อการเกษตรในช่วงฤดูทำนาปรังจากอ่างเก็บน้ำชานาค ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่ ๒ ตำบลนาอิน ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ ๕๐๐ ไร่ แต่ในปัจจุบันยังไม่ได้มีการพัฒนาปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำชานาคเหลือน้อยมาก ทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้ของประชาชน

ข้อเสนอ จึงอยากให้มีการขุดลอกในพื้นที่อ่างเก็บน้ำชานาคประมาณ ๑๐๐ ไร่ เพื่อช่วยเพิ่มระดับน้ำในอ่างให้เพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนต่อไป

### ๓. นายอัษฎางค์ สีหาราช (เกษตรกรทำนา ต.คอรุม อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ข้อเสนอแนะโครงสร้างคณะกรรมการน้ำ (อนุกรรมการน้ำจังหวัด) ข้อเสนอให้ คณะอนุกรรมการน้ำจังหวัดในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิควรมีผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้น้ำ เช่น น้ำภาคเกษตร น้ำอุตสาหกรรม น้ำพาณิชย์ เป็นต้น

เรื่อง ข้อเสนอแนะเรื่องข้าว โครงการยกระดับแปลงใหญ่ในจังหวัดอุตรดิตถ์ทำการเกษตรแปลงใหญ่ด้านข้าว ๒๘ แปลง ผู้เข้าร่วมโครงการแปลงใหญ่ ๑๘ แปลง ซึ่งในอำเภอพิชัยเป็นแหล่งปลูกข้าวอันดับ ๑ ของจังหวัดอุตรดิตถ์ ข้อเสนอเรื่องข้าว ด้านนโยบายโครงการยกระดับแปลงใหญ่ การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้เพียงพอกับความต้องการของเกษตรกรทำนาเป็นโครงการที่ดีมาก อยากให้การสนับสนุนเกษตรกรจากรัฐบาล เพราะแปลงใหญ่คือความเข้มแข็งลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตเชื่อมโยงตลาด



#### ๔. นางลำเจียก จำรูญศิริ (กำนัน ต.นายาง อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

##### เรื่อง ขอรับการสนับสนุนขุดเจาะบ่อบาดาล

๑) ขอสนับสนุนงบประมาณขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตร คลองส่งน้ำผาจุก ผ่านในโซนล่างของตำบลนายางที่หมู่ ๖ บ้านนาคะนิง ส่วนโซนบนแทบจะไม่ได้รับผลประโยชน์ ได้น้อยมาก จึงขอสนับสนุนงบประมาณขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตรในโซนบน

๒) ของบประมาณขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่ออุปโภคบริโภค เนื่องจากประชาชน หมู่ ๓,๔,๕,๗ ในตำบลนายางใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำชาบอน แต่ปัจจุบันน้ำเริ่มแห้ง ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ซึ่งไม่เกินเดือนเมษายนน้ำคงไม่มีส่งไปในระบบประปาหมู่บ้าน จึงขอของบประมาณขุดเจาะบ่อบาดาล เพื่อจะนำน้ำมาเติมในระบบประปาหมู่บ้าน ในช่วงที่อ่างเก็บน้ำแห้งขาด

#### ๕. นายอุดม จันทร์ก้อน (เกษตรกร ต.นายาง อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ขุดเจาะบ่อบาดาล เพื่อการเกษตรและน้ำอุปโภคบริโภค ในตำบลนาอินและนายาง เนื่องจากในช่วง ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา ชาวบ้านในตำบลนาอินและนายาง ประสบกับปัญหาภัยแล้งขาดแคลนน้ำใช้ในการอุปโภคและบริโภค ซึ่งโครงการชลประทานเขื่อนทดน้ำผาจุกสามารถช่วยบรรเทาภัยแล้งในพื้นที่ด้านล่างของทั้ง ๒ ตำบลนี้เท่านั้น ส่วนด้านบนไม่สามารถได้รับน้ำ เพราะเป็นพื้นที่สูงและห่างไกลจากคลองชลประทานจากเขื่อนทดน้ำผาจุก

ข้อเสนอ จึงอยากให้มีการขุดเจาะบ่อบาดาลในพื้นที่ของตำบลนาอินและนายาง เพื่อมีน้ำใช้ในการอุปโภคบริโภคบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน

ต่อจากนั้นเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะ เดินทางถึงชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีบ้านไร่อ้อย/วิถีคนลุ่มน้ำน่าน ณ หน้าวัดไร่อ้อย หมู่ที่ ๖ ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อพบปะเยี่ยมชมนักวิชาการ วิจัย ชุมผลิตภัณฑ์ชุมชนและโอท็อปตลาดนวัตวิถี คนลุ่มน้ำน่าน และเยี่ยมชมกลุ่มเลี้ยงปลาในกระชังวิถีคนลุ่มน้ำน่าน โดยพิธีกรได้เรียนเชิญ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนภาคเหนือ (ตอนล่าง) ทั้งหมด ๗ คน ขึ้นเวที เพื่อดำเนินการประชุม ประกอบด้วย

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ        | สมาชิกวุฒิสภา (หัวหน้าคณะเดินทาง) |
| ๒. นายพีระศักดิ์ พอจิต                    | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๓. พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์                | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๔. นายทรงเดช เสมอคำ                       | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๕. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๖. นายเฉลียว เกาะแก้ว                     | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๗. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์                   | สมาชิกวุฒิสภา                     |

พร้อมด้วย นายวิบูลย์ ไคว์ตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติราชการในพื้นที่ภาคเหนือ นายผล ดำธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ร่วมขึ้นเวทีเพื่อพบปะพูดคุยรับฟังข้อเสนอแนะกับ ผู้นำท้องถิ่น ท้องที่/ตัวแทนในพื้นที่ นำเสนอข้อมูลโอท็อปและการบริหารจัดการกระชังปลา

พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้กล่าวทักทายที่ประชุมพร้อมกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนและบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน รวมทั้งรับฟังการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้เข้าร่วมประชุมและรับฟังข้อมูลประกอบการพิจารณาการกั้นร่องกัญชง



### ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

#### ๑. นายอดิรุจ จำรูญ (ผอ.สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาแพร่)

เรื่อง ข้อเสนอแนะเรื่องการยกเว้นค่าตอบแทนรายปีสิ่งปลูกสร้างล่องลำน้ำ ควรแก้ไขกฎกระทรวง การเก็บค่าตอบแทนรายปีให้มีการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่สาธารณะ สำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน กรณีการเลี้ยงปลาในกระชังในเชิงพาณิชย์ แนวคิดทางกฎหมายเนื่องจากลำน้ำเป็นที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน ใช้ประโยชน์ร่วมกันเชิงพาณิชย์ โดยข้อยกเว้นทางกฎหมายคือการอนุญาต หลักทั่วไปคือห้ามปลูกสร้างสิ่งทีล่องลำน้ำ ทำให้ประชาชนมีโอกาสสร้างรายได้จากการเลี้ยงปลาในกระชัง

#### ๒. นายอนุวัติ อุปันนไชย (ข้าราชการ สำนักงานประมงจังหวัดอุตรดิตถ์)

เรื่อง ข้อเสนอแนะการลดต้นทุนการผลิตอาหาร/ แหล่งผลิตอาหารสำเร็จรูปราคาถูกของผู้เลี้ยงปลาในกระชัง เนื่องจากต้นทุนการผลิตอาหารเลี้ยงปลาในกระชังมีราคาสูงถึง ๗๐ - ๘๐ % เพราะรับซื้ออาหารปลาจากโรงงานทำให้มีส่วนต่างของราคาค่อนข้างสูง ซึ่งทางกลุ่มผู้เลี้ยงปลาไม่สามารถผลิตอาหารปลาเองได้ และปัญหาบางช่วงเวลามีผลผลิตจากปลาในปริมาณมาก ทำให้ราคาขายปลาตกต่ำไม่สมดุลกับราคาต้นทุน

#### ๓. นางบุญทริกา ยอดไพบูลย์ (พัฒนาการอำเภอพิชัย สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอพิชัย)

เรื่อง ข้อเสนอแนะเรื่องวิสาหกิจชุมชน การพัฒนาสินค้าและการบริการผ่านชุมชนท่องเที่ยววนวัตวิถี เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและการบริการ เนื่องจากในปัจจุบันสินค้าของชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีบ้านไร่อ้อย มีการผลิตสินค้าเป็นจำนวนมากแต่กลับมีรายได้้น้อย จึงต้องการยกระดับ

สินค้าและบริการให้มีคุณภาพมาตรฐาน สามารถเพิ่มมูลค่าสินค้า เช่น การแปรรูปปลา และได้เสนอขอ  
 ตั๋วพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเก็บรักษาคุณภาพปลาและส่งเสริมการแปรรูปปลา และการขยายเครือข่าย  
 การผลิตไปจนถึงตลาดการค้าที่จะส่งผลิตภัณฑ์ในชุมชนไปจำหน่าย ซึ่งทั้งหมดนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการ  
 นอกจากนี้มีการยื่นหนังสือร้องเรียนกับพลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ รองประธาน  
 กรรมการ คนที่หนึ่ง (หัวหน้าคณะเดินทาง) ตามลำดับดังนี้

#### ๑. นางสภาพร จันสะอาด (ประธาน อสม. ต.ในเมือง อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ข้อเสนอด้านสวัสดิการของ อสม. อยากให้มีการจัดสวัสดิการเพื่อครอบครัว  
 ของ อสม. โดยกรณีการรักษาห้องพิเศษในโรงพยาบาลไม่ต้องจ่ายสมทบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ  
 ให้กับ อสม. และครอบครัว ในการทำงานเพื่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

#### ๒. นางสมรค์ ม่วงรักษ์ (ผู้ใหญ่บ้านไร่อ้อย หมู่ ๖ ต.ไร่อ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการเสริมสร้างวิถีชีวิตพอเพียง  
 บ้านไร่อ้อย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยบ้านไร่อ้อย หมู่ ๖ ตำบลไร่อ้อย อ.พิชัย จ.อุตรดิตถ์ เป็นหมู่บ้าน  
 ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีที่มีทุนทางธรรมชาติที่สวยงามคือ แม่น้ำน่าน หลวงพ่อเพชรและวิหารที่มีอายุ  
 ร้อยกว่าปี รวมถึงวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรมคนเมืองพิชัยที่ยังคงอนุรักษ์และสืบสานมาจนถึงปัจจุบัน  
 เพื่อส่งเสริมและต่อยอดวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงและชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีบ้านไร่อ้อย  
 จึงอยากจะขอรับเงินสนับสนุนในการจัดทำโครงการฯ เป็นเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยการจัดอบรม  
 วิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงและการขับเคลื่อนชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีที่ยั่งยืน ๑ วัน เป็นเงิน  
 จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท จ้างเหมาจัดทำร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและสินค้า OTOP ณ ศูนย์เรียนรู้  
 เศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำริบ้านไร่อ้อย ๑ แห่ง เป็นเงินจำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท และจ้างเหมาปรับ  
 ภูมิทัศน์ลานกิจกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี (หน้าวัดไร่อ้อย) ๑ แห่ง เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

จากนั้นเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะเดินทางถึงอนุสรณ์สถาน  
 พระยาพิชัยดาบหัก ตำบลในเมือง อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อสักการะอนุสาวรีย์พระยาพิชัย  
 ดาบหัก/ปรารงค์ที่บรรจ้อัฐิพระยาพิชัยดาบหัก พร้อมเยี่ยมชมตลาดนวัตวิถีคนหัวยคา หมู่ที่ ๙  
 เยี่ยมชมผลิตภัณฑ์และผลผลิตทางการเกษตร ชมแปลงสาธิตการเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ โดยมี  
 นายผล ดำธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมผู้นำท้องถิ่น/ ท้องที่ ชาวบ้านในพื้นที่ให้การต้อนรับ





### วันอังคารที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา คณะเดินทางถึงที่ว่าการอำเภอทองแสนขัน อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ ร่วมพบปะหัวหน้าส่วนราชการจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน โดยพิธีกรได้เรียนเชิญคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนภาคเหนือ (ตอนล่าง) ทั้งหมด ๖ คน ขึ้นเวทีเพื่อดำเนินการประชุม ประกอบด้วย

- |                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ | สมาชิกวุฒิสภา (หัวหน้าคณะเดินทาง) |
| ๒. นายพีระศักดิ์ พอจิต             | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๓. นายชลิต แก้วจินดา               | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๔. นายเฉลียว เกาะแก้ว              | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๕. นายจตุรงค์ เสริมสุข             | สมาชิกวุฒิสภา                     |
| ๖. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์            | สมาชิกวุฒิสภา                     |

พร้อมด้วย นายวิบูลย์ โคว์ตระกูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิบัติราชการในพื้นที่ภาคเหนือและนายผล คำธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ ร่วมรับฟังปัญหาการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในครั้งนี้ด้วย

**นายพีระศักดิ์ พอจิต ที่ปรึกษาคณะกรรมการ (หัวหน้าคณะเดินทาง)** ได้กล่าวทักทายที่ประชุมและกล่าวถึงเรื่องการลงพื้นที่ของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อรับฟังปัญหาของประชาชน และติดตามการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาในการออกกฎหมาย ซึ่งโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนฯ เป็นโครงการที่จัดทำแบ่งออกเป็น ๗ คณะ เพื่อนำผลการดำเนินงานไปพิจารณากฎหมายและดูผลกระทบในการออกกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ในการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนอีก ๒๐ ปีตามยุทธศาสตร์ชาติ โดย ๕ ปีแรกของการปฏิรูประบบงบประมาณหรือกระบวนการที่ลงไปสู่ประชาชน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ให้ปรากฏขึ้น การทำความเข้าใจกับทุกภาคส่วนถึงที่มาของสมาชิกวุฒิสภาต้องชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งการลงพื้นที่ของสมาชิกวุฒิสภาในครั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภาจำเป็นต้องรับรู้หรือรับทราบข้อมูลปัญหาของประชาชนให้ได้มากที่สุด เพื่อนำไปสู่การแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรในประเทศ การอุปโภคสาธารณูปโภคจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ทรัพยากรธรรมชาติต้องเหลือทิ้งไว้ให้ลูกหลานในอนาคตต่อไปได้ ดังนั้นภาครัฐต้องมีนโยบายที่ชัดเจนและตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างดีที่สุด



### ข้อเสนอแนะจากการลงพื้นที่

#### ๑. นายบรรพต สุนิล (นายก อบต.บ่อทอง ต.บ่อทอง อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เร่งรัดการดำเนินการโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำค้ำจางตาไขหรืออ่างเก็บน้ำห้วยน้ำลอก เนื่องจากตำบลบ่อทอง ประกอบด้วย ๑๕ หมู่บ้าน แต่ประชาชนในหมู่ที่ ๔, ๕, ๖, ๗ และ ๑๓ ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้เพื่อการเกษตรในพื้นที่ในฤดูแล้งมาเป็นระยะเวลานานกว่า ๒๐ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔) เนื่องจากตำบลบ่อทองเป็นพื้นที่ค่อนข้างสูง โดยที่ผ่านมามีได้เสนอโครงการก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำค้ำจางตาไข หรืออ่างเก็บน้ำห้วยน้ำลอก บ้านปางหมื่น หมู่ที่ ๕ ตำบลบ่อทอง อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ แต่ไม่ได้รับการอนุมัติเพราะติดพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติโป่งแค ในท้องที่ตำบลบ้านดง อ.ชาติตระการ และตำบลคันไช้ อ.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก (ตามพรบ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๐๗) เนื้อที่ประมาณ ๓๐,๑๒๕ ไร่ ซึ่งโครงการอ่างเก็บน้ำค้ำจางตาไข หรือห้วยน้ำลอกอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานก่อสร้างชลประทานขนาดกลางที่ ๓ จ.นครสวรรค์ ทั้งนี้ทางจังหวัดอุตรดิตถ์ได้เสนอโครงการไปยังกรมชลประทานแต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ เนื่องจากขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวร ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จนกระทั่งปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จและไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด ทำให้ทางสำนักก่อสร้างที่ ๓ ไม่สามารถที่จะขออนุญาตกรมป่าไม้ได้ จึงอยากขอความอนุเคราะห์ให้เร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงโดยเร็ว

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เร่งรัดการดำเนินการโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยเจ็ดศอก เนื่องจากประชาชนในหมู่ที่ ๓, ๔, ๖, ๗, ๑๑, ๑๓, ๑๔, และ ๑๕ ตำบลบ่อทอง ได้รับความเดือดร้อนจากภัยแล้งที่เกิดขึ้นประจำทุกปี จึงอยากขอความอนุเคราะห์ให้เร่งรัดติดตามการดำเนินโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยเจ็ดศอก ซึ่งตั้งอยู่ในเขตบ้านห้วยเจียง หมู่ที่ ๓ ตำบลคันไช้ อ.วัดโบสถ์ จ.พิษณุโลก ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของโครงการก่อสร้าง ๖ สำนักพัฒนาแหล่งน้ำ ๑ จะจัดโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยเจ็ดศอกเข้าไว้ในแผนงานโครงการก่อสร้างชลประทานขนาดเล็ก จึงขอให้ผลักดันและติดตามโครงการฯ ดังกล่าวไปยังสำนักพัฒนาแหล่งน้ำ ๑ จังหวัดพิษณุโลก เพื่อให้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงโดยเร็ว

## ๒. นายไสว เกิดแก้ว (นายก อบต.ผักขวง ต.ผักขวง อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณแก้ไขปัญหาก็ยั้ง เนื่องจากตำบลผักขวง ประกอบด้วย ๑๖ หมู่บ้านประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้เพื่อการเกษตรในพื้นที่ในฤดูแล้ง โดยทาง อบต.ผักขวง ได้เสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาก็ยั้งไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผ่านทางสำนักงานจังหวัดอุตรดิตถ์ เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๓ แต่ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณดังกล่าว โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการ ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำมืด ซึ่งอยู่ในแผนดำเนินการก่อสร้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ งบประมาณจำนวน ๒๘๐ ล้านบาท ตำแหน่งที่ตั้งเขื่อนห้วยน้ำมืดอยู่ที่พิกัด โดยประมาณ ๑,๙๓๒,๕๐๐ เหนือ และ ๖๕๓,๐๐๐ ตะวันออก ในตำบลผักขวง อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ ทั้งนี้ได้มีการสำรวจและออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๒. โครงการก่อสร้างระบบส่งน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้า (คลองใส่ไก่) พร้อมระบบส่งน้ำบ้าน บุ่งประชานิมิต หมู่ที่ ๑๒ ตำบลผักขวง อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ หลังจากที่ อบต.ผักขวงได้รับการถ่ายโอนโครงการสถานีสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าฯ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แต่เนื่องจากระบบส่งน้ำยังไม่ทั่วถึง ทำให้เกษตรกรบางส่วนไม่มีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรพื้นที่จำนวน ๘๘๑ - ๒ - ๐ ไร่ จึงมีความจำเป็นต้องก่อสร้างระบบส่งน้ำเพื่อให้ราษฎรได้มีแหล่งน้ำใช้ในการทำการเกษตรอย่างเพียงพอ และทั่วถึงในช่วงฤดูแล้ง

## ๓. นายดำเนิน อินทะเรืองรุ่ง (นายก อบต.น้ำพี ต.น้ำพี อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์)

เรื่อง ขอให้ติดตามการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาก็ยั้งให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน เนื่องจากตำบลน้ำพี ประกอบด้วย ๙ หมู่บ้าน ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง มีน้ำไม่เพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภคและการทำเกษตรกรรม โดยในตำบลน้ำพี มีแหล่งน้ำต้นทุน ได้แก่ ลำห้วยพี มี ๗ หมู่บ้านได้รับประโยชน์ (หมู่ที่ ๑ บ้านน้ำพี/ หมู่ที่ ๒ บ้านน้ำพี/ หมู่ที่ ๓ บ้านน้ำพี/ หมู่ที่ ๔ บ้านน้ำพี/ หมู่ที่ ๕ บ้านห้วยปลาตุก/หมู่ที่ ๘ บ้านปากห้วยสัก/หมู่ที่ ๙ บ้านน้ำพี) แต่มีจำนวน ๒ หมู่บ้านที่ไม่มีแหล่งน้ำต้นทุน คือ หมู่ที่ ๖ บ้านหนองหิน และหมู่ที่ ๗ บ้านป่าไม้เนินสะอาด โดยในพื้นที่หมู่ที่ ๑ - ๕ และ ๘ - ๙ ใช้น้ำจากลำห้วยพี สำหรับการอุปโภคบริโภค สำหรับหมู่ที่ ๖, ๗ ใช้น้ำจากลำห้วยสาขาของลำน้ำพี คือ ลำห้วยทับแตกและลำห้วยสัมป่อย ซึ่งเมื่อถึงช่วงฤดูแล้งจะเกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับการอุปโภคบริโภค

อบต.น้ำพี ได้เสนอโครงการไปยังกรมชลประทาน คือ โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าจากลำน้ำน่าน ต.ผาเลือด อ.ท่าปลา จ.อุตรดิตถ์ มายัง ต.ถ้ำฉลอง อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ และต่อมาถึงที่ ต.น้ำพี อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ ระยะทางรวม ๑๗ กิโลเมตร โดยเสนอของบประมาณไปจำนวนทั้งสิ้น ๕๙๐ ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี (ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ถูกตัดงบประมาณลง โดยในปี ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณ ๑๑๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๔ ได้รับงบประมาณ ๘๐ ล้านบาท ทั้งนี้ความคืบหน้าในการดำเนินการเมื่อปี ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการวางท่อสูบน้ำ โดยเริ่มต้นจาก ต.ถ้ำฉลอง อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ ระยะทาง ๓ กิโลเมตร สำหรับในปี ๒๕๖๔ เริ่มดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ ๒๐ ม.ค. ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการก่อสร้างท่อส่งน้ำความยาว ๓,๙๖๐ เมตร ขณะนี้อยู่ระหว่างการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมชลประทาน จำนวนเงิน ๑๕๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ แผนดำเนินการก่อสร้างสถานีสูบน้ำแห่งที่ ๑ (น้ำน่าน) พร้อมระบบส่งน้ำความยาว

๗,๖๒๐ เมตร และอาคารประกอบต่าง ๆ และก่อสร้างสถานีสูบน้ำแห่งที่ ๒ (สระหนองไผ่) จำนวน ๑ แห่ง งบประมาณ ๔๕๐ ล้านบาท และปี ๒๕๖๖ แผนก่อสร้างท่อส่งน้ำความยาว ๑,๐๘๐ เมตร และอาคารประกอบต่าง ๆ งบประมาณ ๘๓ ล้านบาท จึงอยากให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้งดังกล่าว

**๔. นางสาวตรา เกิดมัน (ผอ.กองคลังฯ รักษาการแทนปลัด อบต. ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าคาย)**

เรื่อง ขอให้ติดตามการก่อสร้างชุดสระแก้มลิง เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บน้ำ ในพื้นที่หมู่ที่ ๗ ตำบลป่าคาย อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ เนื่องจากตำบลป่าคาย ประกอบด้วย ๙ หมู่บ้าน มีแหล่งน้ำต้นทุนได้แก่ คลองตรอน ไหลผ่าน ๓ หมู่บ้าน คือ หมู่ ๑,๒ และ ๙ ทั้งนี้มีหมู่บ้านจำนวน ๖ หมู่บ้านที่ไม่ได้มีคลองตรอนไหลผ่าน คือ หมู่ที่ ๓ - ๘ ในฤดูแล้งน้ำในลำห้วยแห้งและแหล่งกักเก็บน้ำไม่มีน้ำที่เพียงพอ ทำให้เกิดการขาดแคลนน้ำที่ใช้สำหรับการอุปโภคบริโภค ขาดแคลนน้ำดิบสำหรับใช้น้ำประปา - การทำน้ำประปา ในหมู่ที่ ๑ - ๒ และ ๕ - ๘ สูบน้ำจากบ่อบาดาลสำหรับทำน้ำประปา โดยคณะกรรมการหมู่บ้านดำเนินการเองหมู่ที่ ๓ - ๔ และ ๙ โอนเรื่องการทำน้ำประปามาให้ทาง อบต.ป่าคายบริหารจัดการ ส่วนในหมู่ที่ ๓ มีสระเก็บกักน้ำ คือ สระห้วยลิ้นและสระปกโล้น เพื่อรองรับน้ำฝนที่ตกลงมาจากเขาใหญ่ เพื่อใช้เป็นน้ำดิบสำหรับทำน้ำประปา สำหรับการอุปโภคบริโภค

แต่ทั้งนี้ในหมู่ที่ ๗ (บ้านหนองกอก) มีพื้นที่ประมาณ ๔๐๐ ไร่ โดยมีการขอเปลี่ยนแปลงสภาพจากทุ่งหญ้าสำหรับเลี้ยงสัตว์ มาเป็นชุดสระแก้มลิง เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บน้ำ พื้นที่ประมาณ ๔๗ ไร่ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ยังมีปัญหาเรื่องการขาดแคลนงบประมาณ เบื้องต้นกรมชลประทานเป็นผู้สำรวจและออกแบบโครงการก่อสร้าง ทั้งนี้ได้นำโครงการเข้าแผนการดำเนินการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ทราบความคืบหน้า จึงอยากให้เร่งรัดติดตามเรื่องดังกล่าวให้สำเร็จตามแผนการดำเนินงานด้วย

**๕. นางสาวดี บุญมีรักษ์ (กำนันตำบลน้ำพี อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์)**

เรื่อง สอบถามความคืบหน้าการก่อสร้างถนน ๔ เลน สาย ๑๑๗ ป่าขุน - วังผาขัน หมู่ ๖ บ้านหนองหิน ตำบลน้ำพี อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ เนื่องจากอยากทราบความคืบหน้าในการก่อสร้างถนนดังกล่าว เพราะเห็นว่าการก่อสร้างมีปัญหาล่าช้าไม่เสร็จเรียบร้อย

จากนั้นเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะเดินทางถึงพิพิธภัณฑสถานบ้านบ่อเหล็กน้ำพี้ หมู่ ๙ ตำบลน้ำพี อำเภอทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมี นายสหวิช อภิชัยวิศรุตกุล รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมผู้นำท้องถิ่น ท้องที่ ให้การต้อนรับและรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับพิพิธภัณฑสถานบ้านบ่อเหล็กน้ำพี้พร้อมเดินชมตามจุดต่าง ๆ



**ผลการดำเนินการ** ประชาชนได้รับทราบถึงบทบาทหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา วัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ตลอดจนประชาชนมีความตื่นตัวต้อนรับ การเข้ามาในพื้นที่สมาชิกวุฒิสภา มีส่วนร่วมในการเสนอประเด็นปัญหา ข้อคิดเห็นต่อความต้องการ ให้ภาครัฐปรับปรุงแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อน ข้อร้องเรียน ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งวุฒิสภา ได้นำข้อคิดเห็นและเสนอแนะเหล่านั้นกลับมาสู่กระบวนการของวุฒิสภาตามบทบาท หน้าที่และอำนาจ ต่อไป

#### **ข้อสังเกตจากการลงพื้นที่**

การจัดกำหนดการดีมาก แยกส่วนพบปะหัวหน้าส่วนราชการ ผู้ปกครองท้องที่ และประชาชน เป็นวิธีการที่ดีใช้ได้ผล เปิดโอกาสทำความรู้จัก คู่้นเคย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น



**๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย
๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๒๓ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔  
จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอุดรธานี



ครั้งที่ ๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ จังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดเลย

จังหวัดหนองบัวลำภู ณ กลุ่มวิทยาลัยผ้าทอหนองบัว ศูนย์การเรียนรู้และออกแบบขวัญตา  
ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะเยี่ยมเยียนประชาชน พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและ  
ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ



#### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภามา  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจ  
ในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็น  
ข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการ  
ของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือ  
ข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

#### ๑. นางสุมาลย์ เตจ๊ะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวิทยาลัยผ้าทอหนองบัว

นำเสนอด้านการท่องเที่ยวและการตลาด ดังนี้

- ต้องการให้มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดหนองบัวลำภู  
เพื่อให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากขึ้น

- ต้องการให้มีการส่งเสริมและพัฒนาตลาดผ้าไทยของจังหวัดให้มีความโดดเด่น

- ต้องการให้เยาวชนร่วมกันรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น และช่วยกันต่อยอดผลิตภัณฑ์

#### ๒. นางพรณี จันทระศรี ตำแหน่ง ประธาน กพสจ.หนองบัวลำภู

นำเสนอแนะด้านงบประมาณ ดังนี้

- ต้องการให้มีการกระจายศูนย์ OTOP หรือ ศูนย์เรียนรู้ประจำอำเภอ ไปยังอำเภอต่าง ๆ  
ในจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อให้สตรีมีรายได้เพิ่มขึ้น เพราะปัจจุบันไม่มีตลาดรองรับผลิตภัณฑ์

- ขอให้มีการพิจารณาเพิ่มเงินอุดหนุน และการให้ความช่วยเหลือในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนหมุนเวียนดอกเบี้ยต่ำ ให้กับกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เนื่องจากขาดแคลนเงินทุนในการต่อยอดผลิตภัณฑ์

#### การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด

นายสุทธิรักษ์ ศรีสุเลิศ ผอ.กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน รับไปจัดทำหนังสือประสานยังหน่วยงานต้นสังกัดให้รับทราบ ในเรื่องเงินอุดหนุนและเงินทุนหมุนเวียน พร้อมกล่าวว่า จังหวัดหนองบัวลำภูประสบปัญหาหนี้ค้ำชำระ ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดทำฐานข้อมูล และเร่งรัดหนี้สินที่คั่งค้าง ให้เป็นหนี้ดี ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณางบประมาณเงินอุดหนุนจากส่วนกลาง

**๓. นางลำดวน นันทะสุธา ตำแหน่ง อดีตผู้ใหญ่บ้าน /ประธานกลุ่มอาชีพสตรีทอผ้าชนิดบ้านโพธิ์คำ**

นำเสนอด้านการส่งเสริมผ้าไทย ขอให้สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร่วมส่งเสริมและสนับสนุนการสวมใส่ผ้าไทย

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ ดังนี้

**นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้คำแนะนำกับผู้เสนอ ได้แก่ การส่งเสริมให้เยาวชนหันมาให้ความสนใจในภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำการตลาด และการออกแบบผ้าไทยให้มีความทันสมัย และพัฒนาเนื้อผ้าให้สามารถดูแลรักษาได้ง่ายยิ่งขึ้น สำหรับในการประชุมวุฒิสภาสมาชิกวุฒิสภามีนโยบายในการสวมผ้าไทยมาร่วมประชุม ในการนี้ ได้มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัด รับไปประสานกับสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ในการเข้ามาดูแลและให้คำแนะนำด้านการตลาดและให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดหนองบัวลำภูพิจารณาประสานกับต้นสังกัดในเรื่องงบประมาณ

**นายสฤษดิ์ จุลมนต์ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้คำแนะนำกับผู้ว่าราชการจังหวัด ในการประสานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) หรือ สายการบินนกแอร์ เพื่อให้เกิดการประชาสัมพันธ์ จังหวัดหนองบัวลำภู ให้เป็นที่รู้จักและมีความน่าสนใจในการมาท่องเที่ยว

**พลเรือเอก อิทธิคมน์ ภมรสุต สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้คำแนะนำว่า ผลิตภัณฑ์ผ้า ควรสร้างให้มีจุดเด่น มีคุณภาพ และมีเรื่องราวเพื่อเพิ่มความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ต้องมีแหล่งรวมผลิตภัณฑ์สินค้า และมีการเดินทางคมนาคมที่สะดวก

**นายสุชัย บุตรสาระ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ข้อเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ วุฒิสภาจะรับไปประสานงานเสนอแนะข้อคิดเห็นในฝ่ายบริหาร

**นายเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวถึง การดำเนินชีวิตของประชาชนว่าขอให้ยึดหลักตามเศรษฐกิจพอเพียง

จังหวัดหนองบัวลำภู ณ บ้านตะเคียนทอง หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนม่วง อำเภอศรีบุญเรือง  
 วิธีการดำเนินงานกิจกรรม พบปะเยี่ยมเยียนประชาชน พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
 ในประเด็นต่าง ๆ



### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจ ในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้า ของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจาก ส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมี ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

#### ๑. นายทองสุข อาฤทธิ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการแปลงใหญ่ (อ้อย) หมู่ ๒ บ้านตะเคียนทอง นำเสนอด้านแหล่งน้ำ/ด้านการเกษตร ดังนี้

- ต้องการให้ส่วนราชการสนับสนุนด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล พร้อมติดตั้งแผงพลังงาน แสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ให้กับสมาชิกทุกราย
- ขอรับการสนับสนุนพันธุ์อ้อยที่ดี และสะอาด
- ขอรับการสนับสนุนองค์ความรู้ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ด้านการเกษตร

พร้อมให้ข้อมูลว่า เดิมพื้นที่ส่วนใหญ่ปลูกอ้อยโรงงาน ดินเสื่อมโทรม แหล่งน้ำใช้ประโยชน์ ได้เพียงบางส่วน ต้นทุนการผลิตสูง และผลผลิตตกต่ำ การรวมกลุ่มแปลงใหญ่อ้อย (สมาชิก ๓๗ ราย พื้นที่ ๔๓๘ ไร่) มีผลผลิต และชีวิตที่ดีขึ้น สำหรับการดำเนินการในปีที่ผ่านมา กลุ่มมีผลผลิต ๑๒ ตันต่อไร่ ผลผลิตรวม ๕,๗๒๔ ตัน แต่ได้ผลผลิตเพียง ๑๐ ตันต่อไร่ ต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ๑,๑๐๐ บาทต่อไร่ ซึ่งยังถือว่าผลผลิตยังตกต่ำอยู่ เนื่องจากขาดแคลนแหล่งน้ำ และฝนทิ้งช่วง

#### ๒. นายชูศักดิ์ พาจันท์ ตำแหน่ง เกษตรกร/ผู้ใหญ่บ้าน

นำเสนอด้านแหล่งน้ำ/ด้านการเกษตร ดังนี้ ขอให้มีการขุดลอกแหล่งน้ำ (ลำห้วยทราย และลำห้วยแคน) ที่ตื้นเขิน และกั้นฝายเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกษตรกรได้มีน้ำใช้อย่างทั่วถึงในการทำการเกษตร และเลี้ยงสัตว์ พร้อมให้ข้อมูลว่า ลำห้วยทราย (กว้าง ๑๒ เมตร ลึก ๓ เมตร ยาว ๒,๕๐๐ เมตร) และ ลำห้วยแคน (กว้าง ๑๒ เมตร ลึก ๓ เมตร ยาว ๔,๐๐๐ เมตร) มีน้ำไม่เพียงพอ และตื้นเขิน

### ๓. นายถวิล กลุ่มกระโทก ตำแหน่ง ประธานกลุ่มแปลงใหญ่ (อ้อย)

นำเสนอ ด้านการเกษตร ดังนี้ ขอให้มีการพยากรณ์ราคาพืชผลทางการเกษตร ประเภทข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และยางพารา เนื่องจากต้นทุนการผลิตที่สูง แต่มีราคาขายที่ต่ำ ทำให้เกษตรกรมีรายได้น้อยไม่เพียงพอต่อการยังชีพ

### ๔. นายไพรัตน์ มุลตรีศรี ตำแหน่ง ส.อบต.หมู่ ๒

นำเสนอ ด้านการคมนาคม ดังนี้ ขอให้มีการปรับปรุงถนน (เส้นทางโคกหนองกุง - ดอนผักหวาน ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร, เส้นหนองผักเห็ด ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร และเส้นลำห้วยแคน) ซึ่งเป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างตำบล และเป็นถนนเพื่อการลำเลียงพืชผลการเกษตร แต่มีความลำบากในการสัญจร โดยเฉพาะในฤดูฝน ทั้งนี้ เป็นถนนในความรับผิดชอบของ อบต.

#### การชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

นายคำบุ สุขใจ นายก อบต.โนนม่วง/อดีตกำนัน ชี้แจงว่า มีแผนงาน มิ่งบประมาณของท้องถิ่นอยู่ ซึ่งจะมีโครงการสำรวจพื้นที่ หากเป็นไปได้ อยากให้ผู้นำในชุมชนและประชาชนช่วยกันสละพื้นที่บางส่วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้

### ๕. นางหนูบาน พุ่มบัว ตำแหน่ง เลขานุการกลุ่มแปลงใหญ่ (อ้อย)

นำเสนอ ด้านระบบสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า) ดังนี้ ขอให้มีการขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปยังพื้นที่การเกษตร บริเวณถนนสายลำห้วยแคน - โนนผักหวาน) เนื่องจากปัจจุบันประชาชนขยายที่พักอาศัยไปอยู่ในพื้นที่การเกษตรมากยิ่งขึ้น หากมีไฟฟ้าเข้าถึงพื้นที่จะทำให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ในการดำเนินชีวิต และนำมาใช้เพื่อการเกษตร ได้แก่ การสูบน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร

### ๖. นางสาวสุนารี ผางน้ำคำ ตำแหน่ง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร /บุตรหลานเกษตรกร

นำเสนอ ด้านกฎหมาย ดังนี้

- ขอให้มีการพิจารณากฎหมายการโอนสิทธิ และตกทอดทางมรดกสิทธิในที่ดิน ส.ป.ก. ให้สามารถโอน หรือ รับมรดกสิทธิ จากบิดามารดา ไปยังทายาทที่รับราชการได้ เนื่องจากปัจจุบันกฎหมายได้กำหนดไว้ว่าทายาทผู้มีสิทธิได้รับโอน หรือ รับมรดกสิทธิ ในที่ดิน ส.ป.ก. ต้องเป็นเกษตรกร หรือ ผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้นำเสนอประกอบอาชีพรับราชการ แต่มีรายได้หลักและวิถีชีวิตในครอบครัวเกี่ยวข้องกับการทำเกษตร จึงมีความประสงค์อยากรักษาและสานต่อการทำการเกษตรจากบิดามารดา

- ขอให้มีการพิจารณาปรับข้อปฏิบัติการขุดบ่อน้ำในที่ดิน และการปลูกบ้าน ให้เกินกว่าร้อยละ ๕ ของที่ดิน ส.ป.ก.

- แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรขาดแคลน ประสบภัยแล้งซ้ำซากเนื่องจากอยู่นอกเขตชลประทาน

### ๗. ร.ต.อ.พิเชษฐพงษ์ ราชบัวโคตร ตำแหน่ง สารวัตรสืบสวน /ตัวแทนประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน

ร้องเรียนเรื่อง การสร้างโรงงานในเขตชุมชน โดยขอคัดค้านการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ใกล้เขตชุมชน บ้านม่วงแก้ว ม.๗ ต.เมืองใหม่ อ.ศรีบุญเรือง จ.หนองบัวลำภู ซึ่งผู้ร้องและตัวแทนประชาชนที่มายื่นเรื่อง แจ้งว่า ขณะนี้มีกลุ่มนายทุนจะก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่บ้านม่วงแก้ว

จำนวน ๓ โรงงาน คือโรงงานผลิตยางมะตอย จำนวน ๒ โรงงาน และโรงไฟฟ้าชีวมวล จำนวน ๑ โรง ผู้ร้องและตัวแทนประชาชน แจ้งว่าเคยขอให้ผู้ใหญ่บ้านดำเนินการแต่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือได้ และในวันที่ ๒๙ พ.ย. ๒๕๖๓ จะมีการประชุมขบวนมั่งแก้ว ม.๗ ในเรื่องตั้งโรงงานผสมยางมะตอย

ทั้งนี้ มีการยื่นหนังสือร้องเรียนให้กับสมาชิกวุฒิสภา และให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู ผ่านนายเกรียงวิเศษย์ เตะวิทยไวยาทิน รองผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู

#### ๘. นางคำหยาด อ่อนพงษ์ ตำแหน่ง เกษตรกร

ร้องเรียนเรื่อง การถูกปิดกั้นเส้นทางเข้าออกในที่ดิน ส.ป.ก. โดยเกษตรกรจำนวน ๑๒ ครัวเรือน ถูกปิดกั้นเส้นทางเข้าออกพื้นที่ทำการเกษตร จากเจ้าของที่ดิน ส.ป.ก. ท่านหนึ่ง ทำให้ประชาชนที่มีที่ดินอยู่ด้านในไม่สามารถเข้าออกพื้นที่เพื่อทำการเกษตรได้ ทำให้ปัจจุบัน ผู้ร้องและผู้เดือดร้อนต้องเปลี่ยนไปใช้เส้นทางเข้าออกทางอื่น คือ บ้านโนนเกษียณ อ.ศรีบุญเรือง ซึ่งมีระยะทางไกลจากเดิมมาก และสัญจรลำบาก ซึ่งได้ไปร้องที่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอศรีบุญเรือง มีการไกล่เกลี่ยที่อำเภอ แต่ไม่เป็นผล

ทั้งนี้ มีการยื่นหนังสือร้องเรียนให้กับสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ได้มอบเอกสารที่ร้องเรียนให้จังหวัดรับไปพิจารณาดำเนินการ

#### การชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- นายณรงค์ คงสิลา ปลัดอำเภออาวุโส ตัวแทนนายอำเภอศรีบุญเรือง รายงานว่า สภาพพื้นที่ของที่ดิน ส.ป.ก. ไม่มีเส้นทางเข้าออก เกษตรกรในพื้นที่ด้านในจึงไม่สามารถเข้าออกได้ ทั้งนี้ ได้มีการรายงานให้ ส.ป.ก. จังหวัด ได้รับทราบเพื่อการพิจารณาต่อไป

- ส.ต.อ.สุรชัย พิลาวลัย นิติกรชำนาญการผู้แทน ปฎิรูปที่ดินจังหวัดหนองบัวลำภู รายงานว่า ได้มีการไปเจรจาจำนวน ๒ ครั้ง แต่เจ้าของพื้นที่ยังไม่ยินยอม ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเท็จจริง

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ดังนี้

**พลเอก วิวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้ความรู้ คำแนะนำ และชี้แจงทำความเข้าใจกับเกษตรกรในเรื่องเกษตรแปลงใหญ่ พร้อมกล่าวถึงกติกากฎของเกษตรแปลงใหญ่

**นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า วุฒิสภามีหน้าที่ในการติดตามสิ่งที่ประชาชนได้นำเสนอ เพื่อการพิจารณานำเสนอและรายงานต่อฝ่ายบริหาร ซึ่งโครงการที่เกษตรกรเสนอมานั้นภาครัฐจะพิจารณาหลักเกณฑ์ การบริหารงาน และความเข้มแข็งของสมาชิกกลุ่ม

**นายสัญญาชัย จุลมนต์** ให้คำแนะนำในการจัดทำบันทึกรายงานการประชุมที่ขอให้มีความถูกต้องและเป็นจริง สำหรับการพิจารณาตัดสินใจขอให้เป็นมติของที่ประชุม พร้อมขอให้ภาคส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง กำกับดูแลให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และกฎหมาย สำหรับประเด็นข้อร้องเรียนเรื่องขอคัดค้านการโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ใกล้เขตชุมชน บ้านมั่งแก้ว ได้มอบให้นายสุพจน์ พิณฑกิตติสกุล อุตสาหกรรมจังหวัดหนองบัวลำภู รับไปดำเนินการ ให้เป็นไปตามระเบียบและรายงานความคืบหน้าให้วุฒิสภาทราบ

**พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ประเด็นต่าง ๆ ที่มีการเสนอนั้น สามารถพิจารณาดำเนินการได้โดยจังหวัด ซึ่งวุฒิสภาจะติดตามความคืบหน้าในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

นอกจากนี้ ในการลงพื้นที่ ณ จังหวัดหนองบัวลำภู ได้มีการนำงบประมาณเงินบริจาค เพื่อนำไปช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาสถานการณ์โรคโควิด ๑๙ ไปจัดหาสิ่งของอุปโภคบริโภค ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตรายละ ๓,๐๐๐ บาท เพื่อมอบให้กับผู้พิการและผู้สูงอายุในพื้นที่ที่ยากไร้ หรือได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๖ ราย ได้แก่ ในพื้นที่ ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน ๓ ราย และในพื้นที่ตำบลโนนม่วง อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน ๓ ราย

**จังหวัดเลย** ณ โรงแรมเลยพาเลซ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** พบปะพูดคุยกับสื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดเลย



**ผลการดำเนินการ**

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพบปะพูดคุยกับสื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดเลย พร้อมรับฟัง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากสื่อมวลชนท้องถิ่น

**จังหวัดเลย** ณ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกกสะทอน อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** พบปะเยี่ยมเยือนประชาชน พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ





## ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภามาตรฐานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ

ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน ดังนี้

### ๑. นายสังสร จันทะคีรี ตำแหน่ง ประธานกลุ่มแปลงใหญ่ (ข้าวไร่) และกำนัน ต.กกสะทอน

นำเสนอด้านแหล่งน้ำ และด้านการเกษตร ดังนี้

- ต้องการแหล่งน้ำ สระ หรือ บ่อบาดาล เนื่องจากเกษตรกรต้องพึ่งพาน้ำฝนเป็นหลัก และมีน้ำใช้ไม่เพียงพอ พร้อมให้ข้อมูลว่า ในช่วงฤดูฝน ได้ใช้เทคนิคกักน้ำ และตักน้ำด้วยระบบกระแทก แต่ถ้าน้ำในธรรมชาติแห้งก็ไม่สามารถทำได้ ปัจจุบันประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของตำบลกกสะทอนเป็นภูเขาอาศัยน้ำฝนเป็นหลักในการทำเกษตร และข้าวไร่

ต่อจากนั้น ได้นำเสนอด้านที่ดินทำกินของ ต.กกสะทอน ดังนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๘๙ มีเอกสาร สค.๑ ในพื้นที่ หมู่ ๒, ๓, ๕, ๗ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ เป็นป่าสงวน ในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นที่ดินสิทธิที่ทำกินของกรมป่าไม้ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น ชพก. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานที่ดินมาออกโฉนดในพื้นที่ แต่หลายพื้นที่ออกโฉนดไม่ได้เนื่องจากเป็นที่เขตป่าสงวน ทั้งที่ประชาชนอยู่ในพื้นที่และเป็นที่ทำกินมายาวนาน เป็นที่ราบและเสื่อมโทรม จึงเสนอให้มีการยกเลิกป่าสงวนในพื้นที่ทำกินของประชาชน นอกจากนี้ได้กล่าวว่าเดิมพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่สีแดง เนื่องจากมีคอมมิวนิสต์ และ ร.๑๐ เคยเสด็จมาทำการรบกับคอมมิวนิสต์ จึงขอเสนอให้มีการตั้งเป็นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ

### ๒. ผศ.ดร.สุปราณี สิทธิพรหม ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัย

นำเสนอด้านการเกษตร ดังนี้

- อยากให้มีการสนับสนุนการทำศูนย์การเรียนรู้ข้าวแบบครบวงจร เพื่อส่งเสริมรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงและส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวทางการเกษตรอีกด้วย

- อยากให้สนับสนุนให้พันธุ์ข้าว "ชีวเกลี้ยง" ผ่านการอนุมัติ GI เพื่อสร้างอัตลักษณ์ที่ดี เฉพาะถิ่นในการสร้างมูลค่าข้าวให้กับชุมชน เนื่องจากเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุ์พืชไร่ที่น่าจะเหลือที่เดียวในจังหวัดเลย

### ๓. นายบุญชัย นันทะพรหม ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ บ้านนาหว้าน้อย

นำเสนอด้านที่ดิน/ด้านแหล่งน้ำ/เรื่องอื่น ๆ (คำตอบแทน) ดังนี้

- ขอให้มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเพิ่มเติมเนื่องจากที่ดินทำกิน สปก. อยู่ในพื้นที่สีแดง ทำให้ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้

- ต้องการแหล่งน้ำ และน้ำบาดาล เพื่อใช้ในการเกษตร เนื่องจากในฤดูแล้ง น้ำแห้ง และไม่เพียงพอต่อการใช้อุปโภคบริโภค

- ขอให้พิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ อสม. ซึ่งมีค่าตอบแทนน้อย และ อปพร. ซึ่งไม่มีค่าตอบแทน

#### **๔. นายอินตา สิงขรณ์ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ บ้านหมากแข้ง/ เกษตรกร**

นำเสนอด้านที่ดิน ดังนี้ ขอให้มีการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกิน หมู่ ๔ ต.กกสะทอน อ.ด่านซ้าย จ.เลย ซึ่งหมู่บ้านดังกล่าว ก่อตั้งมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๗๕ พรบ.ป่าสงวนสิทธิ์มาทับที่ทำกิน ทำให้ที่ทำกินของประชาชน ทับซ้อนกับเขตป่าภูหินร่องกล้า นอกจากนี้ ประชาชนในพื้นที่ทับซ้อน ได้ประสบปัญหาความยุ่งยากในการขอขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การปลูกสร้าง รวมถึงการไม่ได้รับสิทธิ์ขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับการช่วยเหลือจากภาครัฐ

#### **๕. นายธงชัย ทองหล้า ตำแหน่ง สารวัตรกำนัน**

นำเสนอด้านการแบ่งเขตพื้นที่จังหวัด ดังนี้ ขอให้พิจารณาแบ่งแนวเขตพื้นที่จังหวัด ให้ชัดเจน เนื่องจากมีผลต่อการขึ้นทะเบียนเกษตรกร เพราะพื้นที่ ต.กกสะทอน มีพื้นที่ติดต่อกับแนวเขต ๓ จังหวัด คือ จังหวัดเลย จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดพิษณุโลก ทำให้เกษตรกรมีความลำบากในการไปขึ้นทะเบียนตามเขตอำเภอที่กำหนด

#### **๖. นายหนูส่วน จันทิศิริ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน ม. ๑**

นำเสนอด้านการเกษตร ดังนี้ มาตรการของภาครัฐ ในการช่วยเหลือเกษตรกร มีระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการทำการเกษตรของประชาชนในพื้นที่ ต.กกสะทอน อ.ด่านซ้าย จ.เลย แต่ในความเป็นจริงฤดูกาลของการเพาะปลูกข้าวโพดของเกษตรกร คือในระหว่างช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ของทุกปี สำหรับฤดูกาลของการเพาะปลูกมันสำปะหลัง ของเกษตรกร คือ ในระหว่างช่วงเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี แต่การให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐมาล่าช้ากว่าฤดูกาลเพาะปลูกจริง

**การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด** เกษตรจังหวัดชี้แจงว่า มาตรการช่วยเหลือประกันรายได้เกษตรกร เป็นมาตรการที่กำหนดระยะเวลาตาม มติ ครม. ซึ่งเกินความสามารถของจังหวัดในการแก้ไขปัญหา ทำให้เกษตรกรบางรายไม่ตรงตามหลักเกณฑ์

#### **การรายงานและชี้แจงโดย รองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย**

นายผดุงศักดิ์ หาญปรีชาสวัสดิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเลย รายงานว่า สำหรับในประเด็นต่าง ๆ นั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดเลยได้มาลงพื้นที่ดังกล่าวหลายครั้ง ปัญหาต่าง ๆ เป็นปัญหาเชิงนโยบาย จังหวัดจะรับไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ นอกจากนี้ได้กล่าวว่า จะมอบกำนันเป็นผู้สำรวจและพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการรองรับ สำหรับเรื่องถนน ทางอำเภอได้มีการรวบรวมปัญหาและประสานไปยัง อบต. กกสะทอน สำหรับเรื่องพื้นที่ระหว่างอำเภอ ติดเรื่องการขออนุญาต ซึ่งได้ทำแผนเชื่อมต่อของแผนอำเภอ เพื่อเร่งรัดเสนอของบประมาณต่อไป พร้อมกล่าวว่าอยากให้ศูนย์ฯ แห่งนี้ เป็นศูนย์กลางเรียนรู้ของเกษตรกรทั่วประเทศ เพื่อจะได้นำไปสู่การบูรณาการและจัดสรรงบประมาณต่อไป พร้อมฝากผู้แทนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยในการให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกษตรกรในการตรวจสอบคุณสมบัติของข้าว

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ดังนี้

**นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ขอให้กำนันเอาบัญชีครัวเรือนของทุกคนมาดูเปรียบเทียบกับกันว่าเศรษฐกิจพอเพียงทำให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างไร และศูนย์เรียนรู้จะเกิดประโยชน์มากขึ้นหากมีการเผยแพร่ความรู้ไปสู่วงกว้าง พร้อมให้คำแนะนำในการเริ่มต้น สีข้าวจากเครื่องขนาดเล็กไปก่อน พร้อมขอให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัยคอยให้คำแนะนำ ขอให้เกษตรกรจังหวัดส่งเสริมในการแปลงข้าวเปลือกเป็นข้าวสารเพื่อจำหน่าย เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

**นายสุชัย บุตรสาระ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่าในเรื่องที่ทำกินทับซ้อนเขตป่าสงวนนั้น วุฒิสภาจะรับประเด็นดังกล่าวไปนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร สำหรับด้านค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อปพร. นั้นวุฒิสภาได้มีการนำเสนอไปยังฝ่ายบริหารแล้ว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยพยายามปรับค่าตอบแทนให้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อยู่ที่ฐานะการคลังของประเทศด้วย พร้อมรับไปประสานเพิ่มเติม

**นายเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินชีวิตและการทำการเกษตรโดยยึดหลักด้านเศรษฐกิจพอเพียง

**พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ปัญหาที่ดินประชาชนทับซ้อนกับที่ป่าไม้เป็นปัญหาที่พบทั่วประเทศ โดยจะรับไปสรุปเป็นความเห็นและดำเนินการให้ดีที่สุด สำหรับประเด็นต่าง ๆ ที่มีการเสนอมานั้น หลายประเด็นสามารถพิจารณาดำเนินการได้โดยจังหวัด ซึ่งวุฒิสภาจะติดตามความคืบหน้าในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

**จังหวัดเลย ณ วัดแสงอรุณ บ้านเสี้ยวเหนือ ตำบลเสี้ยว อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย**

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** พบปะเยี่ยมเยียนประชาชน พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ



### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ

## ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน ดังนี้

### ๑. นายทวีศักดิ์ มาพงษ์ ตำแหน่ง เกษตรกร

นำเสนอด้านที่ดิน และด้านการเกษตร ดังนี้ เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ในพื้นที่ ต.เสี้ยว ต.น้ำหมาน ต.กกทอง ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภูเขา หลายรายไม่มีเอกสารสิทธิ์ ทำให้ไม่ได้สิทธิ์รับเงินอุดหนุนช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ปลูกยางพาราจากภาครัฐ จึงเสนอแนะดังนี้

๑) ต้องการให้มีการสำรวจและออกเอกสารสิทธิ์ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา

๒) ต้องการสิทธิประโยชน์ให้กับเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์

๓) ต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์

พร้อมให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้ พื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์ รวม ๓๔,๓๗๒ ไร่ แยกได้ดังนี้ ต.เสี้ยว ๘๑๑ ราย ๑๖,๒๕๑ ไร่, ต.น้ำหมาน ๔๔๔ ราย ๗,๔๗๐ ไร่, ต.กกทอง ๕๘๑ ราย ๑๑๐,๗๑๑ ไร่ ประชาชนที่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน มีจำนวนผู้มีเอกสารสิทธิ์ ๑๒,๕๗๗ ไร่ แยกได้ดังนี้

- ต.เสี้ยว มีผู้มีเอกสารสิทธิ์คิดเป็น ๒๓.๗๐ %

- ต.น้ำหมาน มีผู้มีเอกสารสิทธิ์คิดเป็น คิดเป็น ๔๕.๖๐ %

- ต.กกทอง มีผู้มีเอกสารสิทธิ์ คิดเป็น คิดเป็น ๒๔.๐๐ %

ดังนั้น รวมทั้งสามตำบล มีผู้ไม่มีเอกสารสิทธิ์ คิดเป็น ๖๙.๔๐ % แต่เข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่ออยู่อาศัยและทำกินในเขตพื้นที่ป่าสงวนโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงทำให้ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ

### ๒. นายยลชาติ กมลรัตน์ ตำแหน่ง เกษตรกร/ อดีตสมาชิกสภาท้องถิ่น/อดีตที่ปรึกษาอธิบดีกรมป่าไม้

นำเสนอแนะด้านที่ดิน/ด้านการเกษตร ดังนี้ ขอให้มีการแก้ไขปัญหาที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดเลย ดังนี้

๑) ขอให้มีการเร่งสำรวจที่ดินตามแนวทางของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช. ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะเขตลุ่มน้ำที่ ๑, ๒

๒) ขอให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการสำรวจสิทธิการครอบครองร่วมกับ คทช.อำเภอ

๓) ขอให้มีการติดประกาศแผนที่ข้อมูล คทช. ไว้ ณ ที่ทำการ อบต. เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้

๔) ขอให้มีการเร่งรัดการพิจารณาการให้สิทธิครอบครองที่ดิน ในพื้นที่ที่ คทช. นาแห้ว โมเดล ได้มีการสำรวจเรียบร้อยแล้ว

๕) ขอให้พิจารณาชดเชยเงินประกันรายได้ในระยะที่สองให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน

๖) ขอให้พิจารณาเพิ่มงบประมาณ และบุคลากรในการสำรวจและออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินในเขตป่าให้ดำเนินการได้เร็วมากยิ่งขึ้น

### การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด

นายวิโรจ เดชแพง เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้เมืองเลย ผู้แทน ทสจ.จังหวัด (สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด) ชี้แจงดังนี้

- พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แนวทางการแก้ไขปัญหาตามนโยบายรัฐบาล คือ การอนุญาตแปลงรวมของ คทช. ซึ่งในปีที่ผ่านมาคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดได้มีการเห็นชอบรวมพื้นที่ในหลักเกณฑ์ ในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๓, ๔, ๕ ประมาณ ๓๕,๐๐๐ ไร่ อยู่ในขั้นตอนการให้อนุญาต โดยส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่อำเภอวังสะพุง ภูเรือ เชียงคาน ทาลี และเมืองเลย รวมไปถึงตำบลน้ำหมาน มีจำนวน ๓๓๓ ราย จำนวน ๓๘๑ แปลง สำหรับเขตลุ่มน้ำที่ ๑,๒ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ซึ่งอยู่ระหว่างการสำรวจพื้นที่ และได้มีการประสานผู้นำท้องถิ่นในการขีดเขตแปลงที่ดินตามภาพถ่าย ซึ่งจะมีการนำประชาชนลงพื้นที่เพื่อทำประวัติ โดยจะดำเนินการไปตามทรัพยากรบุคคลากรและงบประมาณที่มี

- ในแต่ละท้องที่จะมีหน่วยประจำพื้นที่ ซึ่งถือว่าย่างขาดจำนวนเจ้าหน้าที่และงบประมาณในการลงพื้นที่ ซึ่งมีขนาดพื้นที่จำนวนมาก

- รูปแบบการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า ต้องมีรูปแบบให้การฟื้นฟูพัฒนาป่าไม้ควบคู่ไปด้วย ซึ่งเกษตรกรบางรายอาจไม่เข้าใจ

### **๓. นายประยูร ปนิสอน ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ ๖**

นำเสนอแนะด้านการเกษตร ดังนี้ ขอให้รัฐบาลมีการพยุงราคายางพาราให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเกษตรกรประสบปัญหาราคายางพาราคงต่ำ เพราะปัจจุบันยางพารามีราคาเพียง ๑๘ - ๑๙ บาท รวมถึงราคาพืชผลทางการเกษตรอื่น ๆ ที่ราคาคงต่ำ ทำให้เกษตรกรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ ต้องไปทำงานอื่นที่ต่างจังหวัดเพื่อหารายได้มาจุนเจือครอบครัว เช่น การตระเวนขายสลากกินแบ่งรัฐบาล

### การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด

๑) นายสิริพงษ์ แสนหลวงอินทร์ ผอ.การยางแห่งประเทศไทย จังหวัดเลย ชี้แจงว่า จ.เลย มีการปลูกยางพารามากที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการมาขึ้นทะเบียนการยาง ประมาณ ๙๐๘,๙๘๘ ไร่ เกษตรกรมาลงทะเบียน (โดยสมัครใจ) ๖๐,๐๕๐ ราย โดยเป็นผู้มีเอกสารสิทธิ์ คิดเป็น ๕๓ % ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอการทบทวนมติและความเห็นของสำนักงานประมาณ เกี่ยวกับที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ สำหรับราคายางที่ตกต่ำมาจากภาวะเศรษฐกิจโลก แต่แนวโน้มราคาล่วงหน้า มีแนวโน้มจะปรับเพิ่มขึ้น สำหรับนโยบายของจังหวัดเลยได้มีการช่วยเหลือเกษตรกร ดังนี้

- ปรับเปลี่ยนเรื่องการผลิตให้เน้นผลิตน้ำยางพาราสด ซึ่งมีราคา ณ ปัจจุบัน ราคา น้ำยางพาราสด ๕๓.๕๐ บาท ส่วนยางก้อนถ้วย มีราคาเพียง ๔๑ - ๔๒ บาท เนื่องจากปัจจุบัน จ.เลย มีการผลิตยางก้อนถ้วย ประมาณ ๑๕% ส่วนอีก ๕% เป็นน้ำยางสด และยางแผ่น

- ส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มเป็นสถาบัน เพื่อการต่อรองราคาพ่อค้าคนกลาง

- ส่งเสริมให้มีการประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ เลี้ยงแพะ

๒) น.ส.โชติกา ศักดิ์คำดวง นักวิชาการพาณิชย์ ผู้แทนพาณิชย์จังหวัดเลย ชี้แจงว่า โครงการประกันราคายางพารานั้น นโยบายรัฐบาลได้พยายามชดเชยบางส่วน

#### ๔. นายสนธิ วัชรธรรม ตำแหน่ง นายก อบต.เสี้ยว

นำเสนอแนะด้านที่ดิน ดังนี้ ขอให้พิจารณาการสร้างอ่างเก็บน้ำ ซึ่งต้องใช้พื้นที่ของสวนป่าภูสวรรค์ จังหวัดเลย แต่ อบต.เสี้ยว ยังไม่มีงบประมาณจ่ายค่าชดเชยการใช้พื้นที่ เนื่องจากตำบลเสี้ยวมีภูเขาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้หลายพื้นที่ใช้น้ำบาดาลเพื่อการอุปโภค แต่ไม่เพียงพอ ในฤดูแล้งน้ำจะเหือดแห้ง ท้องถิ่นจึงมีโครงการสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ ต.ภูเรือ อ.ภูเรือ เนื่องจากพื้นที่บางส่วนอยู่ในพื้นที่ของสวนป่าภูสวรรค์ จังหวัดเลย องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้เขตขอนแก่น โดยทาง อบต.เสี้ยว ได้จัดทำหนังสือขอใช้พื้นที่ดังกล่าว แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับการอนุมัติใช้พื้นที่ เนื่องจากต้องจ่ายค่าชดเชยการใช้พื้นที่ได้แก่ การปลูกต้นสัก แต่ อบต.เสี้ยว ไม่มีงบประมาณจึงไม่สามารถดำเนินการได้

#### การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด

นายอภิชาติ บัวพุทธา หัวหน้าสวนป่าภูสวรรค์ ชี้แจงว่า โครงการสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่โครงการส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สวนป่าภูสวรรค์ ซึ่งทางพื้นที่และป่าไม้ได้ออกสำรวจแล้วมีการกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ชัดเจน จึงได้เสนอเรื่องไปยังองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ซึ่งไม่ขัดข้องในการใช้ประโยชน์พื้นที่ แต่ติดที่ มติ. ครม. ในการชดเชยการใช้พื้นที่ ประมาณ ๒ ล้านกว่าบาท ทั้งนี้ได้แจ้งแนวทางดำเนินการให้แก่ นายก อบต.เสี้ยว รับทราบแล้ว ได้แก่ การไปขอขออนุญาตจากส่วนอื่นมาประกอบ

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ดังนี้

นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา กล่าวว่า กรณีที่ผู้เสนอขอให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ขอให้นำเสนอไปในที่ประชุมหมู่บ้านและอำเภอ พร้อมทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ด้วย เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและรับรู้ร่วมกัน ซึ่งภาคประชาชนต้องเข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พื้นที่บางส่วน ซึ่งประชาชนต้องเสียสละพื้นที่บางส่วนเพื่อปลูกป่าด้วย สำหรับกรณีการสร้างแหล่งน้ำขอให้นำเสนอต่อนายอำเภอ พร้อมให้แนวคิดในการทำแก้มลิง

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา กล่าวว่า กรณีการสำรวจพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่แจ้งข้อมูลว่ามีความล่าช้าในกระบวนการสำรวจนั้น ขอให้หน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้องพิจารณาเร่งรัดในการดำเนินการ และขอให้มีความคืบหน้าในการดำเนินการ สำหรับเรื่องราคายางพาราขอให้หน่วยงานจังหวัดที่เกี่ยวข้องประสานและประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราได้รับทราบและเข้าใจร่วมกัน ทั้งนี้ ประเด็นต่าง ๆ ที่มีการเสนอมานี้วุฒิสภาจะติดตามความคืบหน้าในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

นอกจากนี้ ในการลงพื้นที่ ณ จังหวัดเลย ได้มีการนำงบประมาณเงินบริจาคเพื่อนำไปช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาสถานการณ์โรคโควิด ๑๙ ไปจัดหาสิ่งของอุปโภคบริโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตรายละ ๓,๐๐๐ บาท เพื่อมอบให้กับผู้พิการและผู้สูงอายุในพื้นที่ที่ยากไร้ หรือได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในพื้นที่ตำบลกกสะทอน อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย จำนวน ๓ ราย

ครั้งที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) วันที่ ๒๓ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔  
ณ จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคายและจังหวัดอุดรธานี

วันอังคารที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

จังหวัดสกลนคร ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร

วิธีการดำเนินกิจกรรม เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการออกโฉนดที่ดินให้กับ  
ประชาชนในพื้นที่อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร



**ผลการดำเนินการ**

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตาม  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจ  
ในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็น  
ข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของ  
จังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือ  
ข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

๑. นายดำรงค์ สิริวิชัย อธิบดี ร่องผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ได้รายงานข้อมูล  
เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำหนองหาร การดำเนินการของจังหวัดสกลนคร  
ในขณะนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำหนองหาร จำนวน ๔ ชุด  
ประกอบด้วย

คณะที่ ๑ คณะทำงานด้านการกำหนดแนวเขตหนองหาร

คณะที่ ๒ คณะทำงานด้านรักษา พื้นฟูระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมในหนองหาร

คณะที่ ๓ คณะทำงานด้านการบริหารจัดการน้ำหนองหาร

คณะที่ ๔ คณะทำงานด้านอนุรักษ์ พื้นฟูวัฒนธรรมและวิถีชุมชนรอบหนองหาร

๒. นายการิน จินฉัตร เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร ได้มอบหมายให้ นายพรประสิทธิ์  
ศรีอุตร หัวหน้าฝ่ายทะเบียน รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกินให้กับ  
ประชาชนในพื้นที่อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร ดังนี้

ที่ดินของนางฤดี เนียนไธสง และพวก รวม ๔๒ ราย ตั้งอยู่ที่อำเภอภูดบาก ซึ่งส่วนใหญ่ อยู่ในพื้นที่เขตป่าไม้เกือบทั้งหมด แบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

- ๑) เขตป่าไม้ถาวร ตามมติ ครม. ปี พ.ศ. ๒๕๐๗
- ๒) เขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑๙๘ (พ.ศ.๒๕๓๐)
- ๓) เขตอุทยานแห่งชาติภูพาน ประกาศตามคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๔ ปี พ.ศ. ๒๕๑๕
- ๔) เขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.) ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินปี พ.ศ. ๒๕๓๗

สำหรับผลการดำเนินการได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย

**กลุ่มที่ ๑** จำนวน ๓ ราย ๔ แปลง ผลการดำเนินการ คณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน ในเขตป่าไม้ ได้ตรวจพิสูจน์ที่ดินและประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยมีมติให้ออกโฉนดที่ดินให้แก่ทั้ง ๓ ราย ๔ แปลง ซึ่งต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครได้เห็นชอบให้ออกโฉนดที่ดินได้ตามมติคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินฯ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔ และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสกลนครได้ลงนามในโฉนดที่ดินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

**กลุ่มที่ ๒** จำนวน ๗ ราย ๑๑ แปลง ผลการดำเนินการ คณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดิน ในเขตป่าไม้ ได้ตรวจพิสูจน์ที่ดินและประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยมีมติให้ออกโฉนดที่ดินให้แก่ทั้ง ๗ ราย ๆ ละ ๑ แปลง ขั้นตอนต่อไปอยู่ระหว่างการรายงานผลการตรวจพิสูจน์ที่ดินเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ส่วนอีก ๔ ราย ๕ แปลง คณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินในเขตป่าไม้ มีมติให้ส่งหลักฐานให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อตรวจสอบตามระเบียบกรมอุทยานฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำหนังสือแจ้งกรมอุทยานฯ เพื่อดำเนินการตรวจสอบต่อไป คาดว่าจะใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ ๒ เดือน

**กลุ่มที่ ๓** จำนวน ๑๒ ราย ๑๖ แปลง ผลการดำเนินการ ได้ดำเนินการจัดทำรังวัด และส่งเรื่องให้กับฝ่ายทะเบียนเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการติดประกาศออกโฉนดที่ดินมีระยะเวลาในการติดประกาศ ๓๐ วัน และกำหนดประชุมคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินในเขตป่าไม้ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

**กลุ่มที่ ๔** จำนวน ๑๖ ราย ๑๘ แปลง ผลการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายรังวัด และแจ้งให้ประชาชนทั้ง ๑๖ ราย มาติดต่อฝ่ายรังวัดเพื่อยื่นขอรังวัดใหม่ ซึ่งขณะนี้ มีประชาชนมาติดต่อขอทำรังวัดใหม่ จำนวน ๒ ราย และอยู่ระหว่างการประสานงาน จำนวน ๑๔ ราย

จากการนำเสนอของสำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนคร สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย สอบถาม และให้คำแนะนำ สรุปได้ดังนี้

**พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา** ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการในกลุ่มที่ ๓ และกลุ่มที่ ๔ ยังติดขัดประการใดหรือไม่ อย่างไร เพื่อหาทางออกร่วมกัน สำหรับในส่วนของกลุ่มที่ ๑ ขอให้จังหวัดพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

**นายเชิดศักดิ์ สันติวรวุฒิ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้คำแนะนำว่า การดำเนินขอให้ดำเนินการอย่างจริงจัง ตามขั้นตอนที่ถูกต้องของกฎหมาย



นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา ได้ให้คำแนะนำว่า สำหรับในกลุ่มที่ ๔ ขอให้ นายอำเภอกุศตบาศ มอบหมายให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนันในพื้นที่แจ้งเรื่องให้กับประชาชนทั้ง ๑๔ ทราบ ด้วยตนเองอีกทางหนึ่ง นอกเหนือจากการแจ้งให้ทราบด้วยเอกสาร เพื่อให้ประชาชนมาติดต่อ ยื่นคำร้องขอทำรังวัดใหม่

นายสัญญาชัย จุลมนต์ สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอแนะว่า สำหรับในกลุ่มที่ ๒ และกลุ่มที่ ๓ ซึ่งมีขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการที่ใกล้เคียงกัน จึงเห็นว่าการส่งหลักฐานให้กรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อตรวจสอบตามระเบียบกรมอุทยานฯ ของกลุ่มที่ ๒ ควรรอผลการ พิจารณาของคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินในเขตป่าไม้ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ก่อน หากพบว่า ต้องมีการส่งหลักฐานให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อตรวจสอบตามระเบียบ กรมอุทยานฯ เพิ่มเติม จะได้จัดส่งไปในคราวเดียวกัน พร้อมทั้งเมื่อทำหนังสือส่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเรียบร้อยแล้ว ขอให้สำนักงานที่ดินจังหวัดสกลนครจัดส่งสำเนาเอกสารฉบับดังกล่าว ให้กับคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบนด้วย

**๓. การดำเนินการเร่งรัดสำรวจออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับประชาชนตามนโยบายของ รัฐบาล สรุปได้ดังนี้**

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้สอบถามเกี่ยวกับการเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับประชาชนตามนโยบายของรัฐบาลในพื้นที่ จังหวัดสกลนครว่ามีการดำเนินการอย่างไร เพื่อจะนำไปเป็นข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล หรือในขั้นตอนของ การพิจารณางบประมาณในปีต่อไป

#### การชี้แจงของกรมที่ดิน

นางสาวรัตติรัตน์ ชนมภูมิวิวัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์เดินสำรวจและออกโฉนดที่ดิน จังหวัดนครพนม/สกลนคร ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันในพื้นที่จังหวัดสกลนคร ดำเนินการสำรวจอยู่ในพื้นที่ อำเภอเมืองสกลนคร มีชุดสำรวจจริงวัด จำนวน ๑ ชุด มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๓ คน

นายเสวี จิระเสวี รองอธิบดีกรมที่ดิน ได้ชี้แจงว่า สำหรับในส่วนของกรมสำรวจจริงวัด ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ คือ งบประมาณ และเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณ ถูกตัดทุกปีทำให้มีงบประมาณไม่เพียงพอ ซึ่งสวนทางกับนโยบายที่มีการเร่งรัดให้ดำเนินการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีศูนย์สำรวจ จำนวน ๑๒ ศูนย์ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถูกตัดงบประมาณ ทำให้ต้องลดจำนวนศูนย์สำรวจ เหลือเพียง จำนวน ๙ ศูนย์

จากการนำเสนอ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย สอบถาม และให้คำแนะนำ สรุปได้ ดังนี้

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้เสนอแนะว่า ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนให้รัฐบาลได้รับรู้รับทราบปัญหา เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการต่อไป ในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาก็จะนำไปเป็นข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล หรือเป็นข้อสังเกตในขั้นตอนของการพิจารณางบประมาณ ตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามว่า ขอทราบแผนการดำเนินการเร่งรัดการสำรวจออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับประชาชนว่ามีแผนหรือไม่ อย่างไร ใช้เวลาในการดำเนินการหรืองบประมาณเท่าไร เป็นต้น และขอให้กรมที่ดินส่งแผนเร่งรัดการสำรวจออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินในภาพรวม ให้กับคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนฯ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลให้สมาชิกวุฒิสภานำไปเป็นข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

นายเชิดศักดิ์ สันติวรวุฒิ สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอแนะว่า โครงการเร่งรัดการสำรวจออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้กับประชาชน เป็นโครงการที่ดี ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง จากปัญหาที่มีการหารือ จึงเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้รับทราบปัญหาในการดำเนินการด้วย

**จังหวัดสกลนคร** ณ องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลง อำเภอวานรนิวาส

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากประชาชน ส่วนราชการ ผู้ประกอบการ และภาคประชาสังคมในพื้นที่ตำบลอินทร์แปลง ตำบลกุดเรือคำ ตำบลคูสะคาม จากอำเภอวานรนิวาส และตำบลม่วงและตำบลหนองกวาง จากอำเภอบ้านม่วง ในประเด็นต่าง ๆ



### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภามาตรฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจ ในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

**๑. นายสมเกียรติ สารโสคา ตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลง อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร**

นำเสนอด้านสิ่งแวดล้อม/ด้านคมนาคม และด้านแหล่งน้ำ ดังนี้

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มจากกระบวนการผลิตเกลือของสถานประกอบการลงแหล่งน้ำสาธารณะ

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงสะพานบนทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๙ สายโคกก่อบ้านม่วง - บ้านจำปาดง เนื่องจากปัญหาดินทรุดซึ่งมีผลกระทบจากการทำนาเกลือ

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายช่องจราจรถนนทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๙ ระหว่างบ้านโคกก่อง - บ้านนาดอกไม้
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายช่องจราจรถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๙๒ เนื่องจากถนนแคบ และสูงชัน
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งสัญญาณไฟฟ้าจราจร และส่องสว่างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙๒ เริ่มจากสี่แยกกุดเรือคำ ตำบลกุดเรือคำ ถึงสี่แยกบ้านวังโพธิ์ ตำบลอินทร์แปลง เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
- ขอให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อรถบรรทุกน้ำ เพื่อใช้ในการจัดส่งน้ำดื่มให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลอินทร์แปลง

## ๒. นายณพพร ลุจิตร ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๔

- นำเสนอ ด้านการคมนาคม และแหล่งน้ำ ประกอบด้วย
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งเครื่องกีดขวาง (แบรีเออร์พลาสติก) บริเวณทางโค้งบ้านโคกก่อง หมู่ที่ ๔ ตำบลอินทร์แปลง เพื่อลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง
  - ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค และใช้ในการทำการเกษตรในฤดูแล้ง

## ๓. นายยุทธศักดิ์ คุณมี ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๖

นำเสนอ ด้านแหล่งน้ำ และด้านสิ่งแวดล้อม ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค เนื่องจากน้ำเค็มซึมลงแหล่งน้ำที่ผลิตน้ำประปาของหมู่บ้านจำปาดง และจำปาดงเหนือ ตำบลกุดเรือคำ อำเภอวานรนิวาส ทำให้ปัจจุบันน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภคไม่เพียงพอ

## ๔. นายจุฬา ประยงค์สุข ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านโพธิ์ทอง หมู่ ๙ ตำบลอินทร์แปลง

- นำเสนอ ด้านแหล่งน้ำ และด้านสังคม ประกอบด้วย
- เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อเจาะบ่อบาดาลตามไร่นาพร้อมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการทำการเกษตร
  - เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายเขตพื้นที่พาดสายตั้งเสาไฟฟ้าเข้าในพื้นที่เกษตรกร เส้นทางวัดป่าอนุรักษ์ - หนองชาติ
  - ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสร้างสวนสุขภาพ ในพื้นที่สวนสาธารณะประโยชน์ของชุมชน
  - ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างรางระบายน้ำในชุมชน

## ๕. ว่าที่ร้อยตรี วัชระ สระแจ่ม ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลกุดเรือคำ ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลกุดเรือคำ

นำเสนอ ด้านคมนาคม โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณติดตั้งสัญญาณไฟฟ้าจราจร และกล้องวงจรปิดบริเวณสี่แยกกุดเรือคำ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

### ๖. นายทองชาติ แก้วสุทอ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ ตำบลอินทร์แปลง

นำเสนอ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคมนาคม และด้านสังคม ประกอบด้วย

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มลงแหล่งน้ำธรรมชาติ  
ในลำห้วยซาง
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งไฟส่องสว่างภายในหมู่ที่ ๓ ตำบลอินทร์แปลง และ  
ขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรทุกเส้นทาง
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซ่อมบำรุงถนนสายบ้านโคกก่อง ถึงสี่แยกบ้านอินทร์แปลง
- ขอสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนตามลำห้วยซาง เพื่อป้องกันน้ำเค็มไหลลงสู่  
พื้นที่เกษตรกรรม และใช้เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าการเกษตร
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกแยกของหมู่ที่ ๓ ตำบลอินทร์แปลง  
เพื่อป้องกันอาชญากรรม
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมอาชีพให้ราษฎร และสนับสนุนงบประมาณ  
อย่างต่อเนื่อง
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือผู้ยากไร้ในพื้นที่ตำบลม่วง และตำบลวานรนิวาส  
จำนวน ๖๔ ราย

### ๗. นางธนพรรณ บุญธานี ตำแหน่ง ผู้ประกอบการนาเกลือ

นำเสนอ ด้านเศรษฐกิจ ขอให้ภาครัฐสนับสนุนการใช้เกลือภายในประเทศ และลดการ  
นำเข้าเกลือจากต่างประเทศ เพื่อให้เพิ่มมูลค่าของเกลือภายในประเทศให้มีราคาสูงขึ้น

พร้อมทั้งได้เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มลงแหล่งน้ำ ด้วยการเจาะ  
บ่อเพื่อปล่อยน้ำเค็มลงใต้ดิน

### ๘. นายพิชัย สมใจ ตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกั้ง

นำเสนอ ด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

- ขอให้ภาครัฐกำกับดูแล และควบคุมการนำเข้าเกลือจากต่างประเทศ เพื่อป้องกัน  
ปัญหาเกลือล้นตลาด ทำให้ราคาเกลือตกต่ำ
- ขอให้ภาครัฐสนับสนุน และดำเนินการจัดทำคันคูป้องกันน้ำเค็ม หรือขุดเจาะบ่อเพื่อ  
ปล่อยน้ำเค็มลงใต้ดิน

### ๙. นายจาดุนนท์ ทาลา ตำแหน่ง นายองค์การบริหารส่วนตำบลม่วง

นำเสนอ ด้านสิ่งแวดล้อม โดยเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มลงแหล่ง  
น้ำธรรมชาติ ประกอบด้วย

- ขอให้เพิ่มขนาด และเพิ่มจำนวนบ่อน้ำบนดินให้มีปริมาณมากขึ้น
- ขอให้จัดสร้างฝายกักเก็บน้ำเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับปริมาณน้ำเค็มที่ถูกปล่อยจาก  
นาเกลือ
- ควรกำหนดช่วงเวลาให้ผู้ประกอบการปล่อยน้ำเค็มลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น ฤดูฝน  
เพื่อให้ปริมาณน้ำตามแหล่งน้ำที่เพิ่มมากขึ้นในฤดูฝนช่วยเจือจางน้ำเค็มให้ลดลง

## ๑๐. นายเทิดศักดิ์ อุ่ณวิเศษ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านจำปาดง หมู่ ๕ ตำบลอินทร์แปลง

นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มลงแหล่งน้ำธรรมชาติ โดยเสนอให้ผู้ประกอบการควรมีบ่อพักน้ำเค็มขนาดใหญ่ให้เพียงพอกับปริมาณน้ำเค็ม ที่มีระบบป้องกันไม่ให้ น้ำเค็มซึมลงแหล่งน้ำธรรมชาติ และเจาะบ่อบาดาลที่มีความลึกไม่น้อยกว่า ๗๐ เมตร เพื่อปล่อยน้ำเค็ม จากบ่อพักกลับลงสู่ใต้ดิน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรลงพื้นที่ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

### การชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. นางณัฐธินา ไชยกาล ตำแหน่ง หัวหน้าอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่สาขา สกลนคร ชี้แจงว่า อุตสาหกรรมจังหวัดมีหน้าที่ในการอนุญาต และตรวจสอบการดำเนินการ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ที่ผ่านมามีการลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพน้ำทุก ๓ เดือน พบว่า คุณภาพน้ำได้มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม จากข้อมูลทราบว่ามีการลักลอบปล่อย น้ำเค็มลงแหล่งน้ำ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่ จึงขอความร่วมมือจากประชาชน หากพบเห็นการลักลอบปล่อยน้ำเค็มลงแหล่งน้ำขอให้แจ้งให้หน่วยงานทราบ

๒. นายผายุทธ สารองพันธ์ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีการตรวจสอบคุณภาพน้ำเป็นระยะตามที่อุตสาหกรรมจังหวัด ร้องขอ สาเหตุหลักคือผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่กำหนดการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น ก็ได้มีการเสริมความแข็งแรงของคันดินบริเวณนาเกลือ นอกจากนี้ยังได้รับการร้องเรียนจากประชาชน เกี่ยวกับปัญหาดินทรุด มีสาเหตุมาจากการสูบน้ำเพื่อมาทำนาเกลือ ซึ่งจะได้ส่งเรื่องให้กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้ามาตรวจสอบ และหาแนวทางแก้ไขต่อไป สำหรับเรื่อง การ ขุดเจาะบ่อบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีงบประมาณสนับสนุน แต่เกษตรกรต้องรวมกลุ่ม พร้อมแนบเอกสารการถือครองที่ดิน โดยทำตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อจะได้เสนอขออนุมัติตามขั้นตอน ต่อไป

๓. นางสาวสุภาพร แหะสอน ตำแหน่ง ผู้แทนสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดสกลนคร ชี้แจง ว่าในส่วนของงานพัฒนาที่ดินเพื่อทำการเกษตร ในเบื้องต้นได้ดำเนินการปรับปรุงดิน แต่เป็นการ แก้ปัญหาที่ปลายเหตุ การดำเนินการจึงอาจยังไม่สามารถดำเนินการเต็มที่ เนื่องจากต้นเหตุของปัญหา ยังไม่ได้รับการแก้ไข

๔. นายสมาน ผัวโพธิ์ ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดสกลนคร ได้ชี้แจงว่า สำหรับพื้นที่อำเภอวารนิवास ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการโคกหนองนาโมเดล มีพื้นที่ในการขุดเจาะบ่อ กักเก็บน้ำ จำนวน ๖๒ บ่อ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทุกตำบลของอำเภอวารนิवास

๕. นายสุพรรณ ศรีธันดร ตำแหน่ง ผู้แทนของแขวงทางหลวงสกลนคร ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีการส่งให้ศูนย์สร้างทางหลวงขอนแก่น เข้ามาตรวจ ขณะนี้อยู่ระหว่างการสังเกตการณ์ การทรุดตัวของสะพานเพื่อประเมิน และหาแนวทางแก้ไขต่อไป

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำ สรุปได้ดังนี้

นายจรินทร์ จักกะพาก สมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอแนะว่า นายอำเภอวารนิवास ช่วยจัดทำ แผนการแก้ไขปัญหาน้ำเค็มอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งขอให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครช่วยติดตาม

การจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาน้ำเค็มในครั้งนี้นอกจากนั้นได้ขอให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล วานรนิवास พุดคุยทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการเพื่อหาทางออกร่วมกัน ในส่วนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนก็ต้องพุดคุยกัน ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญห และปฏิบัติตามข้อกำหนดที่กำหนด

**พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นไม่สามารถแก้ไขได้ ด้วยหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่งต้องเกิดจากความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ ผู้ประกอบการและประชาชน ต้องหารือร่วมกันหาทางแก้ไข ผู้ประกอบการก็ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องตรวจสอบ และควบคุมการดำเนินการ ควบคุมพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตและการปล่อยน้ำเค็ม อยู่ในพื้นที่ที่จำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนทุกภาคส่วน สำหรับในส่วนของปัญหาสัญญาณไฟฟ้า จราจรสี่แยกกุดเรือคำ ไฟส่องสว่างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙๒ และการป้องกันอุบัติเหตุบนถนนหลวงขอให้ แขวงทางหลวงจัดทำเครื่องหมาย หรือป้ายมาติดตั้งชั่วคราวก่อน ระหว่างที่รอการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นอีก

**นายสุชัย บุตรสาระ สมาชิกวุฒิสภา** ได้เสนอแนะว่า การแก้ไขปัญหาน้ำเค็ม ทุกฝ่ายต้อง ร่วมมือกัน พุดคุยกัน กำหนดกฎ กติการ่วมกัน ประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแล ผู้ประกอบการก็ปฏิบัติตามกติกาอย่างจริงจัง ภาครัฐก็ต้องเข้มงวดให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนด โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนเป็นสำคัญ

**นายจัตรงค์ เสริมสุข สมาชิกวุฒิสภา** ได้สอบถามว่า ปัญหาสะพานทรุด สำนักงาน แขวงทางหลวงสกลนครมีแผนในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งเสนอแนะว่าควรนำเทคโนโลยี เช่น การเอ็กซ์เรย์ มาใช้เพื่อตรวจสอบสภาพสะพานเพื่อประเมินความเสียหายของสะพาน และเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหให้กับประชาชนอย่างเร่งด่วน

สำหรับข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ผู้เข้าร่วมโครงการมีการนำเสนอที่คณะสมาชิกวุฒิสภาได้มอบให้หน่วยงานในพื้นที่รับไปดำเนินการ พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการ แก้ปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ประชาชน และหน่วยงานในพื้นที่ควรต้องหารือกำหนดแนวทางในการแก้ไข ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวมมากที่สุด

### วันพุธที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

**จังหวัดบึงกาฬ ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ**

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** เพื่อพบปะเพื่อพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนจากตำบลคำแก้ว และ ตำบลใกล้เคียง ในพื้นที่อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับประชาชนในพื้นที่



## ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภามาตรฐานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ การกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

### ๑. นางนภาพร ตรีรัตน์ ตำแหน่ง กำนันตำบลโซ่ ผู้แทนชมรมผู้สูงวัยโซ่พิสัย

นำเสนอด้านที่ดิน แหล่งน้ำ และประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

- ต้องการปรับปรุงทัศนียภาพ โดยทำถนนลูกรังรอบเขตชลประทานอ่างเก็บน้ำห้วยชำ เพื่อป้องกันการรุกรานเขตชลประทาน
- ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลโซ่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย
- น้ำประปาในเขตเทศบาลตำบลโซ่ และตำบลเหล่าทองไม่เพียงพอในการอุปโภคบริโภคในฤดูแล้ง
- นายทุนบุกรุกป่าริมแม่น้ำห้วยสงคราม เพื่อทำนาปรัง บริเวณหมู่ ๕ หมู่ ๖ และหมู่ ๑๐ ตำบลโซ่

### ๒. นายนิยม นิตินิจ ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำแก้ว

นำเสนอด้านที่ดิน และด้านอื่น ๆ ดังนี้

- นายทุนออกเอกสารสิทธิ์ทับที่ดินของชาวบ้านในเขตตำบลคำแก้ว ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาที่ดิน ซึ่งมีพื้นที่ทับซ้อนระหว่างชาวบ้านในพื้นที่หมู่ ๔ - หมู่ ๘ ตำบลคำแก้ว กับนายทุน และขอให้พิจารณาออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชน
- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาออกเอกสารสิทธิ์ในการถือครองที่ดิน (โฉนดที่ดิน) ให้กับประชาชนในพื้นที่หมู่ ๒ - หมู่ ๑๓ ตำบลคำแก้ว
- ปัญหากระแสไฟฟ้าตก ทำให้กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการใช้งานในระบบส่งน้ำจากบ่อบาดาลของชุมชนเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภคของประชาชนในหมู่ ๑ บ้านโนนสูง ตำบลคำแก้ว ขอให้การไฟฟ้าติดตั้งเพิ่มขนาดหม้อแปลงไฟฟ้า

### ๓. นายทองแดง วอล้า ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านดอนเสียด หมู่ ๔ ตำบลคำแก้ว

นำเสนอด้านแหล่งน้ำ ดังนี้

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหา น้ำประปา ไม่เพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค

## การชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. นายเสวียน สุตแสง ตำแหน่ง ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตร สาขาโซ่พิสัย ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรจังหวัดบึงกาฬ กล่าวชี้แจงความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

- ขั้นตอนในการอนุมัติเงินกู้ ธนาคารเพื่อการเกษตรจะอนุมัติให้กับองค์กรที่มีลักษณะที่เป็นองค์กรธุรกิจอย่างชัดเจน เช่น สหกรณ์ กองทุนหมู่บ้าน หรือวิสาหกิจชุมชน เป็นต้น แต่ในรายชื่อชมรมผู้สูงวัยโซ่พิสัยไม่มีลักษณะที่ชัดเจนว่าเป็นองค์กรธุรกิจหรือไม่ จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า

การขออนุมัติเงินกู้ ดังกล่าว ขอยืนยันในนามของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านอ่างทอง ไม่ตรงกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่จดทะเบียนไว้กับสำนักงานเกษตรอำเภอโซ่พิสัย ซึ่งใช้ชื่อว่า กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรตัดเย็บเสื้อผ้าบ้านอ่างทอง และจากการประเมินศักยภาพ ในการดำเนินการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรตัดเย็บเสื้อผ้าบ้านอ่างทองตามเงื่อนไข ที่กำหนด พบว่ากลุ่มวิสาหกิจดังกล่าวยังไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากไม่มีความพร้อมในการ ขอรับสินเชื่อ ไม่ได้มีสาเหตุจากการไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ดังนั้น หากกลุ่มวิสาหกิจดังกล่าว ยังมีความประสงค์ที่จะขอรับสินเชื่อ ขอให้ทำหนังสือแจ้งมายังธนาคารเพื่อการเกษตร เพื่อขอให้ จัดอบรมเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่สมาชิกกลุ่ม เนื่องจากเกี่ยวข้องกับ การเบิกจ่ายงบประมาณ ในการดำเนินการ โดยธนาคารเพื่อการเกษตรจะได้ดำเนินการอนุมัติโครงการ จัดหาวิทยากรที่มีความรู้ ความชำนาญมาจัดอบรมให้ความรู้เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่สมาชิกกลุ่ม และพาไปศึกษาข้อมูล วิธีการ ดำเนินการของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการต่อไป

**๒. นายพคุณ คล้ายพันธ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์ ผู้แทนสำนักงานปศุสัตว์ จังหวัดบึงกาฬ** กล่าวชี้แจง ดังนี้

- การจัดแจ้งกลุ่มวิสาหกิจ วัตถุประสงค์ของการตั้งกลุ่มต้องชัดเจนว่าต้องการทำอะไร สำหรับเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวด้านความเข้มแข็งของกลุ่มพบว่ามีความเข้มแข็งพอสมควร ดังจะเห็นได้ จากจำนวนโค - กระบือ ที่ได้รับการสนับสนุนในรอบแรกจำนวน ๒๕ ตัว ปัจจุบันคลอดลูกโค - กระบือ ทำให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ๑๗ ตัว โดยที่ผ่านมามีปศุสัตว์อำเภอ ร่วมกับธนาคารเพื่อการเกษตรได้ลงพื้นที่ให้ ความรู้กับกลุ่มเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง สำหรับกรณีจะได้ร่วมกันจัดอบรมเพิ่มศักยภาพให้กับกลุ่ม เกษตรกรตามขั้นตอนต่อไป

**๓. ว่าที่พันตรี ศักดิ์ระพี แพร่งสุวรรณ ตำแหน่ง ปฏิรูปที่ดินจังหวัดบึงกาฬ** กล่าวชี้แจง ดังนี้

- กรณีของนายถาวรวัลย์ ตรงดี กำนันตำบลหนองหัวช้าง ได้ยื่นเรื่องขอยกเลิกในที่ดิน สปก. เพื่อดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์เป็นโฉนดที่ดิน โดยชี้แจงว่าที่ดิน สปก. เป็นที่ดินของรัฐประเภทหนึ่ง ประกอบด้วย ๑) ที่ดินสาธารณะประโยชน์ ๒) ที่ดินที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวร ๓) ที่ดินที่ได้รับมอบ จากกระทรวงการคลัง และ ๔) ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งการจะเปลี่ยนเอกสารสิทธิ์จาก สปก. เป็นโฉนดที่ดินต้องมีหรือเกี่ยวข้องกับแนวทางแก้ไขปัญหในระดับที่สูงกว่าหน่วยงานภายในจังหวัด ต่อไป เนื่องจากระดับจังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้

- กรณีของนายบุญหลาย คณะวาปี ได้แจ้งว่าที่ดินแปลงเดียวกันมีเอกสารสิทธิ์ สองประเภท คือ สปก. และ นส.๓ สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรจังหวัดบึงกาฬได้ลงพื้นที่สำรวจ พื้นที่เรียบร้อยแล้ว แต่เชื่อได้ว่านายบุญหลาย คณะวาปี ไม่ได้ยื่นคำร้องต่อฝ่ายกฎหมายของสำนักงาน ปฏิรูปที่ดินฯ จังหวัด ในขั้นตอนของการสอบสวนสิทธิ์ ต่อมาคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดจึงได้ ประกาศให้ออกเอกสาร สปก. ให้แก่นายบุญหลาย คณะวาปี ทั้งสองแปลง ซึ่งต่อมามีชาวบ้านร้องเรียน ที่ดินพื้นที่ดังกล่าวมีเอกสารสิทธิ์ทับซ้อนกันสองประเภท ดังนั้น จึงขอให้นายบุญหลาย คณะวาปี มาติดต่อยื่นคำร้องกับฝ่ายกฎหมายของสำนักงานปฏิรูปที่ดินฯ จังหวัด เพื่อดำเนินการในขั้นตอน การสอบสวนสิทธิ์ และแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นต่อไป

**๔. นายสุรพงษ์ บวรศักดิ์ นักวิชาการที่ดินชำนาญการ ที่ดินอำเภอโซ่พิสัย ผู้แทน สำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ** กล่าวชี้แจง ดังนี้



- กรณีของนายสุภีร์ สาถ้ำ เนื่องจากอยู่นอกพื้นที่รับผิดชอบ ดังนั้นจึงขอรับเรื่องเพื่อประสานไปยังสำนักงานที่ดินอำเภอพรเจริญ เกี่ยวกับความคืบหน้าในการดำเนินการและจะประสานไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬเพื่อเร่งรัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

- กรณีของนายนิยม นิตินันท์ เรื่องนายทุนออกเอกสารสิทธิ์ทับที่ดินของชาวบ้านในเขตตำบลคำแก้ว สำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬได้รับเรื่องไว้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้มีการดำเนินการเพิกถอนเอกสารสิทธิ์ นส.๓ก ไปเรียบร้อยแล้วประมาณ ๒๐๐ แปลง คงเหลือ ๗๔ แปลง สำหรับในส่วนที่ยังมีปัญหาเพราะมีข้อพิพาทระหว่างผู้ครอบครองกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ เนื่องจากชื่อผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าว กับชื่อที่ระบุในเอกสารสิทธิ์ นส.๓ก ไม่ตรงกัน ขณะนี้สำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา และได้ทำความเข้าใจเสนอกรมที่ดินไปเรียบร้อยแล้ว และกรมที่ดินได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจัดทำบันทึกการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน จำนวน ๔๒ ราย เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา หากพบว่าการออกเอกสารสิทธิ์ นส.๓ก ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็จะได้ดำเนินการเพิกถอนสิทธิ์ตามขั้นตอนต่อไป

#### ๕. นายบัณฑิตย์ เพ็ญกลาง ผู้แทนชลประทานจังหวัดบึงกาฬ กล่าวชี้แจง ดังนี้

- การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องแหล่งน้ำในลุ่มน้ำสงคราม มีแผนการพัฒนาจำนวน ๕ แห่ง ปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างเสร็จสิ้นแล้วจำนวน ๑ แห่ง คือประตูระบายน้ำห้วยทราย ขณะนี้อยู่ระหว่างการก่อสร้างระบบส่งน้ำไปยังอำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ และอำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร พื้นที่ประมาณ ๗๐,๐๐๐ ไร่ สำหรับความเดือดร้อนเกี่ยวกับแหล่งน้ำสามารถทำเรื่องร้องขอผ่านทางท้องถิ่น หรืออำเภอ และส่งมายังสำนักงานชลประทานจังหวัดได้ โดยสำนักงานชลประทานจังหวัดจะไปสำรวจพื้นที่และพิจารณาความเหมาะสมเพื่อดำเนินการต่อไป

๖. นายอรุณ จันโทวาท ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอ้อยอำเภอโซ่พิสัย กล่าวชี้แจง ดังนี้

- ขณะนี้ยังไม่ได้รับหนังสือร้องเรียนเรื่องกระแสไฟฟ้าตก ของหมู่ ๑ บ้านโนนสูง ตำบลคำแก้ว ดังนั้นจึงขอให้ส่งหนังสือร้องเรียนมายังสำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอ้อยอำเภอโซ่พิสัย โดยตรงเพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขต่อไป

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ดังนี้

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ หน่วยงานในท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญ เช่น ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างทำนบ หรือฝายกักเก็บน้ำขนาดเล็ก เพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งซึ่งประโยชน์อีกประการหนึ่งของการสร้างฝายกักเก็บน้ำคือ เมื่อมีการก่อสร้างฝายกักเก็บน้ำเพิ่มมากขึ้นจะทำให้มีปริมาณน้ำผิวดินเพิ่มมากขึ้น เมื่อปริมาณน้ำผิวดินมากขึ้นก็จะทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินเพิ่มมากขึ้นทำให้สามารถนำน้ำจากใต้ดินโดยการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อนำน้ำมาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

สำหรับในรายชื่อของนายนิยม นิตติพนัน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลคำแก้ว เพื่อขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาออกเอกสารสิทธิในการถือครองที่ดิน (โฉนดที่ดิน) ให้กับประชาชนในพื้นที่ หมู่ ๒ – หมู่ ๑๓ ตำบลคำแก้ว ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวยังไม่มีการยื่นคำร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นต้องดำเนินการยื่นคำร้องไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ เพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

**นายเกี้ยว แก้วสุทอ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวถึง อยากให้ประชาชนช่วยกันดูแลแม่น้ำ ห้วยสงครามซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่สำคัญ เพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน

นอกจากนั้นคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ได้รับฟังสรุปผลการดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอ่างเก็บน้ำหนอง บ่อออง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่สำคัญของตำบลคำแก้ว อำเภอโซ่พิสัย ปัจจุบัน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อนำมาพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว โดยมีแผนการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๖ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการยกระดับถนนลูกรัง ๒) โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีต เสริมเหล็ก ๓) โครงการก่อสร้างห้องน้ำสาธารณะ ๔) โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ๕) โครงการก่อสร้างลานคอนกรีตเอนกประสงค์ ๖) โครงการก่อสร้างอาคารร้านค้าชุมชน ขณะนี้ได้มีการจัดซื้อจัดจ้าง และได้ผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว สำหรับอ่างเก็บน้ำหนองบ่ออองนอกจากจะเป็น แหล่งท่องเที่ยวยังสามารถนำไปใช้สำหรับภาคเกษตรกรรมในการทำนาปรังของเกษตรกรในพื้นที่จำนวน ๔ หมู่บ้าน ได้อีกด้วย

**จังหวัดหนองคาย** ณ วัดโคกสว่าง หมู่ ๗ ตำบลน้ำโมง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** เพื่อพบปะเพื่อพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่ตำบลน้ำโมง และตำบลใกล้เคียงอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย พร้อมทั้งหารือและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และประเด็นอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่



### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ การกิจด้านการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจ ในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคืบหน้าของประเด็น ข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของ จังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

### ๑. นายสมจิตร คำภูมิ ตำแหน่ง กำนันตำบลน้ำโมง

นำเสนอด้านแหล่งน้ำ ดังนี้

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการขยายเขตก่อสร้างคลองส่งน้ำระบบท่อรับแรงดันเพื่อการเกษตรให้ทั่วถึงประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๐ ทุกครัวเรือน

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างระบบประปา น้ำบาดาลจ่ายพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำประปาเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค ของประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๐ ทุกครัวเรือน โดยการขุดเจาะบ่อบาดาล พร้อมก่อสร้างระบบน้ำประปาเพิ่ม เนื่องจากระบบประปาเดิมมีขนาดเล็ก แรงดันน้ำไม่สามารถส่งน้ำได้ทั่วถึงทุก ครัวเรือน

### ๒. นายประพนธ์ ชนตรีกุล ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๕ ตำบลน้ำโมง

นำเสนอแนะด้านแหล่งน้ำ ดังนี้

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณในการขุดลอกแหล่งน้ำสาธารณะ ประโยชน์อ่างเก็บน้ำหนองหวาย และห้วยลาน เพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง เนื่องจากดินแข็ง ทำให้มีปริมาณน้ำ ไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร (ทั้งการปลูกพืช และการทำประมง) และไม่เพียงพอในการนำไปผลิต น้ำประปา

### ๓. นายคำพอง โปธิจันทร์ ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๔ ตำบลน้ำโมง

นำเสนอแนะด้านคมนาคม ดังนี้

- ต้องการให้หน่วยงานที่พิจารณาสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนลาดยางจากหมู่ ๔ ถึงหมู่ ๑๑ ตำบลน้ำโมง เนื่องจากถนนที่ใช้ในปัจจุบันชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างสถานีสูบน้ำ และคลองส่งน้ำในพื้นที่หมู่ ๖ หมู่ ๙ และหมู่ ๑๓ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ เนื่องจากปัจจุบัน ในพื้นที่ดังกล่าวคลองส่งน้ำยังไม่ทั่วถึง

### ๔. นายอำไพ ประเสริฐสังข์ ตำแหน่ง เกษตรและสหกรณ์จังหวัดหนองคาย

นำเสนอแนะด้านแหล่งน้ำ และด้านเศรษฐกิจ ดังนี้

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาวิกฤติน้ำในแม่น้ำโขง จากการปิดการ ระบายน้ำจากประเทศเพื่อนบ้าน

- ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเจรจากับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เรื่องขอเปิดด่านเพื่อการขนส่งสินค้าไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

### ๕. ลิปตำรวจโท ขวลิขิต ชัยวี ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง

นำเสนอแนะด้านคมนาคม และด้านสังคม ดังนี้

- ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๕ บ้านอุ่มเย็น ตำบลน้ำโมง เนื่องจากปัจจุบันเป็นถนนลูกรัง และเป็นหลุมเป็นบ่อ

- ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง หมู่ที่ ๑๓ บ้านโนนสำราญ ตำบลน้ำโมง เนื่องจากปัจจุบันถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างตลาดชุมชน หมู่ที่ ๓ บ้านห่ม ตำบลน้ำโมง เพื่อเป็นช่องทางการจำหน่ายสินค้าให้กับเกษตรกร และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

### การชี้แจงของหน่วยงานในจังหวัด

**นายจักริน พิชาลี** ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดหนองคาย

ชี้แจงว่า กรณีการขอขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ขอให้ยื่นเรื่องขอรับการขุดเจาะน้ำบาดาลไปที่สำนักทรัพยากรน้ำบาดาล เขต ๑๐ (อุดรธานี) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำและพูดคุยให้กำลังใจพี่น้องประชาชน สรุปได้ดังนี้

**พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา** ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้ชี้แจงว่า ประเด็นต่าง ๆ ที่ได้รับจากประชาชนในวันนี้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ซึ่งตามหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา ไม่สามารถอนุมัติงบประมาณให้ดำเนินการได้ แต่การลงพื้นที่ครั้งนี้ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาจากพี่น้องประชาชนด้วย เพื่อพูดคุย และหาทางออกร่วมกัน และจากประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอเห็นว่า เป็นเรื่องที่หน่วยงานในพื้นที่สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของภาครัฐ จึงเสนอแนะให้เขียนโครงการเพื่อเสนองบประมาณในการดำเนินการเสนอมานององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับชั้น และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดรับไปดำเนินการต่อไป

**พลเอก สนธยา ศรีเจริญ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยว เพราะเห็นว่าจังหวัดหนองคายเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวหลายด้านที่น่าสนใจ ควรมีการสนับสนุน และแผนการดำเนินการด้านท่องเที่ยวเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวมายังจังหวัดหนองคายให้มากยิ่งขึ้นตลอดทั้งปี

จากนั้น สิบตำรวจโท ขวลิต ชัยวี ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง เป็นตัวแทนผู้ใหญ่บ้าน กำนัน และประชาชนในพื้นที่ตำบลน้ำโมง ยื่นเอกสารประกอบข้อร้องเรียนในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

จังหวัดอุดรธานี ณ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี

วิธีการดำเนินกิจกรรม เพื่อประชุมหารือและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเกี่ยวกับที่ดินในภาพรวมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน



### ผลการดำเนินการ

คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมกันชี้แจงถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภามาตรฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ การปฏิบัติงานการปฏิรูปประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ อำนาจในการเร่งรัด ติดตาม และเสนอแนะ พร้อมหารือแลกเปลี่ยนข้อมูลในประเด็น ความคับหน้าของประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้รับจากการลงพื้นที่ และรับฟังรายงาน และข้อเสนอจากส่วนราชการของจังหวัด ผู้แทนภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน ในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

**พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา** ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้กล่าวถึงการลงพื้นที่ของสมาชิกวุฒิสภาว่า เป็นการลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับที่ดินในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดใกล้เคียงที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชน รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

### ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ชี้แจง ดังนี้

#### ๑. นายวันชัย จริยาเศรษฐโชค ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี)

ได้รายงานข้อมูลพื้นที่เกี่ยวกับพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) จำนวน ๖ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุดรธานี จังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม มีพื้นที่รับผิดชอบเป็นพื้นที่เขตป่าอนุรักษ์รวมประมาณ ๒ ล้านไร่เศษ แบ่งออกเป็น อุทยานแห่งชาติ ๕ แห่ง มีขนาดพื้นที่ ประมาณ ๑.๔ ล้านไร่ อุทยานแห่งชาติเตรียมการ ๒ แห่ง มีขนาดพื้นที่ ประมาณ ๓๕๐,๐๐๐ ไร่ วนอุทยาน ๖ แห่ง มีขนาดพื้นที่ ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่เศษ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๑ แห่ง มีขนาดพื้นที่ ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ไร่เศษ และเขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๔ แห่ง มีขนาดพื้นที่ ประมาณ ๒๖,๐๐๐ ไร่เศษ รวมพื้นที่ประมาณ ๒,๐๔๐,๗๕๒ ไร่ และมีพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการจัดเตรียมทำการสำรวจเพื่อผนวกเพิ่ม ประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ ไร่

สำหรับการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชน มีพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการเป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ จำนวน ๕ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ ๑๑๗ หมู่บ้าน มีจำนวนเนื้อที่รวมทั้งสิ้น

๑๑๘,๔๒๗.๖๙๙๕ ไร่ แบ่งออกเป็น อุทยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดสกลนคร จำนวน ๓๕ หมู่บ้าน เนื้อที่ ๗๕,๒๓๘.๒๖๕๒ ไร่ อุทยานแห่งชาติภูผายล จังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม จำนวน ๓๔ หมู่บ้าน เนื้อที่ ๕,๗๕๗.๕๘๖๒ ไร่ อุทยานแห่งชาติ ภูผาเหล็ก จังหวัดสกลนคร และจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๒๘ หมู่บ้าน เนื้อที่ ๑๓,๒๐๐.๑๑๘๙ ไร่ อุทยานเตรียมการภูเก้า - ภูพานคำ จังหวัดหนองบัวลำภู จำนวน ๘ หมู่บ้าน เนื้อที่ ๗,๗๗๕.๙๘๙๒ ไร่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัว จังหวัดบึงกาฬ จำนวน ๑๑ หมู่บ้าน เนื้อที่ ๑๖,๔๕๕.๗๔๐๐ ไร่ สำหรับผลการดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๘,๙๐๒.๒๐๙๘ ไร่ ซึ่งผลการดำเนินการมากกว่าเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากเมื่อทำการรังวัดพื้นที่จริงพบว่ามีพื้นที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

**๒. นายสมเกียรติ ชันบุญโส ผู้อำนวยการส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี)** ได้ชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ โดยกล่าวว่า ผลการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ เป็นดำเนินการตามนโยบายของกรมอุทยานฯ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการภายในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับขั้นตอนในการสำรวจพื้นที่ของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) ได้ทำการสำรวจในพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้ง ๕ แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๘,๙๐๒.๒๐๙๘ ไร่ เมื่อได้เขตสำรวจเรียบร้อยแล้วได้มีการบันทึกผลการดำเนินงานในแบบสรุปผลการสำรวจการครอบครองที่ดิน (แบบ อส. ๓) ลำดับต่อมาคือการทำประชาคมหมู่บ้านเกี่ยวกับการครอบครองที่ดินของประชาชน แต่ละรายว่ามีความเหมาะสมหรือคุกคามระบบนิเวศหรือไม่ และพิจารณาคุณสมบัติของผู้ครอบครองว่ามีความเหมาะสมหรือไม่จากการทำประชาคมหมู่บ้าน เมื่อประชาคมเรียบร้อยแล้วจะบันทึกลงในแบบสรุปผลการตรวจสอบและการบริหารจัดการพื้นที่ (แบบ อส. ๖) ซึ่งมีหมู่บ้านที่ทำการประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๕ หมู่บ้าน คงเหลือ ๘๒ หมู่บ้าน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ อุทยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดสกลนคร ประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ หมู่บ้าน คงเหลือ ๓๒ หมู่บ้าน อุทยานแห่งชาติภูผายล จังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม ประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๗ หมู่บ้าน คงเหลือ ๒๗ หมู่บ้าน อุทยานแห่งชาติ ภูผาเหล็ก จังหวัดสกลนคร และจังหวัดอุดรธานี ประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๖ หมู่บ้าน คงเหลือ ๑๒ หมู่บ้าน อุทยานเตรียมการภูเก้า - ภูพานคำ จังหวัดหนองบัวลำภู ประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๕ หมู่บ้าน คงเหลือ ๓ หมู่บ้าน และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูวัว จังหวัดบึงกาฬ ประชาคมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ หมู่บ้าน คงเหลือ ๘ หมู่บ้าน อย่างไรก็ตามกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะได้ดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องระหว่างที่รออนุญาต ซึ่งจะออกมา ในรูปแบบของพระราชกฤษฎีกา ที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายละเอียดของพระราชกฤษฎีกา พร้อมกันทั้ง ๔ ภูมิภาค เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา แต่เนื่องจากติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-๑๙) จึงต้องเลื่อนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและส่วนที่เกี่ยวข้องออกไปก่อน พระราชกฤษฎีกาที่สำคัญได้แก่ กำหนดโครงการการอยู่อาศัยทำกิน และกำหนดหลักเกณฑ์การอยู่อาศัยทำกิน ซึ่งเป็นอนุญาตที่กำหนดไว้ชัดเจนเกี่ยวกับคุณสมบัติ และการครอบครองที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ รวมถึงรายละเอียดการเข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ แต่ละพื้นที่ว่าสามารถทำอะไรได้บ้าง และเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้สั่งการให้หัวหน้าอุทยานฯ ทั่วประเทศลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับผู้นำหมู่บ้าน และประชาชนที่ครอบครองที่ดิน และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนตามความพร้อมของแต่ละพื้นที่ พร้อมให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจครอบครองที่ดินแต่ละจังหวัดเพื่อขอความเห็นชอบ และส่งรายงานให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ

ทราบ เพื่อที่กรมอุทยานแห่งชาติฯ จะกำหนดแผนและสั่งการให้เจ้าหน้าที่มาทำการรังวัดที่ดินเพื่อเตรียมแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกา เมื่ออนุบัญญัติผ่านความเห็นชอบและมีผลบังคับใช้แล้ว สำหรับในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจครอบครองที่ดินแต่ละจังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินการสำรวจรังวัดซึ่งได้มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว พร้อมทั้งได้ส่งสรุปรายงานให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ ให้ทราบเรียบร้อยแล้ว สำหรับในส่วนของการประชาคมต้องรอให้อนุบัญญัติผ่านความเห็นชอบก่อนจึงจะดำเนินการจัดทำประชาคมต่อไป

**๓. นางสาวลักขณา มั่นเศรษฐวิทย์ ปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุดรธานี** ได้รายงานสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการในพื้นที่รับผิดชอบของปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุดรธานี ได้มีการประกาศเขตพื้นที่ปฏิรูปที่ดินตั้งแต่ปี ๒๕๒๑ มีพื้นที่ประกาศเขตทั้งหมดประมาณ ๒.๕ ล้านไร่ บางส่วนมีการกันพื้นที่เป็นพื้นที่ป่าไม้ มีหนังสือสำคัญ เป็นภูเขา หรือถนน เหลือพื้นที่ดำเนินการจริง ประมาณ ๑.๗๙ ล้านไร่ มีการจัดสรรที่ดินประเภทเกษตรกรรมไปเรียบร้อยแล้วประมาณ ๑.๖ ล้านไร่ ให้กับเกษตรกรจำนวน ๘๕,๐๐๐ ราย เป็นที่ดินสำหรับอยู่อาศัยประมาณ ๒๕,๐๐๐ ราย นอกจากนั้นก็จะมีที่ดินเอกชนซึ่ง สปก. ได้จัดซื้อที่ดินที่เป็นโฉนด หรือ นส. ๓ ก เพื่อให้เกษตรกรได้เช่า และเช่าซื้อ เนื้อที่ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ไร่ สำหรับพื้นที่ในอำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี มีพื้นที่ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ไร่ ประกอบด้วย ๑) พื้นที่ที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโพนงาม ตำบลผักตบ และตำบลหนองหาน ๒) พื้นที่ป่าหนองบุ และป่าหนองหาน เป็นพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ครอบคลุมตำบลดอนหายโศก ตำบลสร้อยพร้าว และตำบลสะแบง มีการจัดสรรที่ดินเกือบทั้งหมดแล้ว หรือไม่ก็ร้อยละ ๖๐ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ไม่ยินยอมเข้าสู่กระบวนการปฏิรูปที่ดิน

สำหรับที่ดินในพื้นที่ตำบลโพนงาม รวมถึงตำบลหนองหานขณะนี้มีการจัดสรรให้กับประชาชนเต็มพื้นที่รับผิดชอบแล้ว ไม่ที่ดินว่างที่จะจัดสรรให้กับประชาชน เว้นแต่จะได้รับการมอบพื้นที่เพิ่มเติมจากที่ดินประเภทอื่น

**๔. นายดวงวิทย์ เชื้อหอม นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการที่ดิน ผู้แทนสำนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี** ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของการออกเอกสารสิทธิ์จะแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่มีหลักฐาน และกลุ่มที่มีหลักฐาน สค.๑ หรือ นส.๓ สำหรับกลุ่มที่ไม่มีหลักฐาน ปัจจุบันกรมที่ดินได้มอบหมายให้ศูนย์เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินทำการสำรวจทุกปีแต่จะติดปัญหาในที่ดินที่กระจัดกระจายเป็นย่อม ๆ ไม่เป็นกลุ่มใหญ่ เนื่องจากไม่คุ้มกับงบประมาณในการดำเนินการ ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินก็ได้มีการมอบหมายส่วนที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการจัดทำแผนเดินสำรวจที่ดินให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งประเทศ เป็นการให้แต่ละท้องถิ่นทำการสำรวจพื้นที่ตกค้างว่ามีพื้นที่ใดบ้าง และจะนำเข้าพิจารณาในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๘๐ จากการสำรวจปัญหาที่พบคือ บางแห่งอยู่ในพื้นที่ของรัฐที่สาธารณประโยชน์ที่ป่าไม้ ที่ สปก. และที่ราชพัสดุ ซึ่งจะไม่สามารถดำเนินการออกโฉนดได้ สำหรับที่ดินที่ไม่อยู่ในพื้นที่ตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้นก็จะถูกบรรจุไว้ในแผนดำเนินงาน ส่วนที่ดินที่มีหลักฐาน สค.๑ หรือ นส.๓ ส่วนใหญ่เป็นที่ทับซ้อนกับเขต ป่าไม้ ก็จะไปเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิ์ของกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งต้องมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการตรวจพิสูจน์ที่ดินในเขตป่าไม้เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งขณะนี้ดำเนินการอนุญาตเรียบร้อยแล้วจำนวน ๒ แปลง อยู่ระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความเห็นชอบให้ออกโฉนดที่ดินและในรายอื่นอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

๕. นายเวทิน พุ่มอินทร์ ผู้อำนวยการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอุดรธานี ได้ชี้แจงว่า ในเรื่องของการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล ในส่วนของกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชน ในที่ดินทุกประเภทอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของจังหวัดอุดรธานี ได้มีการจัดสรรที่ดินตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีพื้นที่เป้าหมายจำนวน ๑,๗๕๖ ไร่เศษ พ.ศ. ๒๕๖๐ พื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๑๒,๔๙๓ ไร่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๓,๕๐๐ ไร่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๒,๐๓๕ ไร่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ พื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๑๓,๖๗๘ ไร่ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มีพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินการ จำนวน ๑๐๓,๔๙๐ ไร่ ซึ่งเมื่อคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายแล้วจะจัดส่งให้จังหวัดดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบการกำกับดูแลเรื่องที่ดินและคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด และมอบหมายให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๖ ลงพื้นที่สำรวจพื้นที่จริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามข้อเท็จจริง พื้นที่ที่มีปัญหาเป็นไปตามหลักการถือครองเป็นไปตามหลักการหรือไม่ สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมป่าไม้ได้อนุญาตเรียบร้อยแล้ว ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ทำการสำรวจจริงวัดเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุญาต สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดำเนินการไปแล้วบางส่วน นอกจากนั้นยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินระดับอำเภอ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินงานได้ครอบคลุมทุกพื้นที่มากยิ่งขึ้น

จากการนำเสนอของผู้เข้าร่วมโครงการ สมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมพูดคุย ให้คำแนะนำสรุปได้ดังนี้

๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่าการออกพระราชกฤษฎีกา จะดำเนินการอย่างไร

๒. พลเอกสนธยา ศรีเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามว่า

- ในรายของประชาชนที่มีที่ดินแยกออกไปแบบรายเดี่ยว ไม่ได้อยู่รวมกัน จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

- การออกพระราชกฤษฎีกา จะดำเนินการอย่างไร

- การป้องกันไม่ให้ประชาชนบุกรุกพื้นที่ป่า มีมาตรการอย่างไร โดยได้ยกตัวอย่างการแก้ปัญหาในพื้นที่อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา คือ ๑) การจัดสรรที่ดินให้ประชาชนจำนวน ๑๕ ไร่เท่ากัน ๒) ย้ายที่อยู่อาศัยของประชาชนมาอยู่ในพื้นที่ที่กำหนด ๓) การแบ่งเขตพื้นที่ให้ชัดเจน เช่น ทำถนนกันพื้นที่เพื่อป้องกันการบุกรุก

และให้คำแนะนำว่า การจัดสรรที่ดินให้กับประชาชนควรมีจำนวนไม่มากจนเกินไป ให้เหมาะสมความสามารถในการเพาะปลูก หรือกำลังในการผลิตของประชาชน และควรมีการกำหนดระยะเวลาในการถือครองที่ดินว่าจะทำอย่างไรไม่ให้ขายที่ดินในระยะเวลาที่กำหนด และต้องรณรงค์ให้ประชาชนเคารพกติกาอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการบุกรุกป่าเพิ่มเติม และในกระบวนการแสดงความคิดเห็นควรให้ประชาชนชื่อยอมรับข้อตกลง เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง และฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาขนาดของแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับพื้นที่ที่กรมป่าไม้กันไว้ใช้ประโยชน์ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่ต่อไปในอนาคต



๓. พลเอกอาชาไนย สมาชิกวุฒิสภา ได้กล่าวว่า แผนที่ที่ใช้ในการดำเนินการ แผนที่ดังกล่าว มีความชัดเจน

#### การชี้แจงของหน่วยงาน

- นายสมเกียรติ ชันบุญไธ ผู้อำนวยการส่วนฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุตรธานี) ชี้แจงว่า ในร่างพระราชกฤษฎีกาได้กำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่อยู่อาศัย และการครอบครองที่ดินไว้หลายประการ เช่น การไม่มีที่ดินทำกินและได้อยู่ในอาศัยในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติ หรือเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ต้องเป็นผู้ครอบครองที่ดินเดิมตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ หรือเป็นบุคคลที่เข้ามาอาศัยทำกิน ระหว่างปี ๒๕๔๕ - ๒๕๕๗ ซึ่งต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติให้ละเอียดและถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับความห่วงใยของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการกำหนดช่วงเวลาในการครอบครองที่ดิน โดยทำการรังวัดและนำข้อมูลมาเทียบเคียงกับข้อมูลเดิมว่าตรงกับที่มีการขึ้นทะเบียนหรือไม่ และต้องพิจารณาว่าเป็นผู้ยากจน ยากไร้หรือไม่ ถ้าเป็นไปตามข้อกำหนด จะได้รับสิทธิในการครอบครองไม่เกิน ๒๐ ไร่ สำหรับในกรณีที่เป็นที่ดินแปลงเดี่ยว เมื่อทำการประชาคมจะให้ประชาชนในกรณีนี้มารวมกับรายอื่น ๆ โดยจัดสรรที่ดินแปลงไม่มีผู้ครอบครองให้แก่ประชาชน ในส่วนของการออกพระราชกฤษฎีกาคงไม่ออกครั้งเดียวครบทุกพื้นที่ แต่จะออกครั้งละ ๑ พื้นที่ แต่พระราชกฤษฎีกาของแต่ละพื้นที่จะออกในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน เนื่องจากการดำเนินการไปพร้อมกันทุกพื้นที่

---



**๒.๔ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
(ตอนล่าง) จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ จังหวัดสุรินทร์
๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๒๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔  
ณ จังหวัดนครราชสีมา



ครั้งที่ ๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุรินทร์

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จังหวัดสุรินทร์ ณ โรงแรมทองธารินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะกลุ่มเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีความ  
หลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ทางสังคม



**ผลการดำเนินการ**

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้เดินทางลงพื้นที่เพื่อพบปะกลุ่มเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ ดังนี้

๑. ต้องการให้หน่วยงานราชการส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์ให้เกิดในพื้นที่ชุมชนและตำบลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ห้อง ๆ มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมที่ดี ๆ เพื่อชุมชนและสังคม

๒. ต้องการให้ช่วยส่งเสริมผู้ที่บกพร่องทางการได้ยินสามารถเข้าถึงการศึกษาในสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยในพื้นที่ยังไม่รองรับในเรื่องดังกล่าวมากเท่าที่ควร โดยเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับครู

๓. เสนอให้เพิ่มช่องทางการรับข่าวสารประชาสัมพันธ์การสมัครงานในพื้นที่ เพื่อให้ผู้บกพร่องทางการได้ยินสามารถหางานทำได้ต่อไปได้

๔. ปัญหาความหลากหลายทางเพศ และเรื่องของกฎหมายที่ต้องการความเท่าเทียมทางสังคมที่จะต้องได้สิทธิ ได้รับความเท่าเทียมและเป็นธรรม ไม่ถูกเลือกปฏิบัติ ไม่ถูกคุกคามที่เกี่ยวกับเพศ และได้รับการศึกษาที่เท่าเทียม มีงานทำที่เท่าเทียม รวมถึงต้องได้กฎหมายที่เท่าเทียมในการสมรส

**การดำเนินการของคณะกรรมการฯ**

นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ์ ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการมาพบปะกลุ่มเด็กและเยาวชนครั้งนี้เพื่อมารับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา นอกจากนี้ ได้เสนอให้กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศส่งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) คู่ชีวิต พ.ศ. .... ให้กับทางวุฒิสภาเพื่อนำมาประกอบการพิจารณากฎหมายเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้กล่าวให้กำลังใจเด็ก เยาวชน และกลุ่มผู้หลากหลายทางเพศ

### วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จังหวัดสุรินทร์ ณ หมู่บ้านวัฒนธรรมดงมัน ตำบลคอโค อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะกลุ่มศิลปินพื้นบ้านเพื่อติดตามรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมพื้นบ้านที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด



### ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้เดินทางลงพื้นที่หมู่บ้านวัฒนธรรมดงมัน ตำบลคอโค อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อติดตามรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมพื้นบ้านที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด โดยมีหัวหน้าส่วนราชการ ผู้นำส่วนท้องถิ่น และชาวบ้านในพื้นที่ให้การต้อนรับ

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในพื้นที่

จากการเปิดให้ประชาชนในพื้นที่ร่วมกันนำเสนอปัญหา รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) พบว่า มีประเด็นสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. อยากภาครัฐเข้ามาสนับสนุนพื้นที่และการสร้างโอกาสให้ศิลปินพื้นบ้านได้นำเสนอผลงานของตนเอง และส่งเสริมการตลาดของเครื่องดนตรี

๒. อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนพัฒนาให้หมู่บ้านวัฒนธรรมดงมันแห่งนี้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญเพื่อสร้างรายได้ สร้างคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งด้านวัฒนธรรมให้คงอยู่ตลอดไป เนื่องจากบ้านดงมันแห่งนี้เป็นหมู่บ้านที่ยังรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมของชาวสุรินทร์ไว้ได้มาก

### การดำเนินการของคณะกรรมการฯ

๑. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการมาพบปะกลุ่มเด็กและเยาวชนครั้งนี้ เพื่อมารับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา

๒. นายสุธี มากบุญ กล่าวให้กำลังใจประชาชนในพื้นที่ และชื่นชมการดำเนินงานด้านภาคการเกษตรของจังหวัดสุรินทร์ พร้อมทั้งกล่าวว่า จะพยายามผลักดันและนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับไปพัฒนางานด้านนิติบัญญัติเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนต่อไป

๓. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์ กล่าวชื่นชมเยาวชนในพื้นที่ที่นำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่น และการแสดงดนตรีพื้นบ้านของจังหวัดสุรินทร์ พร้อมทั้งกล่าวว่า การทำการตลาดเครื่องดนตรีพื้นบ้าน และช่องทางการจำหน่ายเครื่องดนตรีพื้นบ้านนั้นต้องอาศัยคนในพื้นที่ในการส่งเสริมการตลาด เพื่อกระจายให้คนในสังคมและนักท่องเที่ยวได้รู้จักดนตรีพื้นบ้านของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ปัจจุบันมีหลายช่องทางที่สามารถขยายช่องทางการจำหน่ายได้ ซึ่งเยาวชนคนรุ่นใหม่สามารถนำช่องทางเหล่านี้มาเป็นตัวช่วยในการส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าได้เช่นกัน นอกจากนี้ อยากให้ชุมชนส่งเสริมการทำขนมนางเล็ดและกล้วยฉาบ ซึ่งเป็นจุดเด่นและเป็นเอกลักษณ์ของคนในพื้นที่ที่ควรส่งเสริม

๔. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง กล่าวถึงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีซึ่งประชาชนในแต่ละพื้นที่สามารถเข้าถึงงบประมาณดังกล่าวนี้ได้ เพื่อกักเงินนำมาหมุนเวียนในการสร้างอาชีพและสร้างรายได้ เลี้ยงครอบครัว และชุมชนให้เข้มแข็ง พร้อมทั้งได้กล่าวให้กำลังใจกลุ่มสตรีในพื้นที่ที่ร่วมกันดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชน

นอกจากนี้ เวลา ๑๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปยังอำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ เพื่อร่วมพิธีเปิดการแสดงประกอบแสงสี เสียงตำนานพันปี ปราสาทศีขรภูมิ ประจำปี ๒๕๖๓ โดยนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) คนที่หนึ่ง เป็นประธานในพิธีเปิด



## วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

### จังหวัดสุรินทร์ ณ สนามแสดงช้าง จังหวัดสุรินทร์

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้เดินทางไปยังสนามแสดงช้าง จังหวัดสุรินทร์ เพื่อเข้าร่วมในพิธีเปิดงานมหัศจรรย์งานช้างสุรินทร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๖๐ โดยมีนายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นประธานในพิธีเปิด และมีนายสุวพงศ์ กิติภัทย์พิบูลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมให้การต้อนรับ

ทั้งนี้ การลงพื้นที่ของคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ณ จังหวัดสุรินทร์ ในครั้งนี้ ยังถือเป็นโอกาสสำคัญในการกระตุ้นและส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ในช่วงที่ผ่านมา



\*\*\*\*\*



ครั้งที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) วันที่ ๒๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดนครราชสีมา

วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

จังหวัดนครราชสีมา ณ วิสาหกิจชุมชนกาแฟดงมะไฟ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกาแฟดงมะไฟ ณ วิสาหกิจชุมชนกาแฟดงมะไฟ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นปัญหาที่ดินทำกิน และเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ จากประชาชนในพื้นที่ หัวหน้าส่วนราชการ และผู้นำส่วนท้องถิ่น



**ผลการดำเนินการ**

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้ร่วมกันชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และการดำเนินงานของวุฒิสภาในการนำประเด็นต่าง ๆ ที่ได้รับจากการพบปะประชาชนไปสู่การดำเนินการแก้ไข รวมทั้งการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายนพดล ม่วงแก้ว ประธานวิสาหกิจชุมชนบ้านดงมะไฟ ได้ขอให้วุฒิสภาเร่งผลักดันแก้ไขปัญหาที่ดินที่ทำกิน ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าประชาชนไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย ไม่สามารถเข้ามาร่วมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการสร้างอาชีพให้กับชุมชนได้

๒. นายชวัลย์ วงษ์แก้ว ประธานองค์การคุ้มครองสิทธิประชาชนรักษาประโยชน์ชาติ และกรรมการผู้บริหารองค์กรผู้ตรวจสอบผู้ใช้อำนาจรัฐและภาคประชาชน กล่าวสนับสนุนให้วุฒิสภาช่วยแก้ไขปัญหาที่ดิน เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ในการทำกินและอยู่อาศัย โดยไม่ได้รับการรบกวนจากเจ้าหน้าที่รัฐ

**การดำเนินการของคณะกรรมการฯ**

๑. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภาที่ทำให้ต้องมีโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เพื่อมารับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลต่าง ๆ จากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพิจารณากฎหมายเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

สำหรับปัญหาที่พบหากสามารถแก้ไขได้ในระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด จะรับไปเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้กับพี่น้องประชาชน สำหรับปัญหาที่เกินอำนาจของจังหวัด คณะกรรมการฯ จะนำไปพิจารณาผลักดันหรือดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และจะแจ้งผลความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหามาให้พี่น้องประชาชนต่อไป

๒. พลเอก สนั่น มะเร็งสิทธิ์ กล่าวว่า ปัญหาด้านกฎหมายเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานของคนในบ้านดงมะไฟซึ่งอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าสงวน มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ทำให้กลายเป็นพื้นที่ผิดกฎหมาย จนมาถึงรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีการแก้ไขกฎหมายโดยกำหนดสิทธิ และเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้คนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ จนเกิดโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ปัจจุบัน สามารถแก้ไขปัญหามาในเฉพาะจุดได้ ทั้งนี้ หากแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินเสร็จก็จะเชื่อมกับ อาชีพปลูกกาแฟ การปลูกกาแฟของวิสาหกิจชุมชนบ้านดงมะไฟมีน้อยเกินไป ควรจะมีอย่างน้อย ๕,๐๐๐ ไร่ ขึ้นไป หรือทำการปลูกพืชผสมผสาน ปลูกไม้มีค่า เพื่อสร้างความยั่งยืนในพื้นที่และประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพให้กับชุมชนและท้องถิ่น

๓. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ กล่าวว่า รัฐบาลยุค คสช. ได้ตั้งโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชน(คทช.) ตามนโยบายรัฐบาล เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินให้แก่ประชาชนผู้ยากไร้ให้อยู่ในพื้นที่ป่าอย่างถูกต้องกฎหมาย และสามารถสร้างป่า สร้างรายได้ หมู่บ้านดงมะไฟได้รับการสำรวจที่ดินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๔๑ ทั้งนี้ จะรับไปติดตามประสานโดยใช้กลไกของวุฒิสภาอีกทางหนึ่ง ขอชื่นชมวิสาหกิจชุมชนบ้านดงมะไฟถือเป็นตัวอย่างที่ดีที่หาอย่างไรให้คนอยู่กับป่าอย่างถูกต้องกฎหมาย โดยชุมชน ท้องที่ ร่วมกันดูแลรักษาป่า

๔. นายสุธี มากบุญ ได้สอบถามผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) ว่ามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไร เพื่อแก้ไขให้กับประชาชนได้

**นายปริญญา วรรณศุภ ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา)** กล่าวว่า พื้นที่บ้านดงมะไฟเข้าร่วมโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ซึ่งได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้แล้ว ๕ พันกว่าไร่ ครอบคลุมพื้นที่ในหลายหมู่บ้าน ส่วนหนึ่งคือ กลุ่มน้ำ ๓ ๔ ๕ ก่อนมติรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ โดยสำนักที่ดินได้เข้ามาตรวจสอบคุณสมบัติของประชาชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้น เกษตรและสหกรณ์จังหวัด ได้ลงมาสอบถามความต้องการของประชาชนว่าต้องการให้รัฐช่วยเหลือพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างไรบ้าง เมื่อชุดแรกได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้แล้วให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ได้รับอนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยหน้าที่ของกรมป่าไม้รับผิดชอบตรวจสอบติดตามเงื่อนไขการอนุญาต ขณะนี้ กรมป่าไม้ได้อนุญาตให้ทางจังหวัดนครราชสีมา โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการจังหวัดเข้ามาบริหารจัดการพื้นที่บ้านดงมะไฟ และหมู่บ้านใกล้เคียงในพื้นที่ ๕ พันกว่าไร่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ต่อไปที่ดินได้แจกสมุดคู่มือให้กับประชาชนหลังจากที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามโครงการเรียบร้อยแล้ว สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) มีหน้าที่ดูแลพื้นที่เป้าหมายใน ๔ จังหวัด ป่าสงวน ๘๑ ป่า ครอบคลุมพื้นที่กว่า ๔ แสนไร่ อย่างไรก็ตามบ้านดงมะไฟได้รับการจัดอันดับความเร่งด่วนเป็นระดับต้น ๆ ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๘ (นครราชสีมา) จะเห็นได้จากกลุ่มน้ำ ๓ ๔ ๕ ได้รับอนุญาตไปแล้ว กลุ่มน้ำ ๑ ๒ ได้ทำการสำรวจปัจจุบันและเข้าสู่โครงการจัดการเรียบร้อยแล้ว

## วันอังคารที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

จังหวัดนครราชสีมา ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านโพนสูง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านโพนสูง ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านโพนสูง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นปัญหาด้านแหล่งน้ำและเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ จากประชาชนในพื้นที่ หัวหน้าส่วนราชการ และผู้นำส่วนท้องถิ่น



### ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้ร่วมกันชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และการดำเนินงานของวุฒิสภาในการนำประเด็นต่าง ๆ ที่ได้รับจากการพบปะประชาชนไปสู่การดำเนินการแก้ไข รวมทั้งการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอ ดังนี้

๑. นายอรุณ ชันโคกสูง ผู้ใหญ่บ้านโพนสูง และประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านโพนสูง ได้นำเสนอปัญหาเร่งด่วนที่ทางหมู่บ้านต้องการให้วุฒิสภาช่วยผลักดัน คือ ฝายกักเก็บน้ำชำรุดเสียหาย คันคลองเกิดการพังทลาย จึงทำให้ฝายดังกล่าวไม่สามารถกักเก็บน้ำในฤดูแล้งได้ และคันคลองเกิดการพังทลายต่ำกว่าระดับน้ำทำให้เกิดน้ำท่วม นอกจากนี้ ถนนบริเวณโดยรอบชุมชนได้รับความเสียหาย ส่งผลให้การสัญจรของประชาชนเป็นไปด้วยความลำบาก ประกอบกับพื้นที่ดังกล่าวเป็นชุมชนเพื่อการท่องเที่ยวที่เน้นการปั่นจักรยานรอบพื้นที่ชุมชน แต่เมื่อเส้นทางสัญจรเสียหาย ส่งผลให้การเดินทางท่องเที่ยวธรรมชาติของนักท่องเที่ยวไม่สะดวก จึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างฝายกักเก็บน้ำลำปริบูรณ์ สร้างผนังกันดินยกระดับคันคลอง และปรับปรุงผิวถนน เพื่อให้ชุมชนแห่งนี้สามารถพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๒. นายประเสริฐ เพ็ชรหมื่นไวย สมาชิกกลุ่มบ้านโพนสูง กล่าวว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ได้รับทราบและให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โพนสูง จัดทำแผนงานโครงการเพื่อสร้างฝายเสนอไปที่จังหวัดแล้ว ภายหลังได้มีการสอบถามทาง อบต. ทราบว่ายังไม่ได้เขียนแบบเนื่องจากยังไม่ได้มีคำสั่งอย่างเป็นทางการ ขณะนี้ จึงไม่สามารถสร้างฝายได้

### การดำเนินการของคณะกรรมการฯ

๑. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน โดยจัดตั้งคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ทั้งหมด ๗ ภาคเพื่อลงพื้นที่รับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน สำหรับปัญหาที่ได้รับฟังจากหัวหน้า

ส่วนราชการ และชาวบ้าน เช่น การสร้างฝายลำบริบูรณ์ การปรับปรุงฝิวถนน จะได้นำไปดำเนินการประสานผลักดัน ตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

๒. นายสุธี มากบุญ ขอให้นายอำเภอโพนสูง ประสานผู้ว่าราชการจังหวัดว่า ได้มีการบรรจุเรื่องการพัฒนาแหล่งน้ำไว้ในแผนพัฒนาจังหวัดหรือไม่ และประสานผู้อำนวยการสำนักชลประทานที่ ๘ ได้ทำเรื่องการพัฒนาแหล่งน้ำหรือไม่ โดยปัญหาดังกล่าว จะนำเข้าหารือในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ ขอชื่นชมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เดินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวง รัชกาลที่ ๙ ได้อย่างสมบูรณ์แบบ และใช้การเกษตรนำการท่องเที่ยวหรือการท่องเที่ยวนำการเกษตร

๓. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ กล่าวว่า จังหวัดนครราชสีมา มีสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคดูแลภาพรวมทั้งหมด เพื่อให้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการบริการจัดการน้ำได้ ชุมชนสามารถส่งชื่อเข้าไปเพื่อขอจัดตั้งเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำ เมื่อเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำแล้วจะมีสิทธิเข้าไปอยู่ในคณะอนุกรรมการน้ำจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเป็นผู้แทนอยู่ในคณะกรรมการลุ่มน้ำมูลที่มีการประชุมทุกเดือนสามารถนำปัญหาเหล่านี้หรือแผนการไปเสนอพูดคุยในที่ประชุมได้ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรธรรมชาติทางบก ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาดังกล่าวตามกลไกของวุฒิสภาต่อไป

๔. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นปัญหาเรื่องน้ำควรเชิญชลประทานมาร่วมรับฟังเพื่อแก้ไขปัญหาด้วย สำหรับปัญหาเรื่องการสร้างฝาย ชุมชนได้จัดทำแผนงานโครงการเสนอไปที่องค์การบริหารส่วนตำบลหรือไม่

**นายชนะ ธรณีทอง นายอำเภอโพนสูง** กล่าวว่า สำหรับปัญหาที่พบ อาทิ ฝายกักเก็บน้ำลำบริบูรณ์ สร้างผนังกันดิน การยกระดับคันคลอง และปรับปรุงฝิวถนน จะรับไปประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อดำเนินการหาแนวทางแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป

**จังหวัดนครราชสีมา ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่ศูนย์วิจัยกัญชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการปลูกกัญชา จากผู้แทนส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีนายศักดิ์สิทธิ์ สกกุลลิขเรศสีมา รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ อธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.หนึ่ง เตียอำรุง คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ศาสตราจารย์ (เกียรติคุณ) ดร.นันทกร บุญเกิด นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญโครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ และคณะผู้บริหาร มทส. เข้าร่วมการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ



## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้ลงพื้นที่ศูนย์วิจัยกัญชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา เพื่อรับฟัง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการปลูกกัญชา จากผู้แทนส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ ดังนี้

๑. รศ.ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้ย้ายต้นกล้ากัญชาพันธุ์ฝอยทองภูผายล สกลนคร รุ่นแรก หลังได้รับอนุญาตจาก สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ตามแผนการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ เพื่อใช้ผลิตยาสมุนไพรไทย ๙ ตำรับเชิงพาณิชย์เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เพื่อดำเนินการอย่างรัดกุม ภายใต้ข้อกำหนดและการกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ปลูก ๓,๓๖๐ ต้นต่อรอบการผลิต คาดเก็บเกี่ยวรอบแรกในเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ก่อนส่งมอบให้แก่โรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ โรงพยาบาลเครือข่ายกรมการแพทย์แผนไทย เป็นผู้ผลิตยาสมุนไพรแผนไทย จำนวน ๙ ตำรับ คือ ตำหรับศุขไสยาสน์ ตำหรับทำลายพระสุเมรุ ตำรับยาทาริดสีดวงทวารและโรคผิวหนัง ตำรับยาแก้ลม แก้กเส้น ตำรับยาแก้ลมขึ้นเบื้องสูง ตำรับยาแก้ลมเนาวนารีวาโย ตำรับยาไพสาลี ตำรับยาอโกลยาสาลี และตำรับยาแก่นอนไม่หลับ/ยาแก้ไขผอมเหลือง เป็นไปตามแผนการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ พัฒนาต่อยอดยาสมุนไพรไทยสู่เชิงพาณิชย์ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

๒. นายจรัสชัย โชคเรืองสกุล รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา กล่าวว่า ตามนโยบายรัฐบาล ในการสนับสนุนการนำกัญชามาใช้ทางการแพทย์ เพื่อให้ผู้ป่วยเข้าถึงยากัญชาทางการแพทย์ได้อย่างปลอดภัย และผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องใช้กัญชาทุกรายมีสิทธิในการเข้าถึงกัญชาเพื่อการรักษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันอย่างแท้จริง และการเข้าถึงกัญชาจะต้องไม่เป็นการจำกัดรูปแบบเฉพาะผลิตภัณฑ์ กัญชาเกรดทางการแพทย์ (Medical Grade) เท่านั้น แต่ผู้ป่วยจะต้องมีเสรีภาพในการใช้ผลิตภัณฑ์กัญชาทุกรูปแบบ ทั้งรูปแบบยาแผนปัจจุบัน (Modern Drugs) ตำรับยาตามตำรายาแผนไทย ตำรับ Special Access Scheme (SAS) สำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย และตำรับยาจากองค์ความรู้และภูมิปัญญาหมอฟันบ้าน (Traditional Products) ดังนั้น การจัดพิธีปลูกต้นกล้ากัญชา เพื่อการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ในครั้งนี้ จึงถือเป็นการขับเคลื่อนและกระตุ้นสังคมให้เล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยและพัฒนา กัญชาในประเด็นที่เกี่ยวข้องทางการแพทย์ เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย คุ่มค่าในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว

๓. ดร.นันทกร บุญเกิด นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญโครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ นำเสนอเกี่ยวกับกระบวนการผลิตกัญชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้รับใบอนุญาตจาก คณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เพื่อผลิตกัญชา จำนวน ๓,๐๐๐ ต้น ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ๓ ไร่ อาทิ โรงเรือนปลูก โรงเพาะกล้า นอกจากนี้ มีการปลูกในกระถางและปลูกลงดิน เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตของทั้งแบบ มีระบบควบคุมด้วยกล้องวงจรปิด การควบคุมระบบรักษาความปลอดภัย การปลูกและการแสดงผลการเพาะกล้า ก่อนปลูกจะมีการทดสอบวัสดุปลูกก่อนว่าวัสดุชนิดไหนที่ให้ผลดี การเจริญเติบโตใกล้เคียงกันแต่ในดินมีการเติบโตดีกว่าเล็กน้อย ในการปลูกกัญชาจะมีเจ้าหน้าที่ มทส. มาตรวจสอบว่าถูกต้องตาม กฎระเบียบที่ อย. ให้ไว้หรือไม่ สำหรับโรงพยาบาลของรัฐที่มารับไปทำยา จะต้องเป็นโรงพยาบาลที่เข้าโครงการเท่านั้น เช่น โรงพยาบาลคูเมือง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยจะเริ่มเปิด

คลินิกสุขภาพทางการแพทย์ โดยจะใช้ประโยชน์จากกัญชาที่ผลิตได้เอามาใช้ที่โรงพยาบาล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะขยายผลสู่เกษตรกรวิสาหกิจชุมชนที่ต้องการจะปลูกกัญชา และจะฝึกอบรมในการปลูกในระบบที่ มทส. ทำอยู่ในขณะนี้

๔. นายประชา ถาวรจิรอังกูร วิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกผัก ผลไม้ และสมุนไพรไทยวังน้ำเขียว ซึ่งเป็นผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับการปลูกกัญชา ได้นำเสนอประเด็นปัญหาของวิสาหกิจชุมชน อาทิ ปัญหาเรื่องที่ดินในการปลูกกัญชา ปัญหากฎหมายตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ยังไม่มีกฎหมายฉบับรองและระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจน ปัญหาขั้นตอนในการรับอนุญาต

#### การดำเนินการของคณะกรรมการฯ

๑. นายวัลลภ ตังคณานุกุรักษ์ ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวว่า ประเด็นเกี่ยวกับการปลูกกัญชาถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและสนใจมาก วุฒิสภา มีหน้าที่ในการพิจารณาถ้อยแถลงกฎหมาย จำเป็นที่สมาชิกรัฐสภาจะต้องลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลต่าง ๆ จากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพิจารณากฎหมายเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ดังนั้น ข้อคิดเห็น ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้รับในครั้งนี้อย่างนี้ ทางคณะกรรมการฯ จะนำไปพิจารณาผลักดันหรือดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

๒. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกกัญชาเพื่อใช้เป็นยารักษาโรค อาทิ ใบอบแห้ง ดอก ราก หรือลำต้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการรักษาโรคได้โดยรวม หรือแยกแต่ละโรค เช่น รากกัญชา นำไปรักษาโรคเกาต์ นอกจากนี้ มีการให้อาหารเสริม หรือว่าการกำจัดศัตรูพืชหรือไม่

๓. นายสุธี มากบุญ กล่าวว่า การวิจัยของสถาบันการศึกษาควรมีการแพร่หลาย เพื่อให้รัฐบาลยอมรับในหลาย ๆ ประเด็น ที่ผ่านการการวิจัยมีความสำเร็จเฉพาะที่ควรที่จะขยายผลในเชิงวิชาการ เพื่อให้เป็นประโยชน์กับทั้งประเทศ และสร้างความแตกต่างกับประเทศเพื่อนบ้านด้วย ทั้งนี้ นโยบายของส่วนกลางต้องสร้างความชัดเจนและแนวทางที่ถูกต้องตามกฎหมายลำดับรองที่กำลังจะออกมา แนวทางปฏิบัติของจังหวัดต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดบูรณาการการทำงานในพื้นที่

๔. พลเอก จิระศักดิ์ ชุมประสพ กล่าวว่า ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนอุทยานแห่งชาติทับลานขณะนี้ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ได้มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อมาแก้ปัญหาเรื่องที่ดิน โดยเฉพาะ คือ อนุกรรมการแก้กฎหมาย อนุกรรมการด้านกฎหมาย และอนุแนวเขตที่ดิน ๑/๔๐๐๐ หรือ One Map วุฒิสภา ได้มีการศึกษาและจัดทำข้อพิจารณาเสนอไปยังรัฐบาลตามอำนาจหน้าที่โดยตรงด้วย ปัญหาเร่งด่วนขณะนี้คือความเชื่อมโยงให้ประชาชน วิสาหกิจชุมชน ให้ได้ประโยชน์หรือเริ่มใช้ประโยชน์จากการปลูกกัญชา ซึ่งจะเป็นการสร้างเศรษฐกิจมูลค่ามหาศาลต่อไป

- ดร.นันทกร บุญเกิด นักวิจัยผู้เชี่ยวชาญโครงการวิจัยการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ชี้แจงว่า สำหรับใบกัญชา นำไปเป็นตำรับยาไทย ดอกนำไปสกัดเป็นน้ำมันเป็นยาไอศกรีม สำหรับการปลูกเป็นระบบอินทรีย์ ในการปลูกกัญชาจะวิเคราะห์ทุกส่วน กำจัดศัตรูพืชในระบบออร์แกนิกฟาร์มมิ่ง

- ที่ปรึกษาของโครงการการปลูกกัญชา มทส. กล่าวว่า สำหรับวิสาหกิจชุมชนที่จะขออนุญาต จะต้องมีความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ศึกษาวิจัย หรือจัดการเรียนการสอน

ทางการแพทย์ เกษษศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือเกษตรศาสตร์ หรือมีหน้าที่ให้บริการทางการแพทย์ เกษษกรรม หรือวิทยาศาสตร์ หรือมีหน้าที่ให้บริการทางเกษตรกรรมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์หรือ เกษษกรรม หรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหาเสพติด หรือ สภากาชาดไทย เช่น ถ้าเป็นวิสาหกิจชุมชนในโคราช ก็ร่วมมือกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) โรงพยาบาลชุมชน หรือ มสท. หรือหากยื่นคำขอที่คณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ตามแบบ คำขอแล้ว อย. จะตรวจสอบว่า สร้างโรงเรือนตามแบบมาตรฐานหรือไม่ หากไม่ผ่านมาตรฐานจะไม่ได้รับ อนุญาตให้ปลูก วิสาหกิจชุมชนตามมาตรา ๒๖/๕(๔) ต้องเข้าใจระเบียบ ต้องเป็นที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์

- นายแพทย์วิชาญ คิดเห็น รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา กล่าวว่า ในฐานะที่กระทรวงสาธารณสุขเป็นคนกลางที่นำนโยบายมาปฏิบัติ ขณะนี้ ในส่วนของการรักษาของ โรงพยาบาลทุกแห่งในจังหวัดนครราชสีมา จะมีคลินิกกัญชาเปิดให้บริการ ประมาณ ๗-๘ โรงพยาบาล สำหรับในส่วนของแพทย์คิดอย่างไรเกี่ยวกับนโยบายการนำกัญชามาใช้ในการรักษาโรค ดังนั้น กัญชา ในทางการแพทย์คือการก้าวแรกที่เราจะเดินไปพร้อมกัน ตอนนี้กฎหมายยังไม่ปลดล็อกถ้าจะประชาสัมพันธ์ อะไรประสานสื่อ อาจจะต้องระมัดระวัง และสิ่งที่เป็นห่วงพี่น้องเกษตรกรคือปัญหาสินค้าล้นตลาด หรือไม่ ขอเป็นกำลังใจพี่น้องเกษตรกร หมอ นักกฎหมาย คนอนุญาต เกษตรกร ก้าวไปและพัฒนาไป ด้วยกัน

### วันพุธที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

จังหวัดนครราชสีมา ณ ศูนย์วัฒนธรรมผ้าไหมปักธงชัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

วิธีการดำเนินกิจกรรม พบปะกลุ่มผู้ผลิตและผู้ประกอบการผ้าไหม ณ วิสาหกิจชุมชนบ้าน โพนสูง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ณ ศูนย์วัฒนธรรมผ้าไหมปักธงชัย อำเภอปักธงชัย จังหวัด นครราชสีมา เพื่อรับฟังความคิดเห็นในประเด็นการพัฒนาผ้าไหมและสินค้าหัตถกรรมจากกลุ่ม ผู้ประกอบการไหม / OTOP และหัวหน้าส่วนราชการ



### ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ได้ร่วมกันชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และการดำเนินงาน ของวุฒิสภาในการนำประเด็นต่าง ๆ ที่ได้รับจากการพบปะประชาชนไปสู่การดำเนินการแก้ไข รวมทั้งการ รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้ประกอบการไหม / OTOP ประเด็นการพัฒนาผ้าไหมและสินค้า หัตถกรรม และในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่นำเสนอ ดังนี้

- จากการเปิดให้กลุ่มผู้ผลิตและผู้ประกอบการผ้าไหม ประกอบด้วย ประธานเครือข่าย OTOP อำเภอปักธงชัย คุณาบาติก ราตรีไหมไทย ประธานกลุ่มธรรมรักษ์ผ้าไหมปักธงชัย หจก. วรณวัฒน์ไหมไทย บริษัทฉัตรทองไหมไทย จำกัด นายกสมาคมไหมนครราชสีมา (แต่ัวไหมไทย) ประธานกลุ่มสหกรณ์อาชีพ ผ้าไหมปักธงชัย และบริษัทเมืองย่าซิลเค่น (ประเทศไทย) จำกัด ร่วมกันนำเสนอปัญหา รวมถึงข้อคิดเห็น

และข้อเสนอแนะ ต่อคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) พบว่า มีประเด็นสำคัญ ได้แก่ ปัญหาด้านการตลาดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) ให้มีการส่งเสริมการสวมใส่ผ้าไหมในส่วนราชการ เพื่อเป็นการสร้างรายได้และให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์เพื่อก้าวไปสู่ตลาดต่างประเทศ รวมไปถึงให้สถาบันการศึกษามีหลักสูตรการเรียน การสอนที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น เพื่อสร้างคน สร้างงาน รักษาการทอผ้าไหม การย้อมสีธรรมชาติเพื่อเป็นการสืบสานภูมิปัญญาทอผ้าไหม จากรุ่นสู่รุ่นไม่ให้สูญหายไป และได้ขอขอบคุณสมาชิกรัฐสภาที่มารับฟังปัญหาและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ

#### การดำเนินการของคณะกรรมการฯ

๑. นายวัลลภ ตังคณานุก์ริช ในฐานะหัวหน้าคณะเดินทาง กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภาที่ทำให้ต้องมีโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือข้อมูลต่าง ๆ จากประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับปัญหาสำคัญที่พบ คือ ปัญหาด้านการตลาด และข้อเสนอเรื่องการสร้างเยาวชนคนรุ่นใหม่ ด้วยการปลูกฝังให้รักพื้นถิ่น รักพ่อแม่ จะได้ร่วมกันสืบทอดต่อยอดภูมิปัญญาในการผลิตผ้าไหมจากรุ่นสู่รุ่นต่อไป โดยสมาชิกรัฐสภาจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการลงพื้นที่ไปดำเนินการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาภายใต้บทบาทของวุฒิสภาต่อไป

๒. นายสุธี มากบุญ กล่าวให้กำลังใจประชาชน และชื่นชมจังหวัดนครราชสีมาที่พัฒนาและสานต่อให้ผ้าไหมไทยก้าวไกลสู่สากล ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงสร้างคุณูปการให้กับประชาชน และชาวปักษ์ใต้ได้สานต่อทั้งการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี ขอให้รักษาไว้และฝากให้ช่วยกันทำหน้าที่ต่อไป

๓. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง เสนอให้ทำไหมแบบครบวงจร โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการปลูกหม่อน เลี้ยงไหมหากทำเป็นมาตรฐานได้ราคาแพงก็มีคนซื้อ การไม่รักษาคุณภาพเป็นของเส้นไหม ไหมผสมจะทำให้คุณภาพเราด้อยลง ควรย้อมสีธรรมชาติปลอดสารพิษ และขอให้รักษาและอนุรักษ์ลายดั้งเดิมไว้ ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ อาจกระทบต่อการตลาดแต่ขอให้ยึดเรื่องคุณภาพไว้ในภาพรวมขอชื่นชมผ้าไหมปักษ์ใต้และเป็นกำลังใจให้ผู้ประกอบการทุกคน

๔. นางประยูร เหล่าสายเชื้อ กล่าวว่า ได้ช่วยรณรงค์ให้มีการใส่ผ้าไหมไทย โดยเสนอประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้ทุกวันจันทร์สมาชิกรัฐสภาแต่งกายด้วยชุดผ้าไหมไทย นี่คือการสำเร็จอีกขั้นหนึ่งเพราะได้ช่วยชาวบ้าน ช่วงนี้มีผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ เราต้องช่วยกันอุดหนุนคนไทยด้วยกัน และขอชื่นชมอำเภอปักษ์ใต้ที่เข้มแข็งช่วยกันได้ดีมาก

๕. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องพัฒนาคุณภาพสี วิธีการเก็บรักษา การสร้างมูลค่าของสินค้าและดูพัฒนาการของความคิดของเด็ก ๆ สำหรับข้อคิดเห็นให้สถาบันการศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่นเพื่อสร้างคน สร้างงาน รักษาการทอผ้าไหม การย้อมสีธรรมชาติ เพื่อเป็นการสืบสานภูมิปัญญาทอผ้าไหมจากรุ่นสู่รุ่นไม่ให้สูญหายไปนั้น พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติที่กำลังจะตราขึ้นมาใหม่ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดนครราชสีมา (กศจ.) ดูแลการศึกษาของจังหวัดทั้งจังหวัด นโยบายกระทรวงศึกษา ออกมาให้ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้มากขึ้น จังหวัดนครราชสีมาเด่นเรื่องผ้าไหม ดังนั้น สถานศึกษาอาจเพิ่มให้เด็กเยาวชนได้เรียนรู้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา การเรียนรู้ตลอดชีวิตจะมีความสำคัญยิ่งในต่อไปนี้ ทั้งนี้ จะนำเข้าหารือในคณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา อีกทางหนึ่ง



**๒.๕ รายงานผลการดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคกลาง จำนวน ๕ ครั้ง  
ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคกลาง วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคกลาง วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดราชบุรี

๓. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคกลาง วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดอ่างทอง

๔. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคกลาง วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดสระบุรี

๕. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคกลาง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดลพบุรี



ครั้งที่ ๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคกลาง วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

จังหวัดสุพรรณบุรี ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภออู่ทอง

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากลับกรองกฎหมาย ตลอดจนให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของจังหวัดสุพรรณบุรี ตลอดจนนำเสนอประเด็นหรือสถานการณ์ปัจจุบันที่น่าสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่



## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึงหอประชุมที่ว่าการอำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี นายชูชีพ พงษ์ไชย รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี กล่าวต้อนรับพร้อมแนะนำผู้แทนส่วนราชการในจังหวัดสุพรรณบุรี จากนั้นผู้ดำเนินรายการแนะนำสมาชิกรัฐสภาที่เดินทางลงพื้นที่พบประชาชน จากนั้น สมาชิกรัฐสภาได้ดำเนินการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับส่วนราชการและประชาชน โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

**พลเอก ดนัย มีชูเวช รองประธานกรรมการ คนที่สาม** ได้กล่าวทักทายประชาชนและผู้แทนส่วนราชการและกล่าวถึงโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชน ซึ่งแบ่งการดำเนินงานเป็น ๗ ภาค และลงพื้นที่พบประชาชนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง หน้าที่และอำนาจของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตลอดจนหน้าที่และอำนาจตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญในการเสนอแนะติดตาม และเร่งรัดผลสำเร็จของหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติ โอกาสนี้ ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับน้ำที่มีมายาวนาน ซึ่งแม้จะมีน้ำมากแต่ก็ยังไม่เพียงพอ หน่วยงานที่ดูแลเรื่องน้ำในปัจจุบัน ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีกรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรน้ำบาดาลเป็นผู้ดูแล นอกจากนี้ยังมีกระทรวงมหาดไทยที่มีหน้าที่ดูแลเรื่องน้ำ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดไว้ว่าแหล่งน้ำใด ๆ ที่มีขนาดน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ให้อยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งมีพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ร่วมด้วย ซึ่งการพัฒนาแหล่งน้ำหรือการแก้ปัญหาน้ำแล้งน้ำท่วม สามารถกระทำการผ่านคณะกรรมการลุ่มน้ำ และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ซึ่งจะทำให้การช่วยเหลือได้ แต่ปัญหาที่มีอยู่คือการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณไม่เพียงพอ จึงเสนอให้ของบประมาณผ่านทางคณะกรรมการลุ่มน้ำ/คณะอนุกรรมการจัดการทรัพยากรน้ำจังหวัด นอกจากนี้ ขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลแหล่งน้ำที่มีอยู่ให้ดี พัฒนาให้ดีขึ้น สามารถเสาะหาแหล่งน้ำใหม่เพิ่มเติมได้โดยผ่านคณะกรรมการลุ่มน้ำ หรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำแผนงานงบประมาณ เสนอผ่านมาทางหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการลุ่มน้ำ ผ่านทาง สทนช. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณ หรือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมทรัพยากรน้ำบาดาล เพื่อขอรับการสนับสนุนน้ำบาดาล แต่จะมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง

ในส่วนของกฎหมาย เป็นเรื่องใกล้ตัวและเป็นเรื่องที่ประชาชนควรรู้ โดยการใช้สมาร์ทโฟน ค้นหาจาก Google และดาวน์โหลดข้อมูลจากเว็บไซต์ที่ปรากฏได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว พร้อมนี้ขอยกตัวอย่างกฎหมายสำคัญและใกล้ตัวที่ได้รับทราบ ได้แก่ ๑) พระราชบัญญัติเช่าที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๔ มาตรา ๕/๒ ห้ามมิให้คนต่างด้าวเช่าที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม เพราะฉะนั้นชาวต่างชาติจะเช่าที่ดินแข่งขันกับเกษตรกรไม่ได้ และมาตรา ๔๓ ในปีใดการทำนาไม่ได้ผลตามปกติโดยมิใช่ความผิดของผู้เช่านา ถ้าได้ผลผลิต ต่ำกว่าสามในสี่ของผลผลิตขั้นสูงที่คณะกรรมการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำตำบล หรือ คชก. ตำบล กำหนดให้ผู้เช่านาเสียค่าเช่านาดลดลงตามส่วนของผลผลิต ที่ได้รับต่ำกว่าผลผลิตขั้นสูงดังกล่าว แต่ถ้าได้ผลผลิตต่ำกว่าหนึ่งในสามของผลผลิต

ชั้นสูง ผู้ให้เช่าน่าจะเรียกเก็บค่าเช่าตามที่ได้ มาตรา ๖๕/๒ คนต่างด้าวผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕/๒ หรือใช้ให้ ผู้มีสัญชาติไทยดำเนินการเช่าที่ดิน เพื่อประกอบเกษตรกรรมแทนตน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือน ถึงสามปีและปรับตั้งแต่สองแสนบาท ถึงหนึ่งล้านบาท ๒) พระราชบัญญัติทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕ บุคคลใดจะประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ ต้องจดทะเบียนการประกอบธุรกิจ ทวงถามหนี้ต่อนายทะเบียน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา ๙ ซึ่งได้กล่าวถึงการปฏิบัติของ ผู้ทวงถามหนี้ ในกรณีของสถานที่ติดต่อ และเวลาในการติดต่อลูกหนี้ โดยกำหนดให้ติดต่อได้ในวันจันทร์ ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา และในวันหยุดราชการ ให้ติดต่อได้ตั้งแต่ เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ตลอดจนมาตรา ๑๔ ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ ๓) พระราชบัญญัติคุ้มครองประชาชนในการทำสัญญาขายฝากที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐ สัญญาขายฝากจะกำหนดเวลาไถ่ต่ำกว่าหนึ่งปีหรือเกินสิบปีมิได้ ซึ่งประเด็น ดังกล่าว ที่ผ่านมามีเกษตรกรให้ความเห็นว่า การที่กฎหมายกำหนดให้สัญญาขายฝากมีกำหนดเวลาไถ่เกิน ขึ้นต่ำหนึ่งปีนั้นเป็นระยะเวลาที่สั้นไป ไม่สามารถไถ่คืนได้ เนื่องจากใช้เวลาฟื้นตัวมากกว่า ๑ ปี ดังนั้น จึงมี ผู้เสนอให้กำหนด เวลาไถ่ขั้นต่ำไว้ที่ประมาณ ๒-๓ ปี เพื่อให้เกษตรกรได้มีเวลาหาเงินมาไถ่คืน แต่หาก เกษตรกรหรือผู้ขายฝากต้องการไถ่คืนก่อนครบกำหนดเวลาก็สามารถทำได้ กรณีข้างต้นเป็นตัวอย่งที่ ประชาชนทั่วไป ซึ่งอยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายสามารถให้ข้อเสนอแนะได้ หากเห็นว่ามีความไม่เหมาะสม ในทางปฏิบัติ

**นางสาวเรณู ตังคจิวางกูร กรรมการ** ได้กล่าวถึงมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล ประกอบด้วย

**มาตรการที่ ๑** โครงการเราเที่ยวด้วยกัน เพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายภาคประชาชนผ่านการ ท่องเที่ยวภายในประเทศ ช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ผู้ประกอบการ สนับสนุนการสร้างงานและฟื้นฟู เศรษฐกิจของประเทศ โดยรัฐบาลสนับสนุนค่าโรงแรม ๔๐% ของราคาที่พักต่อห้องต่อคืน ทั้งนี้ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ต่อห้องต่อคืน รวมทั้งสนับสนุนส่วนลดค่าอาหารและค่าเข้าสถานที่ท่องเที่ยว ในวันจันทร์- พฤหัสบดี ได้ ๕๐๐ บาทต่อห้องต่อคืน และวันศุกร์-อาทิตย์ ได้ ๖๐๐ บาทต่อวัน นอกจากนี้ รัฐบาล ยังช่วยสนับสนุนค่าตัวเครื่องบิน โดยจะต้องเป็นผู้ที่จองโรงแรมผ่านโครงการเราเที่ยวด้วยกันเท่านั้น จึงจะมีสิทธิได้รับเงินสนับสนุนค่าตัวเครื่องบิน ๒ สิทธิผู้โดยสาร ต่อ ๑ ห้องโรงแรมที่จอง ทั้งนี้ เงินสนับสนุน ค่าตัวเครื่องบินเท่ากับ ๔๐% ของราคาค่าตัวเครื่องบิน แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท ต่อผู้โดยสาร แต่กรณีนี้ ประชาชนต้องจ่ายเงินค่าตัวเต็มจำนวนไปก่อน ณ ตอนจองตัวเครื่องบิน และต้องมีการเดินทาง ในเที่ยวบินนั้นจริง รวมถึง check-in และ check-out ที่โรงแรมที่จองไว้กับโครงการจริง โดยเป็นการ เดินทางท่องเที่ยวภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๔

**มาตรการที่ ๒** โครงการเที่ยวปันสุข แพ้เคจก่าล้งใจ เพื่อแสดงความขอบคุณและเป็นการ ตอบแทนอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร (ออสส.) และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน ทีมแพทย์ พยาบาล ทำงานเชิงรุกควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด ๑๙ ในช่วงที่ผ่านมา อีกทั้งเป็น การกระตุ้นการเดินทางจากภาครัฐโดยตรง โดยรัฐบาลสนับสนุนเงินค่าเดินทางผ่านบริษัทนำเที่ยว ไม่เกิน คนละ ๒,๐๐๐ บาท มีเงื่อนไขว่าต้องเดินทางท่องเที่ยวไม่น้อยกว่า ๒ วัน ๑ คืน ซึ่งล่าสุดกรม. มีมติ ให้ขยายเวลาถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๔

มาตรการที่ ๓ ซ้อปดีมีคืน เป็นมาตรการกระตุ้นการบริโภคในประเทศ ที่เปิดให้ประชาชนผู้มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา นำเอกสารหลักฐานการซื้อสินค้าและบริการตั้งแต่วันที่ ๒๓ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มาหักลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในปีภาษี ๒๕๖๓ ได้ตามจำนวนที่จ่ายจริง แต่ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาทต่อคน

มาตรการที่ ๔ โครงการคนละครึ่ง และโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยโครงการคนละครึ่ง ภาครัฐจะสนับสนุนการร่วมจ่ายค่าอาหาร เครื่องดื่มและสินค้าทั่วไป ไม่รวมสลากกินแบ่ง เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยาสูบและบริการต่าง ๆ ร้อยละ ๕๐ ไม่เกิน ๑๕๐ บาทต่อคนต่อวันหรือไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทต่อคน ผ่าน g-wallet (“เป๋าตัง” สำหรับประชาชน และ “ถุงเงิน” สำหรับร้านค้า) เป็นระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่ตุลาคม-๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยผู้ได้รับสิทธิตามโครงการเป็นประชาชนสัญชาติไทยที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ไม่เกิน ๑๐ ล้านคน ส่วนโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็นการช่วยเหลือวงเงินค่าซื้อสินค้าบริโภคอุปโภคที่จำเป็นจากร้านธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น จำนวน ๕๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน เป็นระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ โดยกลุ่มที่ได้เดือนละ ๓๐๐ บาท จะได้รับเดือนละ ๘๐๐ บาท และกลุ่มที่ได้เดือนละ ๒๐๐ บาท จะได้รับเดือนละ ๗๐๐ บาท เป็นเวลา ๓ เดือน

นอกจากนี้ อีกมาตรการหนึ่งที่สำคัญ คือ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ หรือโครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการจ้างงานประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษา รวม ๖๐,๐๐๐ ราย โดยจะดำเนินการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การจ้างงานตำบลละ ๒๐ คน โดยจ้างนักศึกษา บัณฑิตจบใหม่ ประชาชนทั่วไปเพื่อดำเนินกิจกรรม เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล การเฝ้าระวังประสานงานและติดตามสถานการณ์การระบาดของโควิด-๑๙ หรือการจัดทำข้อมูลราชการในพื้นที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น อีกส่วนหนึ่งเป็นการสนับสนุนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่จะเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษารับผิดชอบตามบริบทของพื้นที่ให้แก่ชุมชน ๓,๐๐๐ ตำบล เช่น การยกระดับสินค้า OTOP หรืออาชีพอื่น ๆ การยกระดับการท่องเที่ยว หรือการเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน เป็นต้น

**นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่ารู้สึกยินดีที่คณะสมาชิกวุฒิสภาได้มีโอกาสมาเยือนจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อพบปะประชาชนและแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกันพร้อมนี้ ได้กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งแบ่งเป็น ๓ แนวทาง ในกรณีที่ประชาชนมีเรื่องร้องเรียนและต้องการนำเสนอให้คณะกรรมการฯ รับทราบ โดยแนวทางแรกเป็นกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนและส่วนราชการ ณ ที่นี้สามารถรับไปดำเนินการได้ทันที คณะกรรมการฯ ก็จะส่งมอบให้กับจังหวัดและส่วนราชการรับไปดำเนินการต่อ แต่หากเป็นเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในการดำเนินการของส่วนราชการส่วนกลาง ในวันนี้ก็มีผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยและผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีมาร่วมด้วย และสามารถรับเรื่องกลับไปดำเนินการต่อได้ แต่หากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมาย สมาชิกวุฒิสภาจะรับประเด็นดังกล่าวไปประสานงานกับคณะกรรมการสิทธิการสำนึกของวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป นอกจากนี้ ในวันนี้จะได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยการแบ่งกลุ่มเป็น ๖ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกรปลอดภัย กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ กลุ่ม Young Smart Farmer กลุ่มการบริหารจัดการน้ำ และกลุ่มที่ดินทำกิน โดยแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกวุฒิสภาร่วมพูดคุยกับประชาชนด้วย ดังนั้น จึงหวังว่าการลงพื้นที่

พบประชาชนของสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้จะได้รับประโยชน์ อีกทั้งได้รับทราบประเด็นปัญหา และนำไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่าง ๆ ต่อไป



**นายอนุศักดิ์ คงมาลัย กรรมการ** กล่าวว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้ปัญหาที่มีอยู่ลดลงและหมดไปให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาเรื่องสภาพแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ ปัญหายาเสพติด หรือปัญหาชุมชน ปัญหาเหล่านี้เป็นเรื่องในประเทศที่จำเป็นต้องได้รับการปฏิรูป และหน้าที่ของวุฒิสภา คือ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การปฏิรูปจะทำให้เกิดการบูรณาการ ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามีส่วนราชการหลายแห่งที่ทำในเรื่องเดียวกัน แต่ไม่ได้มีการบูรณาการร่วมกัน อันเนื่องมาจากการกำหนดหน้าที่และอำนาจไว้ในลักษณะที่เหลื่อมล้ำกัน ดังนั้น ทุกฝ่ายจึงต้องบูรณาการร่วมกันเพื่อนำสู่การแก้ไขเพื่อให้ปัญหาลดลงและหมดไป พร้อมนี้ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้วางแนวทางให้ภาคประชาชนรวมตัวกันทำหน้าที่ประมวลเรื่องสำคัญที่เกิดขึ้นในตำบลเพื่อนำไปแจ้งให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหรือสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับทราบ ดังนั้น ในส่วนของสภาองค์กรชุมชนตำบลจึงมีบทบาทมาก และได้รับการยอมรับในระดับจังหวัดสุพรรณบุรี และผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งได้รับข้อมูลจากสภาองค์กรชุมชนตำบลทั้งหมด

ในวันนี้มีการแบ่งกลุ่มเป็น ๖ กลุ่ม จึงขอเชิญชวนทุกท่านทั้งภาคราชการและภาคประชาชน เข้าร่วมกลุ่มตามความถนัดหรือกลุ่มที่ตรงกับความต้องการ หากท่านมีประเด็นปัญหาที่ต้องการยื่นให้สมาชิกวุฒิสภาก็สามารถมอบได้ อีกทั้งผลที่ได้จากการเข้ากลุ่ม คณะกรรมการฯ จะนำไปประมวลติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดในประเด็นที่วุฒิสภาสามารถจะปฏิบัติได้

จากนั้นเป็นการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น ๖ กลุ่ม และตัวแทนของแต่ละกลุ่มได้นำเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขต่าง ๆ โดยสรุปสาระ สำคัญได้ดังนี้

### ๑. กลุ่มเกษตรแปลงใหญ่

**นายชัชวาลย์ จันทรฉาย ประธานกลุ่มนาแปลงใหญ่ ตัวแทนกลุ่มเกษตรแปลงใหญ่** นำเสนอปัญหาของเกษตรแปลงใหญ่ ดังนี้ (๑) นาแปลงใหญ่ในพื้นที่อำเภออู่ทอง ประสบปัญหาขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว เครื่องมือในการทำนา อาทิ เครื่องตัดเมล็ดพันธุ์ เครื่องปักดำ และเครื่องพ่นยา ปัญหาปุ๋ยยากำจัดศัตรูพืช มีราคาแพง ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ รวมถึงปัญหาเรื่องการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ซึ่งประสบทั้งปัญหาน้ำท่วมและภัยแล้ง ทั้งนี้ ทางกลุ่มต้องการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือในการทำนา อีกทั้งขอให้ภาครัฐช่วยเหลือเรื่องการจัดราคาข้าวของโรงสี ส่วนเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ต้องการ

ให้สร้างคันกันน้ำรอบตำบลเจดีย์ อำเภอกู่ทอง ซึ่งปัจจุบันมีคันกันน้ำเพียง ๒ ด้าน (๒) ประมงแปลงใหญ่ ประสบปัญหาราคาปลาตกต่ำ อาหารปลามีราคาแพง รวมถึงขาดเงินทุนหมุนเวียน จึงขอให้ภาครัฐเข้ามาควบคุมดูแลราคาอาหารปลา และให้การสนับสนุนด้านเงินลงทุนดอกเบี้ยต่ำ (๓) กลุ่มแพะแปลงใหญ่ ประสบปัญหาขาดเงินทุนในการซื้อแม่พันธุ์แพะ เพื่อนำมาผลิตลูกแพะจำหน่ายสู่ตลาด ซึ่งปัจจุบันทางกลุ่มมีตลาดรองรับ แต่ผลผลิตมีไม่พอจำหน่าย และ (๔) กลุ่มผักอินทรีย์แปลงใหญ่ ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณเพื่อทำโต๊ะสำหรับปลูกผักอินทรีย์

## ๒. กลุ่มเกษตรกรปราดเปรื่อง Young Smart Farmer

**นายคารม คงปริพันธ์ ตัวแทนกลุ่ม Young Smart Farmer** กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของกลุ่ม Young Smart Farmer ในฐานะน้องใหม่ด้านการเกษตร มีภาพรวมในการทำงานยิ่งใหญ่มาก ทั้งเรื่อง ความรู้ความสามารถด้านวิชาการเกษตรทั้งระบบ เพื่อความยั่งยืนในการประกอบอาชีพการเกษตร การพึ่งพาตนเอง และการแข่งขันทางการค้าในอนาคต นอกจากนี้ ความสามารถของกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่หันมาทำการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนจาก “ทำมากได้น้อย” เป็น “ทำน้อยได้มาก” ทั้งหมดนี้จะนำพาเกษตรกรรุ่นใหม่ไปในทิศทางที่ดีขึ้น สิ่งเหล่านี้คือเป้าหมายของ Young Smart Farmer แต่ในทางกลับกัน กลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่ได้รับการส่งเสริมน้อยมาก สิ่งที่เห็นชัดคือ Young Smart Farmer ที่ประสบความสำเร็จจะอยู่ในกลุ่มของนายทุน สำหรับเกษตรกรธรรมดาที่มีทุนน้อย ต้องดิ้นรนด้วยการพาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อหาช่องทางในการแปรรูปสินค้าทางการเกษตร ดังนั้น จึงขอให้มีหน่วยงานเข้ามาให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมของกลุ่ม Young Smart Farmer อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

## ๓. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

**นายศิริชัย แซ่ซื่อ ตัวแทนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน** ได้นำเสนอปัญหาของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ต้องการให้ภาครัฐช่วยกันแก้ไข ได้แก่ ปัญหาด้านการบริหารงานและด้านการตลาด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี การไม่มีศูนย์แสดงสินค้าหรือจำหน่ายสินค้า โดยเสนอให้ภาครัฐจัดหาสถานที่เพื่อจัดจำหน่ายสินค้า และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์สินค้าของจังหวัดสุพรรณบุรีผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น ปัญหาด้านงบประมาณ ซึ่งทางกลุ่มวิสาหกิจหลายกลุ่มขาดงบประมาณในการต่อยอดทำธุรกิจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขาดงบประมาณในการปรุงสถานที่ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มทอผ้า กลุ่มวิสาหกิจชุมชนอิมใจ กลุ่มอนุรักษ์บ้านวังโนราห์ จึงเสนอให้มีการสนับสนุนด้านการเงินและหาช่องทางการตลาด ปัญหาเรื่องกฎระเบียบของภาครัฐที่มีความซ้ำซ้อนมากเกินไป ต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์ one stop service สำหรับติดต่อประสานงานเพียงจุดเดียว เพื่อให้ชาวบ้านและกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสามารถดำเนินงานและติดต่องานได้ง่ายขึ้น

## ๔. กลุ่มที่ดินทำกิน

**นางสาววิภาศศิ ช้างทอง ประธานสภาองค์กรชุมชนตำบล จังหวัดสุพรรณบุรี ตัวแทนกลุ่มที่ดินทำกิน** กล่าวว่า ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับการดูแลไปบ้างพอสมควร ทั้งในเขตพื้นที่ของภาคเอกชน และพื้นที่ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานภาครัฐ แต่ยังมีปัญหาบ้างในพื้นที่อำเภอด่านช้าง อำเภอสามชูก อำเภอดิบบางนางบัว และอำเภอกู่ทอง ซึ่งยังมีผู้ยากไร้และผู้มีรายได้น้อยที่ยังไม่มีที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จะทำอย่างไรที่จะลดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินได้บ้าง จึงมีข้อเสนอแนะว่า ต้องมีการทำประชาคมเพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน ตลอดจนหน่วยงานของรัฐที่ถือครองที่ดินต่าง ๆ ทั้งระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อร่วมกันจัดสรรที่ดินทำกินและลดความเหลื่อมล้ำอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนบูรณาการกฎหมายเพื่อแก้ปัญหาที่ดิน ไม่ว่าจะเป็นที่ดินราชพัสดุ ที่ดินในความครอบครองของส่วนราชการ ที่สาธารณประโยชน์ต่าง ๆ ตลอดจนที่ดินของวัด เสนอให้มีการจัดเก็บภาษีในอัตราก้าวหน้า สำหรับผู้ถือครองที่ดินจำนวนมาก เสนอให้มีการแก้ไขกฎหมายที่ล่าช้าหรือปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงเสนอให้มีการจัดทำฐานข้อมูลที่ดินอย่างเป็นระบบ มีการสำรวจที่ดิน การขึ้นทะเบียน เพื่อนำมาสู่การบริหารจัดการที่ดินทั้งระบบ

#### ๕. กลุ่มบริหารจัดการน้ำโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

นายอนันต์ เพ็ชรหนู ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ตัวแทนกลุ่มบริหารจัดการน้ำโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน นำเสนอภาพรวมเรื่องการบริหารจัดการน้ำของประเทศภายใต้กรอบแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ ๒๐ ปี และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ได้แก่

(๑) การบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค ซึ่งน้ำอุปโภคบริโภคที่อยู่ในความดูแลของการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีปัญหา จะมีปัญหาเกิดขึ้นบ้างจะเกิดในช่วงฤดูแล้งและขาดน้ำดิบที่จะมาทำน้ำประปา ซึ่งถือได้ว่าไม่มีปัญหา แต่สำหรับพื้นที่นอกเขตการประปาส่วนภูมิภาค จะเป็นปัญหาของการประปาหมู่บ้าน ซึ่งใช้น้ำทั้งผิวดินและใต้ดิน ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากฝนทิ้งช่วงส่งผลให้ปริมาณน้ำใต้ดินน้อย ทำให้ประปาหมู่บ้านขาดแคลนน้ำดิบมาผลิตน้ำประปา จึงเสนอแนะให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีโครงการเจาะบ่อน้ำบาดาลเพิ่มขึ้นเพื่อช่วยแก้ไขปัญหา และต้องขอความร่วมมือจากทางท้องถิ่นที่จะเป็นผู้กำหนดหรือชี้เป้าแผนงานเข้ามา

(๒) ความมั่นคงของน้ำในภาคการผลิตและภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ด้านทิศตะวันตก เพราะเป็นพื้นที่ค่อนข้างสูง ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ และไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนของตัวเอง ต้องอาศัยการผันน้ำจากแม่น้ำท่าจีนมากักเก็บที่อ่างเก็บน้ำกระเสียว ปัญหาคือปริมาณน้ำมีน้อย แต่พื้นที่เกษตรมีจำนวนมากหลายล้านไร่ ทำให้เกิดการจัดสรรน้ำไม่เพียงพอกับพื้นที่การเกษตร ดังนั้น สภาเกษตรกรจังหวัดสุพรรณบุรี จึงเสนอว่าควรจะมีการจัดสรรน้ำลงมาและก่อสร้างฝายแบบมาตรฐานเพื่อกักเก็บน้ำ ซึ่งปัจจุบันนี้ในคลองสองพี่น้องเป็นฝายยางอยู่ ใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ทางกรมชลประทานได้ชี้แจงประเด็นดังกล่าวว่า ได้จัดทำแผนงานขอรับการสนับสนุนงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยการก่อสร้างประตูระบายน้ำที่คลองสองพี่น้อง นอกจากนี้ ยังมีแนวคิดในการผันน้ำจากเขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี เข้ามาสู่จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีปัญหาที่ค่อนข้างยุ่งยากทั้งในทางเทคนิคอีกทั้งเป็นพื้นที่ชุมชน ตรงส่วนนี้อยู่ระหว่างการเตรียมการศึกษาเพื่อทำการพัฒนา

(๓) การบริหารจัดการน้ำ ซึ่งยังขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน อีกทั้งเกษตรกรหรือภาคประชาชนยังมองแต่ผลประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก เช่น ชลประทานปล่อยน้ำลงคลอง เกษตรกรที่อยู่ต้นน้ำสูบน้ำหมด ส่วนคนที่อยู่ปลายน้ำไม่มีน้ำเลย เป็นต้น ดังนั้น ต้องมีแนวทางแก้ไข จึงเห็นว่าต้องเริ่มต้นจากชุมชนก่อน โดยให้คนในชุมชนรู้จักแบ่งปันน้ำตามความเหมาะสม หากชุมชนเริ่มต้นได้ดี ท้องถิ่นเข้ามาช่วยบริหารจัดการ หน่วยงานของภาครัฐเข้ามาร่วมบูรณาการจะสามารถแก้ไขปัญหาของประเทศได้อย่างยั่งยืน

## ๖. กลุ่มเกษตรกรปลอดภัย

นายเกษมชัย แสงสว่าง ประธานเครือข่ายโคก หนอง นา โมเดล จังหวัดสุพรรณบุรี และนายปัญญา ไคร์ครวญ เกษตรกรประธานวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน และประธานศูนย์เรียนรู้เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรของอำเภออุทุมพร ตัวแทนกลุ่มเกษตรกรปลอดภัย ได้นำเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มเกษตรกรปลอดภัยหลัก ๆ ได้แก่ (๑) ปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร จึงเสนอให้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อน โดยเฉพาะเรื่องของ “โคก หนอง นา โมเดล” มาใช้จัดการน้ำในแปลงเกษตร เพราะในแปลงของโคก หนอง นา โมเดล จะมีหนอง มีสระ มีหลุมขมหมึก มีคลองไส้ไก่ และเห็นว่าสำนักงานเกษตรจังหวัดควรมีการขยายผล เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงโคก หนอง นา โมเดลได้ง่ายขึ้น อีกทั้งควรมีการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่อยู่นอกเขตชลประทาน (๒) ปัญหาด้านการตลาด การทำการเกษตรแบบต่างคนต่างทำ ไม่มีการรวมกลุ่มกัน ขาดความรู้ในกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการผลิตพืชอินทรีย์ จึงเห็นว่าควรให้เกษตรกรอำเภอ เกษตรจังหวัดประสานงานให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มอย่างจริงจัง รวมถึงให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง สร้างความตระหนักร่วมกันเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนลด ละ เลิกการใช้สารเคมี (๓) ปัญหาอื่น ๆ อาทิ โรคและแมลงระบาดในพืช ปัญหาราคาปุ๋ย ปัจจัยการผลิตมีราคาสูง ไม่คุ้มกับการลงทุน ตลอดจนปัญหาการขาดผลผลิตตกต่ำ รวมถึงขาดช่องทางการตลาด

**ทั้งนี้ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้ตอบชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้**

นายวินิช เสาบุญ พาณิชย์จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ตอบชี้แจงในเรื่องราคาปุ๋ยแพงว่า พาณิชย์จังหวัดได้กำหนดให้ร้านค้าที่จำหน่ายปุ๋ยเคมี ต้องมีการปิดป้ายแสดงราคาสินค้า ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้ผู้จำหน่ายต้องปิดป้ายแสดงราคาปุ๋ย หากไม่ปิดป้ายมีโทษปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ กระทรวงพาณิชย์ยังมีมาตรการลดราคาสินค้า โดยขอความร่วมมือไปยังผู้ประกอบการที่จำหน่ายให้ตรึงราคาและปรับลดราคาเป็นช่วง ๆ อย่างไรก็ตาม อีกช่องทางหนึ่งที่เกษตรกรสามารถซื้อปุ๋ยได้ในราคาถูก คือ การรวมกลุ่มกัน ซึ่งรัฐบาลได้มีนโยบายเรื่องนาแปลงใหญ่ เพื่อต้องการให้เกษตรกรรวมกลุ่มกันเพื่อซื้อปัจจัยการผลิตหรือกู้เงินทุน เพื่อนำมาหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ ดังนั้น จะเป็นการดีหากเกษตรกรจะรวมตัวกันเพื่อต่อรองราคากับผู้ผลิตปุ๋ยหรือผู้ค้าปุ๋ยในการสั่งซื้อตามสัดส่วนที่ต้องการ ทั้งนี้ เกษตรกรสามารถประสานหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ประกอบการได้ทราบว่า เกษตรกรกลุ่มไหนต้องการซื้อปุ๋ยสูตรอะไร จำนวนเท่าไร เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้ามาเสนอราคาเพื่อคัดเลือก ผู้ประกอบการรายใดที่เสนอราคาต่ำ กลุ่มเกษตรกรก็เลือกซื้อเจ้านั้น อีกส่วนหนึ่งที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้การสนับสนุน คือ เรื่องปุ๋ยสั่งตัดที่จะช่วยลดราคาและลดต้นทุนให้กับเกษตรกร ส่วนในเรื่องของดิน พัฒนาที่ดินจังหวัดสามารถนำดินไปตรวจได้ว่าดินของเกษตรกรนั้นขาดปุ๋ยสูตรใดหรือต้องการเพิ่มสารอาหารประเภทใดบ้าง เพื่อที่เกษตรกรจะได้ใช้ปุ๋ยที่เหมาะสมกับสภาพดินและพืชชนิดนั้น ๆ ได้

ในส่วนของการตลาด จังหวัดสุพรรณบุรีมีโรงสีที่ขอจดทะเบียนประกอบการค้าข้าว จำนวน ๘๕ โรงสี สามารถรับปริมาณผลผลิตข้าวต่อวันได้ประมาณ ๒๑,๐๐๐ ตัน ซึ่งที่ผ่านมา แหล่งจำหน่ายข้าวของจังหวัดสุพรรณบุรีไม่มีปัญหา เพราะนอกจากโรงสีแล้ว ยังมีท่าข้าวที่ตั้งอยู่ในแหล่งผลิตต่าง ๆ อีกประมาณ ๕๔ แห่ง ขณะเดียวกันปริมาณข้าวเปลือกในโรงสีของจังหวัดสุพรรณบุรีมีไม่เพียงพอ ยังมีโรงสีหลายแห่งที่ต้องไปซื้อข้าวเปลือกจากภาคอีสานและภาคเหนือมาสี ซึ่งในส่วนของการมารับซื้อก็เป็นไปตาม

กลไกของตลาด โดยในส่วนของราคาซื้อขาย สำนักงานพาณิชย์จังหวัดได้มีการจัดทำกลุ่มไลน์ ซึ่งมีสมาชิกประมาณ ๑๕๐ กว่าราย กระจายอยู่ทุกอำเภอ และจะได้มีการแจ้งราคาข้าวเป็นประจำทุกวัน

**นายวราพงษ์ เดชเขต หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี** ได้ชี้แจงว่า ในกรณีของสมาชิกนาแปลงใหญ่ที่กล่าวถึงการขาดเครื่องจักร อุปกรณ์ และปัจจัยการผลิต และเงินทุนหมุนเวียนนั้น ในส่วนของเครื่องจักรและอุปกรณ์ ในเรื่องของการทำนา การทำการเกษตรแปลงใหญ่นั้น มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ ได้อนุมัติโครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์เสนอ กรอบวงเงินรวม ๑๓,๙๐๔ ล้านบาท โดยเป็นโครงการที่จะสนับสนุนสมาชิกแปลงใหญ่ ด้วยการจัดหาปัจจัยการผลิตและวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์การเกษตร และครุภัณฑ์อื่น ๆ ทั้งด้านการผลิต การพัฒนาคุณภาพ และการตลาด ซึ่งสมาชิกจะสามารถจัดหาด้วยตนเองได้ตามความจำเป็นและตามความต้องการของกลุ่ม เพื่อพัฒนาต่อยอดกิจกรรมในการลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิตและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรอย่างยั่งยืน ซึ่งแปลงใหญ่ของจังหวัดสุพรรณบุรีมีทั้งหมด ๖๗ แปลง แต่สมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๔ แปลง แต่แปลงได้มีการเสนอความต้องการเข้ามาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของปัจจัยการผลิต วัสดุ อุปกรณ์ที่จะได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของแปลงใหญ่ เพียงแต่ว่าต้องอยู่ในเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด คือ แปลงใหญ่ที่ยังไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล ต้องไปจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนประเภทนิติบุคคล ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้แล้วเสร็จก่อนที่จะให้เงินสนับสนุนในการซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ รวมทั้งวัสดุการเกษตรให้แก่เกษตรกรกลุ่มดังกล่าว ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการเกษตรได้ส่งการมาแล้ว และสำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรี ได้เชิญสมาชิกทั้ง ๕๔ แปลงที่ขอเข้าร่วมโครงการฯ มาทำความเข้าใจกันว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะได้รับการสนับสนุนเงินอุดหนุนดังกล่าวได้

ส่วนเรื่องปุ๋ยสั่งตัดนั้น ทางสำนักงานเกษตรจังหวัดสุพรรณบุรีได้ดำเนินการตามปกติ ซึ่งนาแปลงใหญ่มีการดำเนินการในเรื่องปุ๋ยสั่งตัดอยู่แล้ว เพราะในกลุ่มนาแปลงใหญ่จะต้องมีกลุ่มย่อย เช่น กลุ่มเมล็ดพันธุ์ หรือกลุ่มปัจจัยการผลิต ซึ่งทำหน้าที่ดูแลในเรื่องของปุ๋ย เป็นต้น

**นายนิเวศน์ สีวรัตน์ อุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี** ชี้แจงว่า ในส่วนของกระทรวงอุตสาหกรรม มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับโรงงานอุตสาหกรรมและเหมืองแร่ แต่ในความเป็นจริงแล้ว กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหนึ่งในหกกระทรวงหลักที่มีส่วนในการพัฒนาชนบทมาตั้งแต่เดิม ซึ่งปัจจุบันได้ปรับภารกิจเข้ามาอยู่ในส่วนกลางน้ำ ส่วนต้นน้ำจะเป็นหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เป็นผู้ผลิต กระทรวงอุตสาหกรรมจะมีหน้าที่พัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี มีศูนย์ช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs (SME Rescue Center) เป็นตัวกลางประสานงานให้ความช่วยเหลือ SMEs ไทย โดยดึงหน่วยงานภาครัฐและสถาบันการเงิน สร้างเครือข่ายพร้อมช่วยฟื้นฟูให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ทั้งทางด้านการเงิน การตลาด และความช่วยเหลือด้านการจัดการและแผนธุรกิจ ถ้าผู้ประกอบการที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์เข้ามาที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ทางศูนย์จะให้คำปรึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และเรื่องเงินทุน

นอกจากนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมได้ตั้งศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรม ๔.๐ ภายใต้โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปและอุตสาหกรรมอาหารครบวงจร เพื่อยกระดับการบริการของสำนักงานอุตสาหกรรม

จังหวัดสู่การเป็น “ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรม ๔.๐ ระดับจังหวัด (Mini ITC)” โดยรองรับการบริการด้านนวัตกรรม การแปรรูป การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่ม สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในด้านรูปลักษณะ บรรจุภัณฑ์ รวมถึงสินค้าอาหารปลอดภัยตามมาตรฐานสากล โดยศูนย์ ITC ส่วนกลาง อยู่ที่กล้วยน้ำไท และในส่วนภูมิภาคจะกระจายอยู่ที่สำนักงานอุตสาหกรรมทั่วประเทศทั้ง ๗๖ จังหวัด โดยจังหวัดสุพรรณบุรีจะเป็นศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ ๘ ซึ่งหน้าที่ของศูนย์นี้ คือ การให้คำปรึกษา แนะนำ ในการประกอบกิจการตั้งแต่เริ่มแรก การออกแบบผลิตภัณฑ์ จากนั้น จะส่งต่อไปที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมระดับภาค ซึ่งจะมีหน้าที่คล้าย ๆ กัน แต่จะให้คำปรึกษาแบบเชิงลึกและเข้าถึงรายละเอียด อีกทั้งที่ศูนย์ยังมีบริการเครื่องจักร เช่น เครื่องซีลกระป๋อง เกษตรกรสามารถเข้าไปทดลองทำหัตถดลองหรือผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋องได้ หรือการออกแบบโลโก้ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น ถัดมาเป็นเรื่องของเงินทุน ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมมีเงินทุนหลายระดับ ระดับแรกคือ เงินกองทุน ๒ หมื่นล้าน โดยให้ผู้ประกอบการรายย่อยกู้ในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี วงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท และจะมีแพ็คเกจต่าง ๆ ไล่ระดับลงมา อาทิ สินเชื่อคนตัวเล็ก นอกจากนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมยังมีกองทุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการส่งเสริมอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือนและหัตถกรรมไทย ซึ่งดำเนินการมาเกือบ ๒๐ ปีแล้ว มีวงเงินให้กู้ในอัตราร้อยละ ๔ ต่อปี ในวงเงินไม่เกิน ๒ ล้านบาท โดยใช้บุคคลค้ำประกัน จำนวน ๒ ราย เหล่านี้คือการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในวิสาหกิจชุมชน

ในช่วงท้าย พลเอก ดนัย มีชูเวช รองประธานกรรมการ คนที่สาม ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ดินว่ามีความสำคัญ ถ้าเกษตรกรต้องการปุ๋ยสั่งตัด ต้องมีการวิเคราะห์ค่าดินให้ถูกต้อง ไม่สามารถใส่ปุ๋ยตามที่โฆษณาทั่วไป ดังนั้น ต้องผลักดันให้เกษตรกรแปลงใหญ่เดินหน้าต่อไปเพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม ซึ่งจะทำให้มีการแบ่งปันปัจจัยการผลิต อำนาจต่อรองในการสั่งซื้อ การขาย และการตลาด ไม่ให้มีการตัดราคากัน จึงขอฝากเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัด รวมทั้งเกษตรกรจังหวัดช่วยดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาต่อไปด้วย นอกจากนี้ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับที่ดินทำกินว่า ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะของกลุ่มที่ดินทำกินได้ในระดับหนึ่ง ส่วนในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ ทั้งเรื่องการมีส่วนร่วมในพื้นที่ลุ่มน้ำ ซึ่งจะต้องไปผลักดันเรื่องพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ เพื่อให้เกิดคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และประการสุดท้ายการตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งได้มีการถ่ายโอนมาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลตามมติคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งท้องถิ่นจังหวัดสามารถตั้งงบประมาณผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ก็เป็นอีกหนึ่งองค์กรที่สามารถของงบประมาณได้ โดยผ่านทางคณะกรรมการลุ่มน้ำ

โอกาสนี้ นายณัฐภัทร สุวรรณประทีป ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ได้กล่าวขอบคุณคณะสมาชิกวุฒิสภาที่ได้เปิดเวทีให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำประเด็นไปหาทางแก้ไขร่วมกัน ปัญหาเรื่องการกักเก็บน้ำซึ่งจะต้องมีการสร้างพื้นที่ให้น้ำอยู่และสร้างทางให้น้ำไป โดยการสร้างพื้นที่ให้น้ำอยู่นั้น ได้มีการหารือและจะดำเนินการสร้างธนาคารน้ำใต้ดิน โดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งจะจัดตั้งเป็นคณะทำงานเพื่อดูแลในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบของจังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนการสร้างทางให้น้ำไปนั้น จากสภาพการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น ซึ่งน้ำที่ท่วมขังระบายลงได้ช้า พบว่า มีสิ่งกีดขวางทางน้ำ โดยเฉพาะผักตบชวา

ซึ่งมักจะไปติดที่สะพาน หรือติดตรงช่องทางที่คับแคบทำให้น้ำไหลได้ช้าและท่วมขังอยู่เป็นเวลานาน ดังนั้น หากแก้ไขทางให้น้ำสามารถไหลไปได้อย่างสะดวกปัญหาของพี่น้องประชาชนน่าจะลดลง ส่วนในเรื่องของที่ดิน จังหวัดสุพรรณบุรีมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินในระดับจังหวัดดำเนินการมา โดยต่อเนื่อง และในปีนี้มีเป้าหมายที่จะดำเนินการเพิ่มเติม จึงขอเรียนให้พี่น้องประชาชนทราบว่า รัฐบาล และจังหวัดสุพรรณบุรีได้ดำเนินการตามแนวนโยบาย โดยจะจัดสรรที่อยู่และที่ทำกินให้กับผู้ยากไร้ สร้างความเท่าเทียมกัน แต่อาจจะยังไม่เห็นผลในทันที ต้องอาศัยระยะเวลาเพราะเรื่องที่ดินจะมีระเบียบ และกฎหมายที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยจำนวนมาก ส่วนในเรื่องของสินค้าการเกษตรหรือสินค้าต่าง ๆ ของ วิสาหกิจชุมชน ทางหอการค้าจังหวัดสุพรรณบุรีได้มีการจัดทำแบรนด์ที่ชื่อว่า “น้องเหนือ” ขึ้นมา เพื่อเป็น แบรนด์ของจังหวัดสุพรรณบุรีโดยเฉพาะ ซึ่งก็มีผู้มาอุดหนุนสินค้าเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีการสอบถาม สถานที่จัดจำหน่าย นอกจากนี้ ในด้านของตลาดกลางทางการเกษตร ที่ผ่านมามีปัญหาเกี่ยวกับสินค้า ประมงสัตว์น้ำไม่มีที่จัดจำหน่าย ก็ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนหลายส่วน เหล่านี้ทางจังหวัดพร้อมที่จะดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้มอบหมายมาเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนให้ได้รับประโยชน์ และการพัฒนา ทั้งนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการสภาเกษตรกรที่ได้จัดเวทีในวันนี้และทำให้ทางจังหวัดและ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดต่อไป

จากนั้น เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ วัดเขากำแพง ตำบลดอนคา อำเภอดูหลวง จังหวัด สุพรรณบุรี คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย พลเอก ดนัย มีชูเวท รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม พร้อมด้วยคณะกรรมการ ลงพื้นที่เพื่อส่ง มอบและติดตาม “โครงการสนับสนุนชุมชนจัดการน้ำด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน” จังหวัด สุพรรณบุรี โดยมี นายสมศักดิ์ ศรีทองกุล ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๙ ตำบลดอนคา อำเภอดูหลวง จังหวัด สุพรรณบุรี ให้การต้อนรับและบรรยายสรุปโครงการ โอกาสนี้ คณะกรรมการฯ ได้มอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่ โรงเรียนบ้านเขากำแพง โดยมี นางดวงใจ บัวงาม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขากำแพง เป็นผู้รับมอบ จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้เยี่ยมชมธนาคารน้ำใต้ดินและฝายชะลอน้ำของชุมชนตำบลดอนคา อำเภอดูหลวง จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งการสร้างฝายชะลอน้ำเป็นการดำเนินการตาม “โครงการสนับสนุนชุมชนจัดการน้ำ ด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน” ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินช่วยเหลือเยียวยา ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ของสมาชิกวุฒิสภา โดยคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการสร้างฝายชะลอน้ำ เพื่อป้องกันและบรรเทาปัญหาภัยแล้ง รวมทั้งเพื่อเป็นการกักเก็บน้ำ เพิ่มแหล่งน้ำต้นทุนไว้สำหรับการอุปโภคและบริโภคของประชาชน ตลอดจนเพื่อใช้ในการเกษตรกรรม คณะกรรมการฯ จึงได้สนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท และเป็นการ ดำเนินการร่วมกันของชุมชน ทั้งในส่วนของวัด ประชาชนในพื้นที่ ส่วนราชการและวุฒิสภา

#### ข้อเสนอแนะจากประชาชน

๑. ปฏิรูประบอบยุติธรรม โดยเฉพาะปฏิรูปตำรวจให้มีความเป็นธรรมและเป็นกลาง
๒. แก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ
๓. เรื่องแก้กฎหมายของประเทศไทย ควรมีการแก้ไข อย่าให้กฎหมายไทยมีสองมาตรฐาน

๔. ส่วนราชการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งให้สมาชิกกลุ่มหาที่ปรึกษากลุ่ม  
ได้เอง รวมถึงมีเงินช่วยเหลือตามความจำเป็นที่ทุกฝ่ายมีความเห็นร่วมกันและการปกครองส่วนท้องถิ่น  
ควรเข้ามาสนับสนุน ช่วยเหลือ

๕. การขออนุญาตใช้พื้นที่ มีระยะเวลานาน ควรมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อความรวดเร็ว

๖. ขอให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหรือกระบวนการยุติธรรมพื้นฐานให้มากกว่านี้

๗. ขอให้ยกเลิกเรื่องการให้สัมปทานทรัพยากรธรรมชาติทุกชนิด

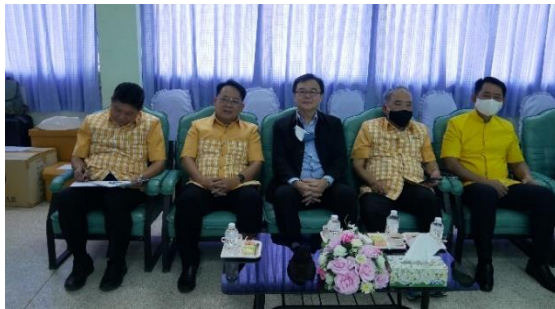
๘. การขออนุญาตใช้ที่ดินของกรมศิลปากร ควรมีการกระจายอำนาจในการอนุญาต  
(ขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร ต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดี) ทำให้การขอล่าช้า

-----

ครั้งที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคกลาง วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดอ่างทอง

จังหวัดอ่างทอง ณ หอประชุมอำเภอสามโก้ อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อประกอบการ  
พิจารณาก่อนการตรากฎหมายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อ  
ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ







## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึงหอประชุมอำเภอสามโก้ อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง นายขจรเกียรติ รักพานิชมณี ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง กล่าวต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา และยินดีที่ทางวุฒิสภาได้จัดโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน เพื่อรับฟังข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากประชาชนในพื้นที่โดยตรง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากลับกรองกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ทั้งนี้ ได้นำเสนอข้อมูลของจังหวัดอ่างทองพอสังเขป

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** ได้กล่าวทักทายผู้ว่าราชการจังหวัดและประชาชนชาวอำเภอสามโก้ โดยอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการลงพื้นที่โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง รวมทั้งหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พร้อมนี้ ได้กล่าวถึงเป้าหมายของคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ในปี ๒๕๖๔ คือการลงมาพบปะหัวหน้าส่วนราชการ และพี่น้องประชาชนในพื้นที่ เพื่อดำเนินการโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เรื่องแรก การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ตามแนวทางของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นที่ราชพัสดุที่สาธารณประโยชน์ ที่ป่าสงวน หรือที่ดินที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนได้รับเอกสารสิทธิ์หรือได้รับการผ่อนปรนให้เข้าทำประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง เรื่องที่ ๒ การจัดรูปที่ดิน เพื่อการพัฒนาพื้นที่ โดยเฉพาะที่ดินที่เป็นรอยต่อระหว่างอำเภอ ระหว่างจังหวัด หรือที่ดินตาบอด เพื่อให้พื้นที่ดังกล่าวมีความเจริญ เป็นเมืองใหม่ที่มีระบบสาธารณูปโภคครบถ้วนและเพื่อให้ที่ดินเหล่านั้นมีมูลค่าและประโยชน์ใช้สอยได้มากขึ้น สำหรับการลงพื้นที่ในจังหวัดอ่างทองในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้สร้างช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็น ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญ โดยจัดทำเป็น QR CODE LINE กลุ่มจังหวัดอ่างทอง โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ (๑) ไลน์กลุ่มจังหวัดอ่างทอง สำหรับแลกเปลี่ยนข่าวสารทั่วไป และ (๒) LINE @ ซึ่งเป็นไลน์สำหรับแจ้งข้อร้องเรียนหรือข้อคิดเห็นเป็นการเฉพาะโดยตรงกับแอดมิน หากประชาชนต้องการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะใด ๆ สามารถสื่อสารมายังวุฒิสภาได้ วุฒิสภาจะเป็นสะพานเชื่อมในการหาคำตอบและนำส่งไปยังคณะกรรมการกิจการของวุฒิสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

**นายลักษณ์ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง** ได้กล่าวถึงอำนาจและหน้าที่ของวุฒิสภามาตรฐานรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และกล่าวถึงหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยยกตัวอย่างนโยบายของรัฐบาลด้านการเกษตร ที่ได้แถลงต่อรัฐสภาว่า รัฐบาลจะมีการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ผสมผสานกันหลายวิธี เช่น โครงการประกันรายได้ในพืชเศรษฐกิจ ได้แก่ ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์ม น้ำมัน อ้อย และข้าวโพด ด้วยการชดเชยการประกันรายได้ การจ่ายเงินชดเชยกรณีประสบภัยพิบัติธรรมชาติ การลดต้นทุนการผลิต ลดต้นทุนการเก็บเกี่ยว โดยจ่ายเงินโดยตรงให้กับพี่น้องเกษตรกร นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมเรื่องระบบการประกันภัยพืชผล แม้ว่าปัจจุบันจะยังไม่มียกกฎหมายเฉพาะ ยังใช้กฎหมายประกันวินาศภัยทั่วไปมาบังคับใช้ ซึ่งวุฒิสภาจะผลักดันให้มีการออกกฎหมายประกันภัยพืชผลโดยเฉพาะ และยังมีโครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือก เพื่อเป็นการชะลอการขายข้าวเปลือกและรักษาระดับราคาข้าวเปลือกให้มีเสถียรภาพ โดยให้สถาบันการเงิน

ของรัฐและภาคเอกชนอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรเพื่อเก็บรักษาข้าวในยุ้งฉางไว้ก่อน เมื่อข้าวเปลือกมีราคาดีค่อยนำมาขาย เป็นต้น

นอกจากนี้ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยรัฐบาลให้ความเห็นชอบมาตรการที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรชาวนาหลายโครงการ ได้แก่ (๑) โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๖๓/๖๔ รอบที่ ๑ โดยโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๖๓/๖๔ โดยชดเชยส่วนต่างราคาประกันกับเกณฑ์อ้างอิง เช่น ข้าวเปลือกเจ้า ความชื้นไม่เกินร้อยละ ๑๕ ราคาประกันอยู่ที่ตันละ ๑๐,๐๐๐ บาท คราวเรือนละไม่เกิน ๓๐ ตัน เป็นต้น (๒) มาตรการคู่ขนานโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๖๓/๖๔ จำนวน ๓ โครงการ คือ โครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ โดยให้ ธ.ก.ส. สนับสนุนสินเชื่อแก่เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร และโครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ และ (๓) โครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ เป็นการจ่ายเงินชดเชยโดยตรงให้กับเกษตรกรในการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพข้าว ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐ ไร่ โดยผ่านบัญชีของ ธ.ก.ส. ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ขอดำเนินการจ่ายเงินให้แก่เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปีการผลิต ๒๕๖๓/๖๔ รอบที่ ๑ กับกรมส่งเสริมการเกษตร ในอัตราไร่ละ ๕๐๐ บาท ไม่เกินครัวเรือนละ ๒๐ ไร่ หรือครัวเรือนละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ก่อนในเบื้องต้น โดยในส่วนของแผนปฏิรูปประเทศภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๒ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ด้านการเกษตรสร้างมูลค่า ประกอบด้วย (๑) ส่งเสริมการนำอัตลักษณ์พื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทยมาเป็นผลิตภัณฑ์การเกษตร (๒) เกษตรปลอดภัย ให้ความรู้ สนับสนุนกลไกตลาด เปลี่ยนผ่านสู่เกษตรอินทรีย์ (๓) เกษตรชีวภาพ ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากฐานเกษตรกรรม ฐานทรัพยากรชีวภาพ (๔) เกษตรแปรรูป เพิ่มมูลค่าในผลิตภัณฑ์และสินค้าเกษตรพรีเมียม และ (๕) เกษตรอัจฉริยะ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา การเชื่อมโยงไปถึงศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ร่วมกับทางส่วนราชการที่จะใช้ความรู้นำมาพัฒนาคุณภาพผลผลิตและยกระดับมาตรฐานให้เป็นสินค้าเกษตรปลอดภัย การรวมตัวของเกษตรกรจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนหรือสหกรณ์ที่สามารถรวบรวมผลผลิตและแปรรูปเป็นสินค้าเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สิ่งเหล่านี้จะเป็นการสร้างศักยภาพให้กับเกษตรกร รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อให้พี่น้องเกษตรกรได้เข้าถึงตลาดออนไลน์ด้วย

**พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ** ได้กล่าวถึงการทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ ทั้งนี้ ได้กล่าวถึงประเด็นที่นำมาแลกเปลี่ยนกับประชาชน ๓ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก เรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่น โดยรัฐบาลได้กำหนดช่วงเวลาในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้ง ๗๖ จังหวัด ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ดังนั้น ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องศึกษานโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ดี ระมัดระวังในเรื่องการกระทำผิดกฎหมาย การซื้อสิทธิขายเสียง และต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้ ส่วนการเลือกตั้งท้องถิ่นลำดับถัดไป จะเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ต่อด้วยเมืองพัทยา และกรุงเทพมหานครต่อไป ประเด็นที่สอง เรื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-๑๙ ซึ่งยังคงระบาดทั่วโลก มีผู้เสียชีวิตไปกว่า ๑.๑ ล้านคน มีผู้ติดเชื้อกว่า ๕๐ ล้านคน ถึงแม้ว่ารัฐบาลไทยจะได้ดำเนินการเพื่อป้องกันเป็นอย่างดีและมีระบบสาธารณสุข

ที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกก็ตาม แต่ในรอบ ๑ เดือนที่ผ่านมา ยังพบผู้ติดเชื้อภายในประเทศอยู่ ดังนั้น ขอให้ทุกคนรักษามาตรฐานด้านสาธารณสุขเพื่อป้องกันโรคโควิด-๑๙ ไม่ว่าจะเป็นการสวมหน้ากากอนามัย การเว้นระยะห่าง การล้างมือบ่อย ๆ เพื่อไม่ให้มีการแพร่ระบาดรอบที่ ๒ ในประเทศ ประเด็นสุดท้าย คือ เรื่องการเมือง เนื่องจากวันที่ ๑๗ - ๑๘ พฤศจิกายนนี้ จะมีการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญตามที่มีการนำเสนอ จำนวน ๗ ร่าง ถ้าเห็นด้วยกับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ต้องมีการตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการไม่ต่ำกว่า ๖ เดือน ซึ่งประชาชนต้องติดตามให้ดีว่ารัฐสภาจะมีมติอย่างไร สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ เมื่อสถานการณ์บ้านเมืองมีการเปลี่ยนแปลงไป แม้ว่าเป็นเรื่องยากที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้ถูกใจทุกคน จึงขอให้ทุกฝ่ายเข้าใจถึงพัฒนาการของรัฐธรรมนูญ และเห็นว่ารัฐบาลมีความตั้งใจที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยเช่นกัน

**หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล กรรมการ** ได้กล่าวถึงโครงการโรงเรียนคุณธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเห็นว่าเป็นโครงการที่ดีที่ควรสานต่อ เพราะผู้บริหารโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน สามารถช่วยอบรมนักเรียนตามโครงการนี้ให้คุณธรรมจริยธรรม ๕ ประการ ได้แก่ ความพอเพียง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบ และอุดมการณ์คุณธรรม ช่วยกันสืบสานพระราชปณิธานของในหลวง รัชกาลที่ ๙ และในหลวงรัชกาลปัจจุบัน ในการสืบสาน รักษา และต่อยอด ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ได้กล่าวกับเยาวชนที่มาร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ว่า ขอให้หนักแน่นและดำรงตนเป็นคนดีและซื่อสัตย์ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของชาติไทย ความเป็นเอกลักษณ์ของคนไทยที่มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ความเป็นชาติไทยที่ไม่เคยเป็นเมืองขึ้นชาติอื่น ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบการปกครอง การปกครองของไทย ระบบการบริหารราชการแผ่นดิน การปกครองส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และขอให้เยาวชนที่เป็นคนรุ่นใหม่ได้ตั้งใจศึกษาหาความรู้เพื่อทำหน้าที่ดูแลประเทศชาติบ้านเมืองต่อไป ในอนาคต นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงการทำหน้าที่เป็นวิทยากรบรรยายในโครงการหลักสูตรยุวชนประชาธิปไตย ซึ่งจัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นโครงการที่ดีเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หากเยาวชนสนใจหลักสูตรดังกล่าว สามารถสอบถามไปทางสำนักงานจังหวัดได้ ซึ่งในแต่ละจังหวัดจะมีคัดเลือกจังหวัดละ ๒ คน และประการสุดท้าย ขอฝากผู้ใหญ่ในบ้านเมืองช่วยกันดูแลลูกหลานเยาวชนให้ประพฤติปฏิบัติเป็นคนดีของสังคมและของประเทศชาติ

**นายปัญญา งานเลิศ กรรมการ** ได้กล่าวถึงการจัดโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดอ่างทองครั้งแรก เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ หอประชุมอำเภอวิเศษชัยชาญ ซึ่งมีประชาชนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นที่หลากหลาย โดยยื่นด้วยวาจา จำนวน ๙ เรื่อง และยื่นเป็นเอกสาร จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องได้นำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชน เพื่อส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ถึงแม้ว่าบางเรื่องจะยังไม่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ๑๐๐% แต่มีความคืบหน้าตามลำดับ ทั้งนี้ ในฐานะที่เป็นผู้ประสานงานจัดโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง ได้แนะนำให้มาลงพบปะประชาชนที่อำเภอสามโก้ ซึ่งเป็นอำเภอที่เล็กที่สุด แต่มีความพร้อมหลายด้าน ซึ่งในสมัยที่มาเป็นนายอำเภอสามโก้ เมื่อปี ๒๕๔๓ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาโดยตลอด โดยอำเภอสามโก้มีคำขวัญว่า “เส้นทางประวัติศาสตร์ ตลาดรวมผลไม้ ทำนาได้ตลอดปี สืบสานประเพณีเพลงพื้นบ้าน” อำเภอสามโก้เคยเป็นเส้นทางเดินทัพทำสงคราม

ของสมเด็จพระนเรศวรมหาราชในสมัยอยุธยา มีตลาดรวมผลไม้ที่มีชื่อเสียง ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้ และผลไม้หลากหลาย มีน้ำอุดมสมบูรณ์สามารถทำนาได้ตลอดทั้งปี อีกทั้งมีการอนุรักษ์ประเพณีที่ดงาม ทั้งเพลงรำโทน เพลงเรือ เพลงอีแซว ซึ่งในยุคนี้อาจจะหาฟังได้ยาก จึงเป็นเรื่องที่ดีที่ทางอำเภอ ได้ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมประเพณีที่ดงาม และหวังว่าการจัดเวทีวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ อำเภอสามโก้ในครั้งนี้ จะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนา จังหวัดอ่างทองให้เจริญก้าวหน้า ทั้งนี้ ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับในครั้งนี้ วุฒิสภาจะ นำไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จากนั้น นางระพีพรรณ เพ็ชรสุขุม ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีและพลังงานไฟฟ้า การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค เขต ๑ (ภาคกลาง) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ว่าการการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค ให้เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การขอรับเงินค่าประกัน ไฟฟ้าและช่องทางการขอคืนเงินประกันไฟฟ้าตามมาตรการที่รัฐบาลกำหนด โดยเชิญชวนประชาชน ยังไม่ไปยื่นเรื่องขอรับเงินค่าประกันไฟฟ้า สามารถไปรับเงินประกันค่าไฟฟ้าได้ที่สำนักงานการไฟฟ้า ทุกแห่งโดยไม่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด

จากนั้น สมาชิกวุฒิสภาได้เปิดเวทีให้ผู้แทนจากภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

นายทรงพล พูลสวัสดิ์ ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดอ่างทอง สำนักงานสภาเกษตรกร จังหวัดอ่างทอง แสดงความเห็นเป็นหนังสือ หนังสือสำนักงานสภาเกษตรกรจังหวัดอ่างทอง ที่ สกจ.อท ๐๑๐๔/๖๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ขอเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรให้มีความเข้มแข็งในด้านอาชีพเกษตรกรรม สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

๑) เกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำประสบปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ เมื่อโครงการชลประทานปล่อยน้ำ เกษตรกรที่อยู่ต้นน้ำจะสูบน้ำเพื่อทำการเกษตรทันที ทำให้เกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำขาดแคลนน้ำ ไม่มีน้ำเพียงพอต่อการเกษตร และเมื่อถึงฤดูน้ำหลาก เกษตรกรที่อยู่ต้นน้ำก็ปล่อยน้ำทำให้เกษตรกรที่อยู่ ปลายน้ำได้รับผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมในพื้นที่ทำการเกษตรจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าเกษตรกรที่อยู่ ปลายน้ำมีโอกาสน้อยมากในการทำการเกษตร จึงเสนอให้มีการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นรูปธรรม โดยการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง ยุติธรรม เมื่อมีการปล่อยน้ำจากโครงการชลประทาน ต้องมีการควบคุมน้ำให้ถึงปลายคลองก่อน เกษตรกร ถึงจะดำเนินการสูบน้ำพร้อมกัน เพื่อจะได้มีน้ำใช้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม

๒) เกษตรกรที่เป็นหนี้สินเพื่อการเกษตร มีโอกาสปลดหนี้้น้อยมาก เพราะผลกระทบจาก ภัยแล้ง อุทกภัย การขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร ราคาผลผลิตตกต่ำ ราคาปัจจัยการผลิตสูง ซึ่งปัญหา หนี้สินของเกษตรกรแม้ว่ารัฐจะมีโครงการพักชำระดอกเบี้ย แต่ยังคงคิดดอกเบี้ยตลอด ณ วันที่พัก ดอกเบี้ยไปจนถึงการเริ่มชำระดอกเบี้ยใหม่ ยิ่งทำให้เกษตรกรไม่สามารถหลุดพ้นจากการเป็นหนี้ได้ จึงขอเสนอให้รัฐบาลช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นหนี้เพื่อการเกษตร โดยให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการ รัฐบาลชดเชยดอกเบี้ย โดยไม่ต้องนำดอกเบี้ยไปรวมกับเงินต้น และไม่ต้องลดดอกเบี้ย แต่ขอให้ลดเงิน ต้นปีละประมาณ ๑๐% แทน

๓) ปัญหาเกษตรกรได้รับผลกระทบจากภาวะภัยแล้ง เกษตรกรขาดแคลนน้ำเพื่อทำการเกษตร ทำให้ไม่มีรายได้จากการประกอบอาชีพ ประกอบกับหนี้สินเดิม ทำให้ไม่สามารถลงทุนปัจจัยการผลิตเพื่อสร้างอาชีพเสริมได้ จึงขอเสนอให้รัฐบาลสนับสนุนปัจจัยการผลิตและตลาดรองรับ เพื่อให้เกษตรกรมีอาชีพเสริมในช่วงที่ไม่มีน้ำทำการเกษตร โดยให้เกษตรกรเลือกอาชีพเสริมตามความถนัดของตนเอง อาทิ สนับสนุนการเลี้ยงไก่ไข่ ไก่พื้นเมืองและแพะ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการปลูกพืชระยะสั้นหรือพืชใช้น้ำน้อย เช่น การปลูกถั่วแระญี่ปุ่น ถั่วเขียว หรือข้าวสายพันธุ์ใหม่ เป็นต้น

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่า จะรับหนังสือแสดงความเห็นฉบับนี้ไว้ และจะนำส่งสำเนาให้ผู้อำนวยการโครงการชลประทานอ่างทอง และเกษตรจังหวัด เพื่อจะได้พิจารณาว่ามีแนวทางดำเนินการหรือความเป็นไปได้อย่างไรบ้าง และหากมีความเห็นประการใดขอให้จัดส่งให้วุฒิสภาได้รับทราบด้วย นอกจากนี้ วุฒิสภานำเรื่องดังกล่าวส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจต่อไป อย่างไรก็ตาม จะเปิดโอกาสให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบด้วย

**นายสมชายธนิษฐ์ พ่วงสุวรรณ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานอ่างทอง** ชี้แจงว่าสถานการณ์น้ำขณะนี้ ปริมาณน้ำต้นทุนมาจากกลุ่มน้ำเจ้าพระยา สถานการณ์น้ำ ๔ เขื่อนหลักกลุ่มเจ้าพระยาหลังจากสิ้นสุดฤดูฝนแล้ว มีน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย ๔ เขื่อนมีปริมาณน้ำอยู่ ๑๒,๕๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งถือเป็น ๕๐% ของปริมาณน้ำ แต่ที่สามารถนำมาใช้ได้ คือ ๑,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตร ปริมาณน้ำตอนนี้เทียบเคียงกับปีที่ผ่านมาใกล้เคียงกัน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย ดังนั้น โครงการชลประทาน โดยกรมชลประทาน จึงขอความร่วมมือจากประชาชนให้ใช้น้ำอย่างประหยัด ทั้งในการทำการเกษตรและการทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจะได้มีน้ำเพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภค ในส่วนของน้ำสำหรับการเกษตรในแต่ละพื้นที่ ขอให้ผู้แทนจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร เป็นผู้อธิบายเพื่อความชัดเจน

**นายธีรรัตน์ พันธุประกิจ รองผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร** ชี้แจงว่าจากประเด็นที่นายทรงพล พูลสวัสดิ์ ได้นำเรียนสมาชิกวุฒิสภานั้น การบริหารจัดการน้ำในจังหวัดอ่างทอง โดยพื้นที่อำเภอสามโก้ทั้งหมดอยู่ในความดูแลของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมามีปัญหาภัยแล้งอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การสนับสนุนแหล่งน้ำอาจจะทำไม่ได้ในบางช่วงบางพื้นที่ไม่ได้ปลูกข้าวเกือบ ๒ ปี เนื่องจากพื้นที่อยู่ปลายคลอง ปัญหาเรื่องน้ำได้มีการเรียนรู้และสรุปบทเรียนกันมาอย่างต่อเนื่อง จนมีการทำบันทึกข้อตกลงในการบริหารจัดการน้ำร่วมกัน ระหว่างส่วนราชการโดยกรมชลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร โครงการชลประทานจังหวัดอ่างทอง ร่วมกับท้องถิ่น ทั้งในส่วนของอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล และเกษตรกรผู้ใช้น้ำ ถือได้ว่าเป็นการขับเคลื่อนที่ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง ในส่วนของอำเภอสามโก้ซึ่งเป็นพื้นที่ใช้น้ำจากโครงการส่งน้ำและรักษาชั้นสูตร มีคลองผ่าน ๓ อำเภอ ความยาว ๑๘ กิโลเมตร ช่วงต้นคลองจะผ่านพื้นที่ของอำเภอแสวงหา กลางคลองจะผ่านอำเภอโพธิ์ทอง และปลายคลองจะผ่านอำเภอสามโก้ พื้นที่ของอำเภอสามโก้มีทั้งการปลูกข้าวและไม้ผลที่เป็นพืชส่งออก ปัญหาจึงเกิดจากการละเมิดข้อตกลงตั้งแต่ต้นคลองและกลางคลอง ทำให้พื้นที่ปลายคลองได้รับน้ำไม่เพียงพอ ด้วยเหตุนี้ จึงมีการแก้ไขโดยการสร้างกฎระเบียบ การทำบันทึกข้อตกลงในการบริหารจัดการน้ำร่วมกันระหว่างเกษตรกร หน่วยงานราชการ และหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่สามอำเภอ รวมถึงการบำรุงรักษาคลอง การบริหารจัดการน้ำ

ร่วมกัน ทำให้อำเภอสามโก้ผ่านพ้นวิกฤติและความขัดแย้งได้ ณ วันนี้ซึ่งเป็นช่วงปลายฤดูฝน สามารถกักเก็บน้ำในพื้นที่ได้ ๙๐-๑๐๐% โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตรมีการพัฒนาแหล่งน้ำ มีโครงการขุดลอกร่วมกับส่วนราชการ ได้รับความอนุเคราะห์จากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างดี ดังนั้น พื้นที่ของจังหวัดอ่างทอง โดยเฉพาะอำเภอสามโก้ จึงมีแหล่งเก็บกักน้ำค่อนข้างสมบูรณ์ และได้วางแผนที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยการเก็บน้ำในลักษณะแก้มลิงอีกเกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ อำเภอสามโก้เป็นพื้นที่นำร่องสำหรับการสร้างกติกากิจการบริหารจัดการน้ำร่วมกันของส่วนราชการโดยกรมชลประทานและเกษตรกร ซึ่งถือว่าประสบความสำเร็จ โดยจากการที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ล้วนต้องการให้จังหวัดอ่างทองต่อยอดโครงการพื้นที่นำร่องของอำเภอสามโก้ไปยังอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดอ่างทอง ซึ่งถือเป็นข้อเสนอแนะแนวทางที่ดีในการบริหารจัดการน้ำในปี ๒๕๖๔ โดยจะได้มีการนำร่องในอำเภอโพธิ์ทองต่อเนื่องไปจนครบทุกอำเภอในเขตจังหวัดอ่างทอง ดังนั้น ประเด็นที่ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดอ่างทองได้สะท้อนให้เห็น คือ การบริหารจัดการน้ำจะต้องดูน้ำต้นทุนเป็นหลักด้วย หากน้ำต้นทุนมีอยู่อย่างจำกัด ก็ต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้เกษตรกรได้เข้าใจ แต่สิ่งที่จะเกิดผลกระทบอย่างแน่นอน คือ เรื่องอาชีพที่อาจไม่สามารถตอบสนองต่อเกษตรกรได้ จึงขอเรียนให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยหาแนวทางแก้ไขให้เกษตรกรที่ขาดโอกาสไม่มีแหล่งน้ำในการสนับสนุนการเพาะปลูก ส่วนเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการน้ำก็จะทำหน้าที่ในการบริหารจัดการน้ำให้ดีที่สุด และสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกรทุกช่วงสถานการณ์น้ำที่เกิดขึ้น

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่า ประเทศไทยไม่ขาดน้ำ แต่อยู่ที่เราจะช่วยกันบริหารจัดการให้ได้อย่างไร ทั้งภาคราชการและภาคประชาชน ปีหนึ่ง ๆ เรามีน้ำไว้ใช้จากปริมาณน้ำที่มีอยู่ในประเทศแค่ร้อยละ ๓๐-๔๐ ปล่อยให้ถึงร้อยละ ๖๐ หากมีโอกาสขอให้เกษตรกรโดยเฉพาะประธานเครือข่ายได้พูดคุยหรือให้ข้อมูลกับส่วนราชการ เพื่อนำเสนอปัญหาเชิงลึกที่ส่วนราชการอาจมองไม่เห็น และช่วยกันหาแนวทางให้น้ำต้นทุนที่มีอยู่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง โดยส่วนตัวเชื่อว่าโครงการที่ ผอ. และรอง ผอ. ได้ชี้แจงว่าได้ช่วยกันดูแลแล้วนั้น ปีนี้อำเภอสามโก้จึงน่าจะทำได้ในส่วนที่ประกาศว่าให้งดการทำนาขึ้น ถ้ายังมีน้ำหน้าบ้านหรือยังมีน้ำต้นทุนในคลองชลประทาน หรือคลองส่งน้ำก็ยังสามารถดำเนินการได้หรือไม่

**นายธีรัตน์ พันธุประกิจ รองผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาชั้นสูตร** ชี้แจงว่าสถานการณ์น้ำขณะนี้คือน้ำที่เก็บไว้ในช่วงปลายฤดูฝน แต่จากการใช้แหล่งน้ำต้นทุนหลักที่มาจาก ๔ เขื่อน เทียบกับปีที่แล้วมีปริมาณน้ำใกล้เคียงกัน ดังนั้น ถ้าจะมีการปลูกข้าวนาปรัง เกรงว่าปริมาณน้ำจะไม่เพียงพอ ส่วนไม้ผลนั้นกรมชลประทานเน้นว่าเป็นพืชหลักที่ต้องมีการดูแลอย่างต่อเนื่อง

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่า ปัจจุบันนี้คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ถ่ายโอนเรื่องแหล่งน้ำขนาดเล็กให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลแล้ว โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณ ดูแล ขุดลอก หรือปรับปรุงแหล่งน้ำเดิม โดยให้เป็นน้ำต้นทุนของคนในพื้นที่ได้ ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องใช้งบประมาณของตนเอง หรือขอรับงบประมาณจากส่วนกลาง หรือจังหวัด เพื่อเข้ามาดูแลแหล่งน้ำในพื้นที่ได้ ทั้งนี้ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหันหน้ามาพูดคุยกันจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้มาก เกษตรกรในพื้นที่ที่มีน้ำอยู่ในบริเวณของตนหรือใกล้เคียงอาจจะมีความเห็นว่า เพราะเหตุใดชลประทาน

จึงประกาศห้ามทำนา ทั้งที่เห็นว่ามีแหล่งน้ำเพียงพอสำหรับทำนาได้ ในเรื่องนี้เห็นว่าการประกาศเขตพื้นที่ไม่ให้ทำนา ไม่ควรประกาศเป็นภาพรวม แต่ควรพิจารณาลงลึกในรายละเอียดหรือตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ หากประกาศห้ามเป็นภาพรวมจะส่งผลกระทบได้

**นายสมชายธนิษฐ์ พวงสุวรรณ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานอ่างทอง** ชี้แจงว่าการประกาศให้งดทำนาปรังเป็นการขอความร่วมมือ ถ้าในพื้นที่ที่มีแหล่งน้ำพอเพียงก็สามารถทำนาได้ทางชลประทานพร้อมดูแล แต่หากเป็นพื้นที่ที่ต้องใช้น้ำจากชลประทานทั้งระบบ ไม่มีน้ำในพื้นที่ของตัวเองอยู่แล้ว ชลประทานจะขอความร่วมมือให้งดทำนาปรัง

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่า การประกาศให้งดทำนาปรังเป็นภาพรวม แต่พื้นที่ที่สามารถทำนาได้น่าจะมีวิธีการที่แตกต่าง ในเรื่องนี้ประธานสภาเกษตรกรอาจต้องคุยกับเกษตรกรและชลประทานด้วยว่า ข้อยกเว้นที่ผู้อำนวยการโครงการชลประทานอ่างทองกล่าวถึงว่าทำได้นั้นอยู่ที่ไหน เพราะเวลาชลประทานประกาศอาจจะประกาศในรายละเอียดไม่ได้ แต่น่าจะมีข้อยกเว้นได้ว่า ถ้าพื้นที่ไหนมีแหล่งน้ำต้นทุนที่คิดว่าเพียงพอที่เปิดโอกาสให้ทำได้ แต่หากทำไปแล้วมีปัญหาไม่เพียงพอเกิดขึ้นในภายหลัง ก็ต้องยอมรับสภาพที่เกิดขึ้นได้เช่นกัน ดังนั้น อาจจะต้องให้กรมชลประทานช่วยวิเคราะห์ว่าในพื้นที่ที่จะทำนาจะมีน้ำต้นทุนที่เพียงพอหรือไม่

**นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า การบริหารจัดการน้ำในปัจจุบันมีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นผู้ดูแล ปริมาณน้ำฝนในประเทศไทยมีมากเพียงพอ แต่ระยะหลังฝนตกไม่สม่ำเสมอ ถือเป็นความเสี่ยงของเกษตรกร อีกทั้งฝนไปตกท้ายเขื่อนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ปริมาณน้ำต้นทุนมีไม่เพียงพอสำหรับการเกษตร โดยเฉพาะช่วงฤดูแล้ง ดังนั้น การจัดทำแหล่งกักเก็บน้ำในจังหวัดที่อยู่เหนือขึ้นไปจึงมีความสำคัญในการช่วยลดความเสี่ยง ขณะเดียวกันในฤดูน้ำหลากก็จะมีพื้นที่ให้น้ำได้เข้าไปพัก เมื่อถึงฤดูแล้งก็สามารถดึงน้ำมาใช้ได้ ทั้งนี้ ตามกลไกของวุฒิสภาที่มีคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นผู้ดูแลด้านการเกษตร ได้มีข้อสั่งการให้คณะกรรมการปัจจัยการผลิตดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำในภาคการเกษตรเป็นหลัก ซึ่งจะได้นำรูปแบบการบริหารจัดการน้ำอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอำเภอสามโก้ อำเภอโพธิ์ทอง และอำเภอแสวงหา ไปแจ้งให้ประธานคณะอนุกรรมการปัจจัยการผลิตได้รับทราบ เนื่องจากเห็นว่าการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น จะต้องใช้ทั้งการมีส่วนร่วม ความเป็นธรรม และความเท่าเทียมกัน จึงจะเกิดความเอื้ออาทรต่อกัน โอกาสนี้ ขอยกตัวอย่างสวนผลไม้ทางภาคตะวันออก ซึ่งจะมีการทำแหล่งเก็บน้ำเพื่อลดความเสี่ยง ขณะเดียวกันบริเวณรอบสวนก็ปลูกพืชป้องกันลม (wind break) ซึ่งพืชที่นิยมปลูกเป็นแนวป้องกันลม ได้แก่ ไม้พุ่ม และไม้ยืนต้น เพื่อลดความเสียหายที่อาจจะเกิดจากพายุ พื้นที่อำเภอสามโก้มีความเหมาะสมมากในการทำนาและเปลี่ยนนาบางส่วนไปเป็นสวน

สำหรับสินเชื่อระยะยาวในการจัดหาแหล่งน้ำ เกษตรกรสามารถสอบถามรายละเอียดกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้ และกรณีสินเชื่อที่ต้องการให้พักชำระหนี้โดยไม่นำดอกเบี้ยไปรวมกับเงินต้น เห็นว่าไม่สามารถรวมได้อยู่แล้ว เพราะถ้านำไปรวมกันจะถือว่าชำระหนี้โดยธนาคาร ดอกเบี้ยและเงินต้นต้องแยกกัน ธ.ก.ส. ต้องการจะให้เกษตรกรชำระหนี้อย่างไรก็ต้องกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน ถือเป็น การปรับโครงสร้างหนี้ แต่อย่าใช้วิธีกู้ไปชำระดอกเบี้ย แล้วกลายเป็นเงินต้นไม่สามารถทำได้ถือว่าผิดกติกา ปัญหาเรื่องหนี้สินเป็นปัญหาใหญ่มากที่ต้องมีการพูดคุยกัน ทั้งนี้ วุฒิสภามีคณะกรรมการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งมีหน้าที่ดูแลในเรื่องหนี้สินและ

พิจารณาศึกษาอย่างละเอียด เพื่อหาแนวทางที่จะทำให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา และไม่ทำให้เสียวินัยทางการเงิน

ด้านการกระจายการผลิต เกษตรกรทุกท่านล้วนมีความรู้ความสามารถ มีความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยน แต่ต้องมีความชัดเจนในเรื่องการตลาด ซึ่งการปรับเปลี่ยนระยะสั้น อาทิ การงดทำนาและปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย ล้วนเป็นการแก้ปัญหาเพื่อช่วยให้เกษตรกรมีรายได้ ส่วนเรื่องที่ภาคราชการได้จัดสรรพันธุ์พืชไว้ให้ แต่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด หรือส่งมาให้เกษตรกรไม่ตรงเวลาเป็นเรื่องที่จะต้องมีการปรับปรุงต่อไป โดยในระยะหลังนี้ไม่ได้ใช้วิธีนี้แล้ว แต่ใช้วิธีการจ่ายตรงให้เกษตรกรไปบริหารจัดการเอง แต่ประเด็นสำคัญ คือ การตลาดต้องนำการผลิต และต้องมีความรู้ในสิ่งที่จะทำ ทั้งนี้ขอแนะนำให้เกษตรกรใช้ข้อมูลจากแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก หรือ Agri-Map ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับข้อมูลด้านการเกษตร เกษตรกรสามารถติดตามข้อมูลความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง ครอบคลุมการนำไปใช้ประโยชน์ทุกด้าน ซึ่งจะตอบโจทย์การช่วยเหลือ และแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรในรายพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ ขอยกตัวอย่างการนำเทคโนโลยีมาใช้งานด้านการเกษตรที่ชุมชนหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งได้รวมกันทำนาแปลงใหญ่ ปรับพื้นที่นาใหม่หมด การใช้ทรัพยากรก็มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีนักเรียนอาชีวะซึ่งเป็นลูกหลานของเกษตรกรในพื้นที่ ชื่อโดรนโดยการกู้ ธ.ก.ส. แล้วนำมารับจ้างเกษตรกรให้ธาตุอาหารแก่ข้าว ซึ่งพื้นที่ ๑ ไร่ ใช้เวลา ๓ นาที รับจ้างทำ ๔,๐๐๐ ไร่ ได้ทุนคืนภายในฤดูกาลเดียว เรื่องนี้เป็นแนวความคิดในการลดต้นทุน ใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลางในการทำงาน ทำให้เกิดการพัฒนา ซึ่งมีอีกจุดหนึ่งที่น่าสนใจ คือ ขณะนี้มีสถาบันการศึกษาทำงานร่วมกับชุมชน โดยมีโดรนตัวเล็กที่ติดกล้องเซนเซอร์ มีโปรแกรมในการอ่าน ซึ่งอยู่ระหว่างการทดลองและพัฒนา โดยในพื้นที่ ๑ ไร่ ระบุพิกัดที่ชัดเจนเพื่อต้องการทราบว่าข้าวขาดธาตุอาหารอะไร แล้วส่งข้อมูลให้กับเกษตรกรเจ้าของแปลงไปเติมธาตุอาหารเฉพาะจุดนั้น จึงขอเชิญชวนให้เกษตรกรร่วมกันทำดังตัวอย่างนี้ เกษตรกรสามารถทำได้ ถ้ามีผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง ชักชวนเกษตรกรในพื้นที่ที่ทำนาด้วยกันมารวมตัวกัน แล้วรวมกันทำนาแปลงใหญ่ ใช้เทคโนโลยีลดต้นทุนการผลิต เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มภายในท้องถิ่น ทั้งนี้ขอเสนอที่ประธานประธานสภาเกษตรกรจังหวัดอ่างทอง ได้ยื่นให้กับคณะกรรมการฯ นั้น จะดำเนินไปตามกลไกของวุฒิสภาโดยการติดตามและเร่งรัดซึ่งวุฒิสภาจะพยายามทำหน้าที่นี้ให้ดีที่สุด

**นายสุนทร สมาชิกสภาเกษตรกร ตำบลมลงคชธรรมนิมิต อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง**  
นำเสนอประเด็นของกลุ่มแปลงใหญ่มะม่วง ได้แก่

๑) การประสบปัญหาภัยแล้งและการขาดแคลนน้ำ ทำให้มะม่วงยืนต้นตายจำนวนมาก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ กลุ่มแปลงใหญ่มะม่วง อำเภอสามโก้ เจอปัญหาภัยแล้ง ตายไป ๓๐๐ กว่าไร่ ไม่ได้รับเงินชดเชยจากภาครัฐและไม่มีการประกาศภัยแล้ง ส่วนปีนี้มะม่วงแปลงใหญ่ อำเภอสามโก้ ก็เกิดปัญหาเช่นเดิม เจอปัญหาภัยแล้งตายไปอีกกว่า ๒๐๐ ต้น ดังนั้น จึงขอเสนอให้ชลประทานส่งน้ำให้ถึงแปลงมะม่วงซึ่งอยู่ในพื้นที่ปลายคลองด้วย หรือหากชลประทานไม่สามารถส่งน้ำให้ได้ ขอเป็นการสนับสนุนแผงโซลาร์เซลล์สำหรับสูบน้ำบาดาลให้กับกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ซึ่งเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงมีบ่อบาดาลทุกสวน



๒) ขอให้บัญญัติมะม่วงเป็นพืชที่จะได้รับเงินทดแทนเพิ่มเติมอีกชนิดหนึ่ง เนื่องจากประเทศไทยมีมะม่วงขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตรจำนวน ๒.๒ ล้านไร่ แต่เมื่อได้รับความเสียหายกลับไม่ได้รับเงินชดเชยแต่อย่างใด

**นายสมพิศ พูลสวัสดิ์ เกษตรจังหวัดอ่างทอง** ชี้แจงว่า กรณีที่เสนอให้บัญญัติมะม่วงเป็นพืชที่จะได้รับเงินทดแทนเพิ่มเติมอีกชนิดหนึ่งนั้นเป็นเรื่องในระดับนโยบายของรัฐบาล มะม่วงยังไม่เป็นพืชที่ได้รับการประกันราคาเช่นเดียวกับข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง หรือยางพารา ในส่วนของประเด็นที่วุฒิสภาให้คำแนะนำว่า ให้เกษตรกรปลูกพืชผสมผสานกับพืชอื่น บางพื้นที่ทำได้แต่บางพื้นที่ทำไม่ได้ เช่นพื้นที่ลุ่ม ทางตำบลไผ่ดำพัฒนา อำเภอวิเศษชัยชาญ ทำไม่ได้ พื้นที่อำเภอสามโก้ทำได้ แต่ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของเกษตรกร ที่ผ่านมาจังหวัดอ่างทองได้รับงบประมาณเพิ่มเติมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยทางเกษตรจังหวัดและผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง ได้เสนอโครงการเปลี่ยนพื้นที่นาเป็นสวน ๕,๐๐๐ ไร่ มีงบประมาณในการชดเชยอยู่ด้วย และมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการประมาณ ๑,๐๐๐ ราย แต่ปรากฏว่ามีเกษตรกรส่วนน้อยที่ยอมให้ชด เนื่องจากเสียดายพื้นที่ ทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่า เรื่องการประกันราคามะม่วง เห็นว่าควรจะนำส่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรหรือกรมวิชาการเกษตร เพื่อตรวจสอบข้อมูลว่าประเทศไทยปลูกมะม่วงเท่าไร มีมูลค่าการส่งออกหรือมีมูลค่าผลผลิตเท่าไร หากมีการส่งออกหรือมีการผลิตในปริมาณมาก จะได้นำส่งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาว่าจะทำอย่างไรได้บ้างที่จะให้มะม่วงเป็นไม้ยืนต้นที่ได้รับการประกันราคาด้วย

**กิจกรรมช่วงบ่าย** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่ศึกษาดูงานการดำเนินการเกษตรแปลงใหญ่ (มะม่วง) ณ วิสาหกิจชุมชนกลุ่มมะม่วงส่งออกมงคลธรรมนิมิต แปลงใหญ่มะม่วง ตำบลมงคลธรรมนิมิต อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง โดยมี นายสุนทร สมานิมงคล ประธานศูนย์เรียนรู้กลุ่มมะม่วงส่งออกตำบลธรรมนิมิต ให้การต้อนรับและบรรยายสรุป โดยมีรายละเอียดดังนี้

เกษตรแปลงใหญ่มะม่วง อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง มีพื้นที่ปลูกมะม่วง ๕๖๕ ไร่ มีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕๖ ราย เนื่องด้วยลักษณะพื้นที่อำเภอสามโก้เป็นพื้นที่ลุ่ม ทำให้มีการปลูกมะม่วงแบบกร่อง เน้นการปลูกต้นเดี่ยว โดยมะม่วงที่ปลูกมีสายพันธุ์หลัก ๆ ได้แก่ พันธุ์น้ำดอกไม้สีทอง พันธุ์น้ำดอกไม้เบอร์ ๔ และพันธุ์เขียวเสวย ทั้งนี้ ทางกลุ่มแปลงใหญ่มะม่วงมีตลาดส่งออกรองรับผลผลิต ได้แก่ ประเทศจีน ญี่ปุ่น เป็นหลัก แต่ปัจจุบันทางกลุ่มไม่มีผลผลิตป้อนสู่ตลาด เนื่องจากประสบปัญหาภัยแล้ง ที่ผ่านมามีมะม่วงยืนต้นตายจำนวนมาก โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๘ มีต้นมะม่วงตายไปกว่า ๓๐๐ ไร่ โดยไม่ได้รับเงินชดเชยจากภาครัฐ เพราะไม่มีการประกาศเป็นเขตภัยพิบัติภัยแล้ง ส่วนปี ๒๕๖๓ แปลงใหญ่มะม่วงในพื้นที่ยังประสบปัญหาภัยแล้งเช่นเดิม มีต้นมะม่วงตายไปแล้วกว่า ๒๐๐ ต้น จึงขอเสนอให้ชลประทานส่งน้ำให้ถึงแปลงมะม่วงซึ่งอยู่ในพื้นที่ปลายคลองด้วย หรือหากชลประทานไม่สามารถส่งน้ำให้ได้ ขอเป็นการสนับสนุนแผนโซลาร์เซลล์สำหรับสูบน้ำบาดาลให้กับกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ซึ่งเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงมีบ่อบาดาลทุกสวน และประการสุดท้าย ขอให้บัญญัติมะม่วงเป็นพืชที่ได้รับการประกันราคาเช่นเดียวกับพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ เนื่องจากประเทศไทยมี

พื้นที่ปลูกมะม่วงที่ขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตร ประมาณ ๒.๒ ล้านไร่ แต่มะม่วงไม่มีเงินชดเชยในกรณีราคาผลผลิตตกต่ำ

โอกาสนี้ คณะสมาชิกวุฒิสภาได้ขอให้ชลประทานจังหวัด สำนักงานชลประทานในพื้นที่ เกษตรจังหวัด เกษตรอำเภอ และเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ แบ่งปันการใช้น้ำให้สมดุล ไม่ว่าจะพื้นที่นาข้าว และพื้นที่สวนไม้ยืนต้น เรื่องการขอสันนิษฐานแผนโซลาร์เซลล์ ขอให้ทางอำเภอสามารถไปพิจารณาดำเนินการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนพลังงานทดแทนจากกองทุนอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน ส่วนเรื่องการประกันราคามะม่วง จะขอจัดส่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่เยี่ยมชมสนามกีฬาตำบลบางพลับ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง และติดตามความคืบหน้าการส่งมอบและพัฒนาพื้นที่สนามกีฬาตำบลบางพลับ โดยมี นายศักดิ์ชัย เสนาพรหม ท้องเที่ยวและกีฬา จังหวัดอ่างทอง ให้การต้อนรับและรายงานเกี่ยวกับความคืบหน้าการส่งมอบสนามกีฬาดังกล่าวว่าการส่งมอบอยู่ในขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุกับสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อ่างทอง ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ส่วนการปรับปรุงสถานที่ ทางกรมพลศึกษาจะเข้ามาปลูกหญ้าและปรับปรุงอาคารสถานที่ต่อไป โอกาสนี้ คณะกรรมการฯ ร่วมรับชมการแข่งขันกีฬาฟุตบอลกระชับความสัมพันธ์ ระหว่างทีมท้องถิ่นและทีมท้องถิ่น อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง และมอบชุดกีฬาให้แก่ทีมผู้เข้าแข่งขัน รวมทั้งมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่สนามกีฬาตำบลบางพลับ เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในการออกกำลังกายต่อไป

### ข้อเสนอแนะของประชาชน

๑. ควรมีการเพิ่มมาตรการบังคับกำหนดโทษทางกฎหมายให้เข้มงวดขึ้นแก่ผู้กระทำความผิดในทุกด้านเพื่อให้เกิดความเป็นเกรงกลัวต่อกฎหมาย

๒. ควรเพิ่มหลักสูตรการศึกษา อาทิ ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลธรรม ในทุกระดับชั้นการศึกษา

๓. เสนอให้แก้ไขปัญหาการบริหารจัดการน้ำ และดูแลปัญหาการทำเกษตร

๔. เสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา เพื่อป้องกันไม่ให้ศาสนาพุทธเสื่อมถอยลง เช่น มีบทลงโทษสำหรับพระที่ดื่มสุรา เป็นต้น

๕. เสนอให้มีการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษสถานหนักในคดียาเสพติด คดีฆ่าข่มขืน และคดีคอร์รัปชันของนักการเมืองและข้าราชการ

๖. เสนอให้มีการจำกัดการถือครองที่ดิน เพื่อไม่ให้ตกอยู่ในความครอบครองของคนรวยและผู้มีอิทธิพล

-----

ครั้งที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคกลาง วันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดราชบุรี

จังหวัดราชบุรี ณ โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ตำบลอ่างหิน อำเภอปากท่อ  
วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น กับคณะอาจารย์และนักเรียน  
โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ในประเด็นด้านการศึกษา การปกครองระบอบประชาธิปไตย  
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พร้อมแสดงความห่วงใยเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในจังหวัดราชบุรี



## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึง เดินทางถึงโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี นายพงษ์พันธ์ แสงสุวรรณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี ได้กล่าวต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา โดยกล่าวว่า ทางจังหวัดราชบุรี มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่คณะสมาชิกวุฒิสภาได้มามอบเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ New Normal ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) พร้อมทั้งมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ในครั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ที่มีข่าวพบผู้ติดเชื้อโควิด-๑๙ ที่เดินทางมาจากประเทศเพื่อนบ้าน คือ ประเทศเมียนมา บริเวณชายแดนอำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เข้ามายังพื้นที่ จังหวัดราชบุรี ซึ่งผลตรวจยืนยันว่ามีการติดเชื้อจริง ทางจังหวัดราชบุรีโดยคณะกรรมการโรคติดต่อของ จังหวัดราชบุรีได้ประชุมเพื่อหามาตรการในการป้องกันและสกัดกั้นการแพร่ระบาดดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ ยังได้เฝ้าระวังพื้นที่ชายแดนของจังหวัดราชบุรีที่ติดกับชายแดนประเทศเมียนมา ทั้งในพื้นที่อำเภอสวนผึ้ง และอำเภอบ้านคา เพื่อไม่ให้เกิดการลักลอบข้ามชายแดนมายังประเทศไทย

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กล่าวว่า รู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้มาโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยแห่งนี้ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงและเป็นโรงเรียนที่มีเกียรติ ประวัติว่าเป็นโรงเรียนของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง พร้อมนี้ ได้กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา และกล่าวถึงโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนว่ามี วัตถุประสงค์เพื่อลงมาพบปะกับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจาก ประชาชนในพื้นที่จริง ทั้งนี้ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาค กลางลงพื้นที่จังหวัดราชบุรีมาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ เพื่อมอบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้จัดโครงการจัดซื้อ เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ New Normal ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงิน จากงบบริจาคสำหรับให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์พี่น้องประชาชนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของสมาชิกวุฒิสภา โดยคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพ ประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา จึงได้สนับสนุน งบประมาณ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท สำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อมอบให้แก่โรงเรียน บรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ได้ใช้เพื่อการศึกษาเรียนรู้ต่อไป

ทั้งนี้ เห็นว่า โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนต้นแบบทางการศึกษา โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพราะฉะนั้น ขอให้นักเรียนภูมิใจในศักยภาพของตนเอง และขอให้ยึดมั่นในสิ่งที่เป็นหลักของประเทศชาติ นั่นคือ ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็น ศูนย์รวมของประเทศชาติ ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยืนหยัด ในสิ่งที่ถูกต้อง และเคารพกฎหมายของบ้านเมือง อีกทั้งโรงเรียนแห่งนี้มีอัตลักษณ์ที่สำคัญ คือ ความ

กตัญญูทวดเวที ดังนั้น ต้องมีความกตัญญูต่อพ่อแม่ เป็นเด็กดีของครอบครัว เรื่องระเบียบวินัย ก็เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจและมีความสง่างามในตัวเอง จึงขอฝากให้อาจารย์ช่วยกันส่งเสริมในเรื่องนี้ รวมทั้งประเทศไทยมีขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามมาอย่างยาวนาน ทั้งการเคารพต่อพ่อแม่ ผู้ใหญ่ ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทั้งหลาย ขอให้ทุกคนช่วยกันรักษาสิ่งเหล่านี้เอาไว้เช่นกัน นอกจากนี้ หน้าที่ของนักเรียน คือ การเรียนการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ช่วงวัยเรียนต้องตั้งดวงวิชาความรู้ให้ได้มากที่สุด เพื่อเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป และประการสุดท้าย เรื่องของโรคภัยไข้เจ็บ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องโรคติดเชื้อโควิด-๑๙ ซึ่งมีการแพร่ระบาดไปทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อมากกว่า ๖๐ ล้านคน ขอให้ทุกคนไม่ประมาท ต้องสร้างภูมิคุ้มกันให้กับตัวเองให้ดีที่สุด เช่น ล้างมือบ่อย ๆ สวมหน้ากากอนามัย และรักษาระยะห่างจากบุคคลอื่น ๆ และสุดท้ายนี้ ขอฝากว่า เยาวชนที่ดีจะเป็นรากฐานที่สำคัญของประเทศชาติ เปรียบเสมือนกับเมล็ดพันธุ์ที่ดีที่สร้างความเจริญเติบโตให้กับประเทศชาติ จึงขอให้นักเรียนโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยช่วยกันผดุงรักษาประเทศชาติให้ไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองต่อไป

**นายฉลา พวงมาลัย กรรมการ** ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการมอบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยว่า วุฒิสภาเล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา และมีความเป็นห่วงในเรื่องการเรียนการสอนจึงได้มอบเงินของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน และในฐานะอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยแห่งนี้ยังมีความห่วงใยโรงเรียนและนักเรียนทุกคน จึงขอฝากให้คณะผู้บริหารและคณะครูได้ช่วยกันผลักดันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เช่นเดียวกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย อีกทั้งการเรียนการสอนต้องมีความหลากหลายเพื่อให้เด็กสนใจ และสุดท้าย ขอฝากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ขอให้ทางโรงเรียนจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ให้กำเนิดโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยแห่งนี้

**นางสาวกุลสิริณัฐ วงศ์สุขจิตร ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย** ในฐานะผู้แทนของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลางที่เล็งเห็นถึงความสำคัญของโรงเรียนแห่งนี้ และมอบเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์กีฬาให้แก่ นักเรียน เพื่อที่เด็กนักเรียนสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาร่างกายจิตใจ และสติปัญญาต่อไป

**นางสาวชลันดา ศรวัฒนา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๖** ในฐานะผู้แทนนักเรียนโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาและผู้ใหญ่ใจดีทุกท่านที่ได้เดินทางมามอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และอุปกรณ์กีฬาให้กับโรงเรียน ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และมีอุปกรณ์กีฬาสำหรับเล่นกีฬาเพื่อพัฒนาร่างกายให้กับนักเรียน และรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่วันนี้ได้มีโอกาสพบปะพูดคุยกับสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน สุดท้ายนี้ ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภากลับมาเยี่ยมนักเรียนโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยอีก

ครั้งที่ ๔ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคกลาง วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดสระบุรี

จังหวัดอ่างทอง ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี, โรงเรียนบ้านป่าไม้  
พระฉาย อำเภอเมืองสระบุรี และวัดถ้ำกระบอก อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี

วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีสัมมนาเพื่อรับฟังแนวทางการดำเนินงานของจังหวัดสระบุรีที่  
เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ  
ของวุฒิสภา ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการ  
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของจังหวัดสระบุรี ตลอดจนนำเสนอประเด็นหรือ  
มติคณะรัฐมนตรีที่น่าสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่





## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึงหอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี นายเอกพร จัยสำราญ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาและบรรยายข้อมูลทั่วไปของจังหวัดสระบุรีให้คณะกรรมการสมาชิกรัฐสภารับทราบ จากนั้น ผู้ดำเนินรายการได้เชิญตัวแทนคณะกรรมการ ร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประชาชนซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

**นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง** กล่าวทักทายผู้เข้าร่วมกิจกรรม และกล่าวขอบคุณผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี หัวหน้าส่วนราชการ และประชาชนที่ให้การต้อนรับคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลางในครั้งนี้ พร้อมนี้ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการลงพื้นที่พบปะประชาชน หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา ทั้งในส่วนของการกลั่นกรองกฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และหน้าที่ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดให้วุฒิสภามีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) เพื่อให้ประเทศมีการพัฒนาเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้

สำหรับการลงพื้นที่พบประชาชนในครั้งนี้ เป็นการลงพื้นที่จังหวัดสระบุรี ครั้งที่ ๒ โดยครั้งแรกจัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ศาลากลางจังหวัดสระบุรี โดยมีประเด็นในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประกอบด้วย (๑) ความต้องการสร้างสะพานกลับรถบนถนนมิตรภาพ ซึ่งแขวงทางหลวงสระบุรี มีการชี้แจงว่าจุดที่ประชาชนต้องการสะพานกลับรถ กรมทางหลวงอยู่ระหว่างดำเนินการสร้างสะพานดังกล่าว (๒) การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีการประชุมและเชิญกรมชลประทานมาร่วมหารือเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ (๓) การสร้างมอเตอร์เวย์สายบางปะอิน-นครราชสีมา ซึ่งเป็นความกังวลของประชาชนในพื้นที่ว่าเมื่อมีทางด่วนดังกล่าวแล้วจะส่งผลกระทบต่อทำให้ไม่มีคนมาแวะพักที่จังหวัดสระบุรี ซึ่งถือเป็นภัยคุกคามอย่างหนึ่ง ซึ่งประเด็นดังกล่าววุฒิสภาเห็นว่า จังหวัดสระบุรีมีต้นทุนทรัพยากรธรรมชาติและมีแหล่งท่องเที่ยวซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญหลายแห่งและสามารถพัฒนาเป็นจุดขายได้ จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวให้ครอบคลุมในปิงงบประมาณถัดไป (๔) การจราจรในเขตเมืองที่มีปัญหาติดขัดจากขบวนรถไฟที่วิ่งผ่านเมืองมากกว่า ๙๓ ขบวน จึงมีข้อเสนอให้ยกระดับทางรถไฟขึ้นหรือการทำอุโมงค์ลอด ซึ่งเรื่องดังกล่าวยังหาข้อยุติไม่ได้ จึงฝากให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเรื่องนี้มาพูดคุยกับประชาชนเพื่อแก้ปัญหาต่อไป นอกจากนี้ วุฒิสภายังได้เยี่ยมชมการผลิตกระแสไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทยแ่งคอย จำกัด (SCG) จังหวัดสระบุรี สำหรับการลงพื้นที่ในครั้งนี้ วุฒิสภามีความประสงค์เพื่อติดตามนโยบายของรัฐบาล คือ เรื่องการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม คือ การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก มีการออกพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ซึ่งปัจจุบันมีผลบังคับใช้แล้ว และมีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เป็นศูนย์กลางในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ



และความซ้ำซ้อนในการทำงาน ซึ่งมีคณะกรรมการ ๓ ชุด ประกอบด้วย ชุดที่ ๑ คณะอนุกรรมการจัดที่ดิน ชุดที่ ๒ คณะอนุกรรมการจัดที่ดิน และชุดที่ ๓ คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ และที่สำคัญในระดับจังหวัดมีคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัด (คทช.จังหวัด) เป็นกลไกสำคัญในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่อาศัยและทำกินในที่ดินของรัฐมาเป็นระยะเวลา ยาวนานให้ได้มีที่ดินทำกิน ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความมั่นใจว่าจังหวัดสระบุรีจะเป็นต้นแบบการทำงาน ในเรื่องการจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชนตามนโยบายของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี เพราะมีพื้นที่ที่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จและอยู่ระหว่างดำเนินการ เมื่อจังหวัดมีแนวทางความชัดเจน สามารถจัดทำเป็น ยุทธศาสตร์ของจังหวัด ในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน จะเป็นเรื่องที่ดีและทำให้ กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งนี้ ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพ และการตลาด ซึ่งกำหนดไว้ในคณะกรรมการ ชุดที่ ๓ ว่า เป็นเรื่องที่สำคัญมาก หากประชาชนมีรายได้ที่ชัดเจนและเพียงพอ เกษตรกรก็จะให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ไม่ไปบุกรุกพื้นที่ป่า ซึ่งจะทำให้พื้นที่ป่ามีความอุดมสมบูรณ์และเป็นผลดีแก่ประเทศชาติต่อไป จึงขอฝากกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ซึ่งเป็นแม่ข่ายสำคัญในคณะกรรมการ ชุดที่ ๓ ทำการสำรวจรายได้ครัวเรือนของเกษตรกร ให้มีความชัดเจนว่ามีรายได้จากช่องทางไหนอย่างไร เพื่อจะได้วางแนวทางในการส่งเสริมการประกอบ อาชีพให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ต่อไป ทั้งนี้ ภายใต้การนำของผู้ว่าราชการจังหวัดและ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถเสนอให้หน่วยงานในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงพาณิชย์ กระทรวง อุตสาหกรรม และกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้และอาชีพ เข้ามา บูรณาการการทำงานร่วมกันได้

**พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ** กล่าวว่า รู้สึกยินดีที่ได้มาพบปะ ประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ซึ่งโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนได้แบ่งออกเป็น ๗ กลุ่ม เพื่อลงพื้นที่ติดตามและรับฟังปัญหาของแต่ละภาค ในส่วนของคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพ บบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ได้ลงพื้นที่ครบทุกจังหวัดแล้ว จังหวัดสระบุรีถือว่าเป็นจังหวัด ที่โชคดีในแง่ของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดติดอันดับ ๑๐ ของประเทศ จังหวัดสระบุรีเป็นศูนย์กลางด้าน การคมนาคม มีภาคการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคท่องเที่ยวที่เข้มแข็ง ซึ่งจะเห็นได้ จากเป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดสระบุรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ คือ (๑) พัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรม เชิงนิเวศน์ (๒) ส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม การค้า การลงทุน การเกษตร การท่องเที่ยวและบริการสู่มาตรฐานสากล (๓) เสริมสร้างความมั่นคงและสังคมคุณภาพตาม วิถีมุขีปัญญาไทย และ (๔) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริการสาธารณะ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของ รัฐบาลเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม คือ BCG ย่อมาจาก BCG Model เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจ แบบองค์รวม ๓ มิติไปพร้อมกัน ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยเน้นการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คำนึงถึงการนำวัสดุต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และทั้ง ๒ เศรษฐกิจนี้อยู่ภายใต้ เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการพัฒนาเศรษฐกิจ เท่านั้น แต่ต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและการรักษาสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุลให้เกิดความ มั่นคงและยั่งยืนไปพร้อมกัน

สำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ คาดว่าในปีหน้าจะยังคงมีอยู่ ถึงแม้ว่า ประเทศไทยจะมีการจัดการบริหารที่ดี เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ แต่ประชาชนต้องปรับตัวให้เข้ากับ

วิถีใหม่ องค์กรปกครองท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญในการดูแลชุมชนให้มีความปลอดภัย ดังนั้น การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จึงขอให้ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ต้องพิจารณาเลือกผู้แทนที่มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาลและมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้เจริญต่อไป

**พลเอก ดนัย มีชูเวช รองประธานกรรมการ คนที่สาม** กล่าวว่า การแก้ไขปัญหาที่ดิน มีพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ปัญหาที่ตามมาคือปัญหาเรื่องน้ำ ประเทศไทยมีพื้นที่ทั้งหมด ๓๒๓ ล้านไร่ แต่สามารถจัดให้มีระบบชลประทานได้เพียง ๓๓ ล้านไร่ หรือ ๒๐% ของพื้นที่เพาะปลูก ๑๑๕ ล้านไร่ ยังมีพื้นที่กว่า ๗๐% ที่ยังขาดระบบชลประทาน ต้องทำเกษตร น้ำฝน ทั้งนี้ เรื่องการจัดสรรน้ำให้น้ำกินน้ำใช้ไม่ได้เป็นหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดย กรมชลประทานเท่านั้น แต่ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนแม่บทการบริหาร จัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดไว้ว่าในอีก ๒๐ ปี จะเพิ่มพื้นที่เขต ชลประทานอีก ๓๓ ล้านไร่ โดยให้เป็นหน้าที่ของ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน ในการจัดสร้างฝาย อ่างเก็บน้ำ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนงาน ขั้นตอน งบประมาณ และการขอใช้พื้นที่ และส่วนที่ ๒ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ (๑) กระทรวงมหาดไทย โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๒) กรมทรัพยากรน้ำ และ (๓) กรมทรัพยากร น้ำบาดาล ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) สามารถที่จะเสนอของบประมาณในการบูรณะ ซ่อมแซมและพัฒนาแหล่งน้ำ โดยเฉพาะแหล่งน้ำที่มีขนาดความจุไม่เกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ที่ผ่านมา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอของบประมาณผ่านทางกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่นและขอใช้เป็น บุดหนุน ซึ่งได้รับงบประมาณน้อยมาก แต่ขณะนี้ ด้วยพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗ (๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเสนอแนะเพื่อสร้างแหล่งน้ำไปยังคณะกรรมการ ทรัพยากรน้ำจังหวัด และส่งไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เพื่อส่งต่อไปยังคณะกรรมการ ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) พิจารณาเสนอของบประมาณจากคณะรัฐมนตรีได้โดยตรง และสำหรับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรน้ำบาดาลที่ดูแล และพัฒนาแหล่งน้ำบนดินและแหล่งน้ำใต้ดินโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานเอง ดังนั้น การพัฒนาและ ขยายแหล่งน้ำจึงไม่ใช่หน้าที่ของกรมชลประทานเพียงหน่วยงานเดียว

นอกจากนี้ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นความรู้ให้แก่ประชาชนมิให้เจ้าหน้าที่เอาเปรียบ เช่น มาตรา ๔ ว่า บุคคลใดให้บุคคลอื่นกู้ยืมเงิน หรือกระทำการใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการอำพรางการให้กู้ยืมเงิน โดยมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ คือ (๑) เรียกดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้ (๒) กำหนดข้อความอันเป็นเท็จในเรื่องจำนวนเงินกู้หรือ เรื่องอื่น ๆ ไว้ในหลักฐานการกู้ยืม หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้เพื่อปิดบังการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา ที่กฎหมายกำหนด หรือ (๓) กำหนดจะเอาหรือรับเอาซึ่งประโยชน์อย่างอื่นนอกจากดอกเบี้ย ไม่ว่าจะเป็ นเงิน หรือสิ่งของ หรือโดยวิธีการใด ๆ จนเห็นได้ชัดว่าประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากเกินไปอันสมควรตาม เงื่อนไขแห่งการกู้ยืมเงิน ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๕๔ ห้ามมิให้คิดดอกเบี้ย เกินร้อยละสิบห้าต่อปี ถ้าในสัญญากำหนดดอกเบี้ยเกินกว่านั้น ก็ให้ลดลงมาเป็นร้อยละสิบห้าต่อปี นอกจากนี้ ยังมีพระราชบัญญัติทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๙ ได้กล่าวถึงการปฏิบัติของผู้ทวงถามหนี้ ในกรณีของสถานที่ติดต่อ และเวลาในการติดต่อลูกหนี้ โดยกำหนดให้ติดต่อได้ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์

ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา และในวันหยุดราชการ ให้ติดต่อกันได้ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา และมาตรา ๓๐ เพื่อประโยชน์ในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทวงถามหนี้ ให้ที่ว่าการอำเภอ และสถานีตำรวจเป็นสถานที่รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทวงถามหนี้ได้ด้วย รวมทั้งให้หัวหน้าหน่วยงานดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่รวบรวมข้อเท็จจริงและเอกสารเพื่อส่งเรื่องต่อไปยังที่ทำการปกครองจังหวัด หรือกองบัญชาการตำรวจนครบาล แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

**หม่อมหลวงสกุล มาลากุล กรรมการ** กล่าวว่า รู้สึกดีใจที่ได้มาเยือนจังหวัดสระบุรีในครั้งนี้ ทั้งนี้ได้กล่าวถึงการปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการสามัญของวุฒิสภา จำนวน ๒ คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา และคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา สำหรับประเด็นเรื่องการสร้างจุดกลับรถได้เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ซึ่งการสร้างจุดกลับรถเป็นปัญหาที่มีการร้องเรียนมาก ยกตัวอย่างถนนพหลโยธิน ช่วงกิโลเมตรที่ ๓๗ มีการย้ายตำแหน่งจุดกลับรถมาแล้ว ๓ ครั้ง เพราะมีประชาชนมาร้องเรียน จึงขอให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความสำคัญในเวลาที่มีการทำประชาพิจารณ์ ต้องช่วยกันกำหนดจุดให้ชัดเจน ปัจจุบันนี้กรมทางหลวงได้เปลี่ยนวิธีการสร้างสะพานกลับรถใหม่หากถนนกว้างเพียงพอ เช่น จุดกลับรถแบบหยดน้ำ หรือทำสะพานยก โดยยกถนนให้โค้งขึ้นเพื่อให้กลับรถได้ สะพาน เป็นต้น ส่วนเรื่องมอเตอร์เวย์บางปะอิน-นครราชสีมา เส้นทางมีการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่เปิดใช้งาน เนื่องจากระบบจัดเก็บค่าผ่านทางยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนเรื่องการตรวจสอบการทุจริต ในช่วงที่ผ่านมา คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่ง ซึ่งเข้าใจได้ถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดซื้อครุภัณฑ์ แต่ทั้งนี้ขอให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและขอเป็นกำลังใจให้กับหน่วยงานในท้องถิ่นที่ปฏิบัติงานในช่วงที่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ สำหรับประชาชนที่มีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคมนาคมและเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ สามารถส่งเรื่องมายังประธานคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะได้

**นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล กรรมการ** กล่าวขอบคุณหัวหน้าส่วนราชการ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนที่ได้ให้การต้อนรับคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง และได้กล่าวถึงโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนว่ามี การแบ่งคณะออกเป็น ๗ กลุ่ม ประกอบด้วย ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ทั้งนี้ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้ลงพื้นที่พบประชาชนได้อย่างครบถ้วนทุกจังหวัด เพื่อรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายและประเด็นอื่น ๆ ตามที่วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ต่อไป นอกจากนี้ วุฒิสภายังมีคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาทั้งหมด ๒๖ คณะ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมทุกเรื่อง ด้านการคมนาคม ด้านการเกษตรและสหกรณ์ และการปกครองท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันนี้ท้องถิ่นมีบทบาทและมีความรับผิดชอบมากขึ้นเนื่องจากได้รับมอบภารกิจมาจากส่วนราชการ ทั้งนี้ หลังจากมีการเลือกตั้งท้องถิ่นเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะได้มีการลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหา และข้อเสนอจากท้องถิ่นโดยตรงต่อไป

จากนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาดินทำกินตามแนวทางของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) จังหวัดสระบุรี ได้นำเสนอข้อมูล สรุปได้ดังนี้

**นายโกเมศ พุทธสอน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี** ได้ให้ข้อมูลว่า สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี ทำหน้าที่ในฐานะอนุกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดสระบุรี ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน มีกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วน มีการแต่งตั้งคณะทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง คือ คณะทำงานจัดหาที่ดิน คณะทำงานจัดที่ดินคณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง ทบวงกรมที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมที่ผ่านมา พื้นที่ที่ดำเนินการของ คทช.จังหวัดสระบุรี ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๒ โครงการ คือ (๑) พื้นที่นิคมสร้างตนเองพระพุทธบาท มีเนื้อที่แปลงรวมประมาณ ๑๗๐ ไร่ และ (๒) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าพระฉาย ตำบลหนองปลาไหล มีพื้นที่ ๔๙๖ ไร่ โดยพื้นที่ดังกล่าวอยู่ระหว่างการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินจังหวัดสระบุรี ยังมีการดำเนินโครงการเพิ่มเติมในพื้นที่อีก ๔ แห่ง ซึ่งกรมป่าไม้ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีเนื้อที่โดยรวมมากกว่า ๑,๕๐๐ ไร่ ประกอบด้วย (๑) ป่าเขาพระ (๒) ป่าเขาโป่งและป่าเขาถ้ำเสือ (๓) ป่าพระพุทธบาทและป่าพุแค และ (๔) ท่าฤทธิ์ ป่าลำทองกลาง และป่าลำพญากลาง

**นายกิตติคม อัมพวา หัวหน้าฝ่ายจัดการสิทธิการใช้ที่ดินป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ จังหวัดสระบุรี** ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายของรัฐบาลเกิดขึ้นเนื่องจากคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ได้เสนอการแก้ไขปัญหาดินทำกินในพื้นที่ป่า จนนำมาสู่มติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติซึ่งเสนอต่อรัฐบาล ๕ มาตรการด้วยกัน โดย ๓ มาตรการแรกอยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ คือ พื้นที่ของป่าสงวนแห่งชาติ ได้แก่ กลุ่มมาตรการที่ ๑ ราษฎรที่อยู่อาศัยทำกินในลุ่มน้ำ ๓, ๔, ๕ ก่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ราษฎรกลุ่มนี้จะได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมายโดยโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) กลุ่มมาตรการที่ ๒ ราษฎรที่อยู่อาศัยทำกินในลุ่มน้ำ ๓, ๔, ๕ หลังมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ กลุ่มนี้ จะได้รับการแก้ไขปัญหาดินโดยการเข้าร่วมกับกรมป่าไม้ในการปลูกป่าเศรษฐกิจกลุ่มมาตรการที่ ๓ ราษฎรที่อยู่อาศัยในพื้นที่ลุ่มน้ำ ๑, ๒ ทั้งในส่วนของก่อนมติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ และหลังมติคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ แต่ไม่เกินคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ จะได้รับการแก้ไขด้วยการจัดระเบียบการใช้ที่ดินและรับรองการอยู่อาศัยทำกินในลักษณะแปลงรวม กำกับควบคุมจัดการการใช้ที่ดินและป่าไม้ภายใต้การอนุรักษ์และพัฒนาอย่างยั่งยืน ห้ามบุกรุกขยายพื้นที่การฟื้นฟูสภาพป่าในรูปแบบการมีส่วนร่วม ตลอดจนส่งเสริมการปลูกป่า ๓ อย่างตามแนวพระราชดำริ

ในส่วนการจัดที่ดินให้ชุมชนตามนโยบายของรัฐบาลของจังหวัดสระบุรีนั้น สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ทำหน้าที่เป็นคณะทำงานจัดหาที่ดิน โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๓ มีพื้นที่โครงการ ๒ แห่ง ประกอบด้วย (๑) ป่าสงวนแห่งชาติป่าพระฉาย และ (๒) พื้นที่นิคมสร้างตนเองพระพุทธบาท ซึ่งพื้นที่ทั้ง ๒ แห่ง ได้ดำเนินการจัดที่ดินทำกินเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพและการตลาด ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีพื้นที่ที่คณะกรรมการจัดหาที่ดินได้ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๔ พื้นที่ ประกอบด้วย (๑) ป่าเขาพระ (๒) ป่าเขาโป่งและป่าเขาถ้ำเสือ (๓) ป่าพระพุทธบาทและป่าพุแค และ (๔) ท่าฤทธิ์

ปลำทองคำกลาง และปลำทองคำกลาง ซึ่งมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่สำรวจทบทวนข้อมูลเพื่อเสนอต่อ คณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินจังหวัดสระบุรีพิจารณาให้ความเห็นชอบและขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรม ป่าไม้ต่อไป นอกจากนี้ ยังมีพื้นที่ที่เสนอต่อคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นพื้นที่ เป้าหมายอีกจำนวน ๒ แห่งประกอบด้วย (๒) ป่าทับทิมและป่ามวกเหล็ก แปลงที่ ๑ และ (๒) ป่ามวกเหล็กและป่าทับทิม แปลงที่ ๒ ซึ่งพื้นที่เป้าหมายทั้งสองแห่งนี้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) ได้เสนอข้อมูลให้กรมป่าไม้ในฐานะเลขานุการคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายแล้ว

**นางปฐมพร สุทธนากร นักวิชาการสหกรณ์ชำนาญการพิเศษ** ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพในพื้นที่ที่มีการจัดที่ดินเสร็จเรียบร้อยแล้ว คือ (๑) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่า พระฉาย มีราษฎรในพื้นที่ จำนวน ๑๘๘ ราย สำหรับผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพในพื้นที่ ปี พ.ศ.๒๕๖๒ มีการจัดประชุมประชาคมและจัดทำแผนโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพโดย ถ่ายทอดความรู้ มีการรวมกลุ่มในรูปแบบสหกรณ์ การจัดทำบัญชีครัวเรือน การทำเกษตรด้านพืช ปศุสัตว์ และประมงที่เหมาะสมกับพื้นที่ มีการพัฒนาที่ดิน มีการสำรวจความต้องการที่เหมาะสมกับ ศักยภาพพื้นที่ มีการจัดทำแผนพัฒนาอาชีพจากความต้องการของราษฎร ซึ่งจากเวทีประชาคม ราษฎรมี ความต้องการด้านการเกษตร ได้แก่ พริกชี้หูสวนซูปเปอร์ฮอท มะเขือเปราะ มะม่วงแก้วขมิ้น มะขาม เปรี้ยว และพันธุ์สัตว์ ได้แก่ ไก่ไข่ นอกจากนี้ มีการคัดเลือกราษฎร ๑ ราย เพื่อเป็นแปลงเรียนรู้การผลิต ไม้ตัดดอก ส่วนผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการลงพื้นที่ติดตามแปลงเรียนรู้ไม้ตัดดอก แต่เนื่องจากเกิดภาวะภัยแล้ง ทำให้ผลผลิตออกมามีขนาดเล็กไม่สามารถจำหน่ายได้ แต่สามารถจำหน่าย พริกชี้หูและมะเขือเปราะได้ในช่วงหน้าฝน นอกจากนี้ มีการมอบพันธุ์สัตว์น้ำและปัจจัยการผลิต และ ติดตั้งแปลงสาธิตประมงให้แก่เกษตรกรในพื้นที่จำนวน ๔๙ ราย โดยมีราษฎร ๑ ราย จะได้รับพันธุ์ปลาตุ๊ก จำนวน ๘๐๐ ตัว อาหารปลาจำนวน ๓๐ กิโลกรัม พร้อมกระชังบ่ (๒) พื้นที่ป่าสงวนเพื่อกิจการนิคม สร้างตนเองพระพุทธรบาท อำเภอพระพุทธรบาท มีเขตพื้นที่ตำบลนายาว อำเภอพระพุทธรบาท มีราษฎรในพื้นที่ จำนวน ๒๐ ราย และเขตตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย มีราษฎรในพื้นที่ จำนวน ๑๔ ราย สำหรับผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพในพื้นที่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการจัดประชุม ประชาคมและจัดทำแผนโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพโดยถ่ายทอดความรู้ มีการรวมกลุ่ม ในรูปแบบสหกรณ์ การจัดทำบัญชีครัวเรือน การทำเกษตรด้านพืช ปศุสัตว์ และประมงที่เหมาะสมกับพื้นที่ มีการพัฒนาที่ดิน มีการสำรวจความต้องการที่เหมาะสมกับศักยภาพพื้นที่ มีการจัดทำแผนพัฒนาอาชีพ จากความต้องการของราษฎร ซึ่งจากเวทีประชาคมในตำบลนายาว ราษฎรมีความต้องการ ด้านการเกษตร ได้แก่ ไข่พันธุ์ไข่ พันธุ์ข้าวโพด ข้าวเปลือก และปุ๋ยใส่ข้าวโพด ส่วนตำบลท่าคล้อ ราษฎร มีความต้องการด้านการเกษตร ได้แก่ ไข่ประดู่หางดำ พันธุ์หน่อไม้ฝรั่ง และพันธุ์ต้นหม่อน เป็นต้น สำหรับผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาชีพในพื้นที่ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ หน่วยงานภายใต้ คณะอนุกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพระดับจังหวัด ได้บูรณาการการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมและ เก็บข้อมูลการประกอบอาชีพของราษฎร รวมถึงติดตามความก้าวหน้าของราษฎรที่ได้รับการพัฒนา อาชีพ ผลผลิตที่ได้รับมีการขายไก่เนื้อ ไก่ไข่ ผักสวนครัว ปัญหาอุปสรรคคือขาดแคลนน้ำในพื้นที่ทำให้เกิดความแห้งแล้งส่งผลให้ผลผลิตทางการเกษตรเสียหาย และในฤดูฝนน้ำท่วมพื้นที่ทำการเกษตร ของราษฎร ราษฎรในพื้นที่จึงต้องการบ่อน้ำบาดาลในการทำการเกษตรและอุปโภคบริโภคในครัวเรือน

**นางสมคิด ไวทยาชีวะ** เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน นิคมสร้างตนเองพระพุทธบาท ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับจัดโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลในพื้นที่ของนิคมสร้างตนเอง พระพุทธบาทว่า เป็นนิคมที่จัดตั้งขึ้นเป็นแห่งแรกในประเทศไทย ตามความคิดริเริ่มของจอมพล ป.พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น โดยมีแนวคิดที่จะนำที่ดินว่างเปล่ามาใช้ประโยชน์เพื่อ สงเคราะห์คนยากไร้ให้ได้มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินในลักษณะชุมชนที่เป็นระเบียบพัฒนา เพื่อให้มี รายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินนั้น เรียกว่า “นิคมสร้างตนเอง” การจัดตั้งนิคม สร้างตนเองจัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเองในจังหวัดลพบุรี และจังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๔๘๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดสรรที่ดินให้ราษฎรที่มีฐานะยากจนได้มีที่ดินทำกิน ได้เข้าไปตั้งถิ่นฐาน ประกอบอาชีพในที่อยู่อาศัย และเพื่อพัฒนานิคมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกนิคมมีรายได้และมีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น และเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล สำหรับพื้นที่รับผิดชอบของนิคมสร้างตนเองประกอบด้วย ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอพระพุทธบาท อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอแก่งคอย และอำเภอเมืองสระบุรี มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดเนื้อที่ประมาณ ๓๔๕,๕๙๓ ไร่โดยมีกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย พระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ พ.ศ. ๒๕๑๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชกฤษฎีกานิคมสร้างตนเองจังหวัดลพบุรี และจังหวัดสระบุรี พ.ศ. ๒๔๘๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๑๘ และระเบียบกรมประชาสัมพันธ์ว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินในเขต นิคมสร้างตนเอง พ.ศ. ๒๕๓๔

สำหรับโครงการจัดสรรที่ดินให้ชุมชนตามนโยบายของรัฐบาลในพื้นที่นิคม เป็นการจัด ระเบียบการใช้ที่ดินในเขตนิคมที่มีราษฎรเข้าใช้ประโยชน์เดิม มาจัดระเบียบการใช้ประโยชน์โดยการให้ เช่าที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคมในอัตราแรกเช่า ๒๐๐ บาทต่อปี ต่อสัญญาการใช้ประโยชน์ทุก ๓ ปี โดยจะชำระค่าเช่าเป็นรายปีหรือจะชำระทั้งหมดใน ๓ ปีก็ได้ เป็นการรับรองสิทธิ์ในที่ดินที่ราษฎร ถือครองอยู่ แต่ไม่ให้กรรมสิทธิ์ในที่ดิน โดยมีเงื่อนไขคือห้ามซื้อขายถ่ายโอน เว้นแต่จะเป็นการโอนสิทธิ์ ให้ทายาทโดยธรรม สำหรับราษฎรที่เข้าร่วมโครงการจัดที่ดินทำกินในชุมชนตามนโยบายของรัฐบาล ในพื้นที่สงวนเพื่อกิจการนิคมสร้างตนเองพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี มีราษฎรเข้าร่วมทั้งหมด ๓๔ ราย มีเนื้อที่แปลงรวมทั้งหมด ๑๗๐ ไร่ สำหรับการดำเนินงานนั้น จังหวัดสระบุรีได้แต่งตั้งคณะทำงาน ดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายของรัฐบาลภายใต้คณะกรรมการ นโยบายที่จังหวัด หรือ คทช. จังหวัดสระบุรี ประกอบด้วย ๓ คณะทำงาน ได้แก่ คณะทำงานจัดหาที่ดิน คณะทำงานจัดที่ดิน และคณะทำงานส่งเสริมพัฒนาอาชีพและการตลาด ทั้งนี้ มีราษฎรที่เข้าร่วม โครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลในที่ดินสงวนเพื่อกิจการนิคม ประกอบด้วย ๒ พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่หมู่ที่ ๗ ของตำบลนายาว อำเภอพระพุทธบาท มีพื้นที่แปลงรวมประมาณ ๑๐๐ ไร่ มีราษฎร จำนวน ๒๐ ครัวเรือน และพื้นที่หมู่ที่ ๗ ตำบลท่าคล้อ อำเภอแก่งคอย มีพื้นที่แปลงรวมประมาณ ๗๐ ไร่ มีราษฎรจำนวน ๑๔ ครัวเรือน ปัจจุบันราษฎรใช้ประโยชน์เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร สำหรับ ปัญหาและอุปสรรคในพื้นที่ เนื่องจากพื้นที่ทั้งหมด ๑๗๐ ไร่ จากทั้งสองพื้นที่ ประสบปัญหาเวลาหน้าฝน จะเกิดน้ำหลากและท่วมขังพื้นที่ของราษฎร ทำให้การทำกรเกษตรของราษฎรไม่ได้ผลเท่าที่ควร และ พื้นที่ตำบลนายาว ประสบปัญหาเรื่องระบบสาธารณูปโภค อาทิ ไฟฟ้า ประปา ส่วนพื้นที่ตำบลท่าคล้อ ประสบปัญหาการขาดบ่อน้ำสำหรับการเกษตร

จากนั้น ได้เปิดรับฟังความเห็นของประชาชน รวมทั้งข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

**พันจ่าโท เรวัณน์ ฉาวเกียรติ ปลัดอาวุโสอำเภอมวกเหล็ก** เป็นผู้แทนประชาชนนำเสนอความเห็น ดังนี้

พื้นที่อำเภอมวกเหล็กบางส่วนมีการออกเอกสารสิทธิ สปก. ทับซ้อนกับพื้นที่ป่า โดยประชาชนผู้ถือเอกสารสิทธิไม่ได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิทับซ้อนดังกล่าว แต่เป็นการดำเนินการที่ผิดพลาดระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเอง จึงขอสอบถามว่าพื้นที่ที่ออกเอกสารสิทธิทับซ้อนจะเพิกถอนสิทธิของประชาชนผู้ได้สิทธิมาโดยชอบหรือไม่ และมีแนวทางช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับสิทธิมาโดยชอบอย่างไร

**นายกิตติคม อัมพวา หัวหน้าฝ่ายจัดการสิทธิการใช้ที่ดินป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี)** กล่าวชี้แจงว่า มีประเด็นเทียบเคียงกับการสำรวจข้อมูลราษฎรที่ถือครองที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ซึ่งมีการร้องเรียนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สระบุรี จึงได้ลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ปรากฏข้อเท็จจริงว่า พื้นที่ของราษฎรบางส่วนมีการออกเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ ในพื้นที่ป่าไม้ถาวร ซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปัญหา โดยศูนย์ดำรงธรรม อำเภอมวกเหล็ก ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันหาแนวทางแก้ไขประเด็นพื้นที่ทับซ้อนกับ สปก. ประกอบด้วย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสระบุรี สถานีพัฒนาที่ดินสระบุรี และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ซึ่งได้ทำการออกสินเชื่อให้แก่ประชาชนที่ใช้เอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ เป็นหลักฐาน โดยเอกสารสิทธิดังกล่าวมีการดำเนินการออกนอกเขตพระราชกฤษฎีกาหรือนอกเขตปฏิรูปที่ดิน จึงขอชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้

- พื้นที่ที่มีการออกเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ พบว่า มีพื้นที่บางส่วนที่ราษฎรได้รับ สปก. ที่ออกนอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งพื้นที่ที่ได้รับการออกเอกสารสิทธิออกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินดังกล่าวถือเป็นโมฆะ และเป็นเอกสารสิทธิที่ไม่ชอบตั้งแต่ต้น เนื่องจากขอบเขตการดำเนินการ สปก. ต้องอยู่ในเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเท่านั้น

- การเพิกถอนสิทธิ สปก. เพื่อกลับคืนเป็นพื้นที่ป่าไม้ถาวรหรือไม่ ที่ประชุมได้ข้อสรุปว่า ตามข้อเท็จจริงที่มีการออกนอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้น ในส่วนของพื้นที่ที่เป็นป่าไม้ถาวร สถานีพัฒนาที่ดินยืนยันว่าเป็นพื้นที่ที่มีการจำแนกเป็นพื้นที่ป่า ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ นอกจากนี้ เอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ ที่ราษฎรนำไปเป็นหลักประกันสินเชื่อกับ ธ.ก.ส. นั้น ทาง ธ.ก.ส. แจ้งว่า สินทรัพย์ดังกล่าวเมื่อเป็นโมฆะตั้งแต่ต้นจึงถือว่า สปก.๔-๐๑ เป็นสินทรัพย์เสื่อมหรือเป็นสินทรัพย์ที่ไม่มีมูลค่า ราษฎรต้องหาสินทรัพย์อื่นมาทดแทนการเป็นหลักประกันสินเชื่อกับ ธ.ก.ส.

- การเพิกถอนสิทธิของประชาชนผู้ที่ได้รับสิทธินั้นโดยชอบหรือไม่อย่างไร ขอเทียบเคียงในส่วนของกรณีพิพาทคดีซึ่งมีคำพิพากษาเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ นอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน เจ้าหน้าที่ป่าไม้ได้ดำเนินการจับกุมราษฎรที่อยู่ในพื้นที่นั้น ๆ และมีคำพิพากษาว่า เจตนาของผู้ครอบครองไม่มี ด้วยเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ เป็นการดำเนินการออกโดยหน่วยงานของรัฐ ชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ถือเป็นการดำเนินงานที่อยู่ในส่วนของการแก้ไขปัญหาของรัฐ แต่ในส่วนของราษฎรนั้นถือว่าไม่มีเจตนา ดังนั้น ศาลจึงยกฟ้อง นั้นหมายความว่า สิทธิของราษฎรที่ถือครองที่ดิน สปก.๔-๐๑ นอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินจึงหมดไป เนื่องจากไม่มีสิทธิตั้งแต่ต้น ถือเป็นโมฆะ แต่มีการเชื่อมโยงในส่วนของสิทธิที่จะได้รับใหม่ ในส่วนของพื้นที่อำเภอมวกเหล็ก และอำเภออื่นในจังหวัดสระบุรี สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ (สระบุรี) มีข้อมูลว่า

การสำรวจและรังวัดที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ มีการดำเนินการก่อนปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยเป็นการดำเนินการที่ราษฎรอาศัยอยู่ในพื้นที่เพื่อทำกินก่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เนื่องจากกรมป่าไม้ใช้เกณฑ์ของภาพถ่ายทางอากาศซึ่งมีร่องรอยการทำประโยชน์ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ยึดกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ นั้นหมายความว่า ราษฎรนั้นย่อมมีสิทธิตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มาตรการที่ ๑ คือ เข้าสู่กระบวนการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) กล่าวโดยสรุปคือ สิทธิของ สปก.๔-๐๑ เป็นโมฆะ แต่จะได้รับสิทธิของการจัดที่ดินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลแทน ส่วนการเพิกถอนนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของ สปก. ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับจังหวัดในการพิจารณาว่าจะเพิกถอนเป็นเฉพาะรายหรือทั้งแปลง ทั้งนี้ ในส่วนของผู้ถือครองเอกสารสิทธิ สปก.๔-๐๑ ซึ่งออกนอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน สิทธิของประชาชนยังคงอยู่ ไม่มีการจับกุมหรือดำเนินคดีใด ๆ ทั้งสิ้น ด้วยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ผูกมัดกับคำสั่ง คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ สรุปความตามคำสั่งดังกล่าว คือ ให้ชะลอการดำเนินการสำหรับผู้ยากไร้ที่บุกรุกพื้นที่ของรัฐไว้ก่อนจนกว่าจะมีมาตรการที่เหมาะสม และขณะนี้ได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาการอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ป่าไม้เรียบร้อยแล้ว ๓ มาตรการ โดยมาตรการแรกเป็นการดำเนินการอนุญาตให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ส่วนมาตรการที่ ๒ และ ๓ ในส่วนของกรมป่าไม้คือการเข้าร่วมแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ ดังนั้น ประเด็นปัญหาสิทธิของราษฎร จะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น

**นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า ประชาชนที่อยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ยังสามารถอยู่ในพื้นที่ตรงนั้นได้ เพราะมีมติคณะรัฐมนตรีคุ้มครอง อีกทั้งอยู่ระหว่างการหาแนวทางแก้ไข ซึ่งหากพื้นที่ดังกล่าวอยู่นอกเขตพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ก็จะเข้าสู่กระบวนการตามแนวทางของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติที่จะดูแลพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

**นายวิเชียร บุญสีบัวงค์ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี เขตอำเภอบ้านหมอ นายสุชา เข็มมา สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรีเขตอำเภอบ้านหมอ** ได้แสดงความเห็น ดังนี้

- พื้นที่ในเขตอำเภอบ้านหมอ ในช่วงหน้าแล้ง ประชาชนในตำบลลาดน้อย ตำบลหรรเทพ และตำบลไผ่ขวาง ได้รับความเดือดร้อนไม่มีน้ำ ซึ่งในอำเภอบ้านหมอ มีอ่างเก็บน้ำ ๓,๐๐๐ กว่าไร่ แต่ประชาชนไม่สามารถนำน้ำดังกล่าวไปใช้ได้ ต้องสูบน้ำจากคลองชัยนาท-ป่าสัก ซึ่งปัจจุบันหน้าแล้งมีปริมาณน้ำน้อยมากอยู่แล้ว ทุกปีชาวบ้านมักจะมีการวิวาทกันเรื่องน้ำ ต้องเสียเงินไร่ละ ๒๐๐ บาท เพื่อจ่ายค่าไฟสูบน้ำเข้านา พื้นที่ใกล้คลองได้น้ำ พื้นที่ไกลกว่าไม่ได้น้ำ ภาครัฐออกประกาศว่าน้ำแห้งไม่ให้ทำนา สุดท้ายไม่มีน้ำก็ทำนาทำการเกษตรไม่ได้ ลูกหลานต้องหันไปพึ่งพายุสาเหตุดี เกิดปัญหาอาชญากรรมจึงขอฝากให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณานำน้ำในแหล่งเก็บน้ำดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

- พื้นที่ทะเลบ้านหมอเป็นบ่อน้ำขนาดใหญ่ มีขนาดประมาณ ๓,๑๒๒ ไร่ ตามข้อมูลของกรมชลประทานสามารถเก็บน้ำได้ถึง ๒๕ ล้านลูกบาศก์เมตร และได้มีการดำเนินโครงการแก้มลิงทะเลสาบบ้านหมอด้วย ปัจจุบันน้ำแห้งไปตามสภาวะของฤดูกาล น้ำในส่วนของชลประทานจะถูกบังคับด้วยการไม่มีน้ำใช้ เกษตรกรไม่มีน้ำสำหรับทำนาทำไร่ แต่น้ำอีกส่วนหนึ่งในพื้นที่ยังมี จึงเห็นว่าน่าจะ



นำไปใช้ทางด้านการเกษตรได้ เนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาคมาทำเครื่องสูบน้ำ เพื่อที่จะสูบน้ำไปทำ  
ประปาหน้าแล้งได้ และระยะที่ตั้งโรงสูบกี้ไกลพอสมควร เพราะฉะนั้นที่เจ้าน้ำของทะเลสาบบ้านหมอ  
นำไปสู่การเกษตร จึงเห็นว่าน่าจะมียุทธศาสตร์ที่เป็นไปได้ อีกประการหนึ่ง ปัจจุบันพื้นที่ตรงจุดนี้มีอาคาร  
บังคับน้ำถึง ๕ แห่ง เพื่อนำน้ำเข้าทะเลสาบ แต่ไม่สามารถใช้ตอนออกได้ เปรียบเหมือนการนำน้ำใส่  
โอ่งธรรมดา แต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ นอกเหนือจากการประปาที่กล่าวไป มีการสูบน้ำจนถึง  
พระพุทธบาท ระยะทาง ๑๐ กว่ากิโลเมตร แต่ทะเลสาบบ้านหมอถึงปากคลอง ๒๓ มีระยะทางไม่เกิน ๕  
กิโลเมตร จึงเห็นว่าน่าจะสามารถนำน้ำเหล่านี้ไปช่วยบรรเทาในยามวิกฤตจริง ๆ ได้ นอกจากนี้ พื้นที่  
ดังกล่าวยังสามารถเป็นต้นทุนด้านการเกษตรและการท่องเที่ยวได้ จึงขอเรียนไว้เป็นเบื้องต้นว่าน่าจะม  
การนำมาใช้ประโยชน์สูงสุดมากกว่าการที่จะนำน้ำเก็บไว้ในทะเลสาบบ้านหมอ

**นายปรีชา วุฒิโชค หัวหน้ากลุ่มอารักขาพืช สำนักงานเกษตรจังหวัดสระบุรี** กล่าวว่า  
ปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ตำบลหระเทพและตำบลตลาดน้อย พื้นที่เขตนั้นการใช้น้ำต้องมาจาก  
ระบบชลประทาน ในส่วนของพื้นที่อำเภอบ้านหมอ ซึ่งมีแหล่งน้ำประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าไร่ แต่นำไปใช้  
ไม่ได้ เพราะแหล่งน้ำดังกล่าวมีลักษณะคล้ายทะเลสาบ จึงยังไม่มี การนำน้ำจากแหล่งดังกล่าวไปใช้ให้เกิด  
ประโยชน์ในหน้าแล้ง ทั้งนี้ หากเขื่อนภูมิพลมีน้ำในปริมาณมากเพียงพอประชาชนก็จะสามารถทำ  
การเกษตรได้อย่างสมบูรณ์

**พลเอก ดนัย มีชูเวท รองประธานกรรมการ คนที่สาม** กล่าวว่า ขอกระตุ้นองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร  
แต่หากปริมาณน้ำเกินกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร จะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของกรมชลประทาน  
ทุกจังหวัดต้องมีคณะกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรน้ำ  
แห่งชาติ (สทช.) ภาค เป็นเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็น  
ประธาน ในส่วนนี้จึงขอฝากให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี ช่วยผลักดันผ่านคณะกรรมการ  
ทรัพยากรน้ำจังหวัด รวมทั้งศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อศึกษาหาข้อมูลหรือแนวทางแก้ไขร่วมกันจนได้  
ข้อสรุปเป็นแผนงานโครงการแล้ว จึงเสนอเรื่องขึ้นไปและช่วยกันผลักดัน หากสามารถแก้ปัญหาได้จะ  
เป็นการของงบประมาณโดยตรงไปที่ สทช. เลย ในส่วนของทะเลสาบบ้านหมอ ทราบว่าเป็นพื้นที่ที่บริษัท  
ปูนซิเมนต์ไทยได้มีการขอสัมปทาน โดยผ่านช่องทางของกระทรวงอุตสาหกรรม แต่ขออนุญาตใช้พื้นที่  
ของกรมป่าไม้ เมื่อหมดสัญญาบริษัทปูนซิเมนต์ไทยจึงได้ส่งคืนพื้นที่และถอนตัวออกไป ฉะนั้น  
หากกรมชลประทานไม่สามารถแก้ปัญหาให้ได้ ขอเสนอให้ สทช. ภาค ที่ควบคุมพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ  
เนื่องจากจะมีการประสานงานเพื่อที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหาจากหลายหน่วยงาน อาทิ กระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหากเป็นไปได้  
ในการเข้าใช้พื้นที่อาจจะเข้าสู่กระบวนการของ คทช. ด้วย นี่จะเป็นต้นแบบอย่างหนึ่งในการช่วย  
แก้ปัญหาได้ ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน

**นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล กรรมการ** กล่าวว่า โครงการแก้มลิงทะเลสาบบ้านหมอ  
โดยมูลนิธิชัยพัฒนา ได้มีการสำรวจในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อเชื่อมระหว่างทะเลสาบทั้ง ๔ บ่อ  
เข้าด้วยกัน ผ่านทะเลสาบพระพุทธบาท-ท่าเรือ เพื่อให้ น้ำไหลถึงกัน เพิ่มประโยชน์ใช้สอย บ่อที่อยู่ใน  
ตำบลบ้านหมอเป็นพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นการขอสัมปทานของบริษัทปูนซิเมนต์ ต่อมาได้มีการขอยกเลิก  
สัมปทานและส่งคืนพื้นที่ แต่อีก ๒ บ่อของตำบลสร้างโคก อำเภอบ้านหมอ พื้นที่รวม ๙๐๐ ไร่ ตรงนี้เป็น  
พื้นที่ของบริษัทปูนซิเมนต์จริงๆ จนเป็นบ่อน้ำใหญ่และได้ทำเรื่องยกพื้นที่ให้มูลนิธิ ปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าว

เป็นพื้นที่ราชพัสดุ โครงการนี้ได้นำเสนอต่อกรมชลประทาน แต่เนื่องจากมีการสับเปลี่ยนผู้บริหารค่อนข้างบ่อย ทำให้การประสานงานขาดช่วง จึงเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะต้องมีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ให้มากที่สุด

**นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง** กล่าวว่า ทะเลบ้านหมอ เป็นแก้มลิงที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง แต่เนื่องจากบางพื้นที่เป็นที่ราชพัสดุ จึงต้องเข้าสู่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และมีโอกาสเป็นไปได้สูงที่จะนำพื้นที่มาใช้ประโยชน์ได้ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ที่เอกชนยังใช้ประโยชน์อยู่หรือเป็นพื้นที่ที่เป็นอื่นไปแล้ว ต้องพิจารณาให้ถี่อีกครั้ง จึงขอฝากรองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีช่วยติดตามและผลักดันให้มีการใช้พื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างสูงสุด พร้อมทั้งขอฝากให้นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเจ้าภาพจังหวัดสระบุรี ช่วยประสานงานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง หากได้ข้อยุติในพื้นที่และใช้กฎหมายที่ได้กล่าวถึงไปเมื่อสักครู่นี้ให้เป็นประโยชน์ ก็จะทำให้เกิดแนวทางที่ชัดเจนในเรื่องของการนำน้ำในทะเลบ้านหมอมาใช้ประโยชน์ได้ แต่หากในที่สุดแล้วไม่สามารถหาข้อยุติในพื้นที่ดังกล่าวได้ ทางวุฒิสภาก็มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องนี้ สามารถเชิญหน่วยงานมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลว่าเหตุผลเป็นประการใด และจะสามารถช่วยเหลือประชาชนได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งหากเป็นความเห็นจากวุฒิสภาจะสามารถนำไปยังรัฐบาลเพื่อนำสู่การดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความจำกัดของปริมาณน้ำ ในช่วงที่ผ่านมาฝนไม่ตกเหนือเขื่อนแต่จะตกได้เขื่อนตลอด ดังนั้น ปริมาณน้ำต้นทุนในเขื่อนจะมีค่อนข้างจำกัด และปัญหาหลักอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ความต้องการใช้น้ำของทุกภาคส่วนมีปริมาณเพิ่มขึ้นมาก ดังนั้น ในแวดวงของการบริหารจัดการน้ำจึงมีการจัดลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากน้ำ โดยเริ่มต้นจากการอุปโภคบริโภค การรักษาระบบนิเวศน์ การเกษตร และการอุตสาหกรรม ตามลำดับ จึงต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้มีความสมดุล และเกิดประโยชน์แก่ทุกภาคส่วน ด้วยเหตุนี้หากมีการตัดสินใจดำเนินการอย่างไร เห็นควรให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังพี่น้องประชาชนเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้ง

**นายธีรศักดิ์ จิรัศมีพานิช สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี** แสดงความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำของกรมชลประทาน เนื่องจากสังเกตพบว่าทุกปีในช่วงฤดูน้ำหลากจะมีน้ำเต็มคลอง แต่เพราะเหตุใดในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ น้ำในคลองแห้ง จึงขอสอบถามว่าเหตุใดต้องปล่อยน้ำทิ้งลงแม่น้ำบางปะกงไปจนหมด ทำให้ประชาชนในจังหวัดสระบุรีได้รับความเดือดร้อนจากการขาดแคลนน้ำ

**หม่อมหลวงสกุล มาลากุล กรรมการ** กล่าวถึงสาเหตุที่น้ำไม่เพียงพอต่อการเกษตรหรือการอุปโภคบริโภคในบางพื้นที่ เนื่องจากกรมชลประทานต้องทำการระบายน้ำจากเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ให้ไหลไปตามแนวพลัดเวย์ เพื่อผลักดันและป้องกันความเค็มรุกล้ำเข้ามาในลุ่มน้ำบางปะกง ซึ่งจะสร้างความเสียหายแก่พืชผลทางการเกษตรได้ โดยการระบายน้ำดังกล่าวเป็นการควบคุมและบริหารจัดการด้วยระบบ AI (Artificial Intelligence) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด และสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งขณะนี้แม่น้ำบางปะกงมีการสร้างเขื่อนเพื่อปิดกั้นน้ำเค็ม แต่เขื่อนนั้นทำงานไม่ได้ ประชาชนที่อยู่เหนือเขื่อนเดือดร้อนและกล่าววาระบบนิเวศน์มีการเปลี่ยนแปลงไป สัตว์น้ำที่ต้องใช้น้ำเค็มในการวางไข่ก็ไม่เป็นไปตามระบบที่ควรเป็น กล่าวได้ว่าเหล่านี้คือปัญหา ฉะนั้น จึงขอความร่วมมือให้ต้นน้ำและปลายน้ำช่วยกันแก้ไขปัญหาให้ดีที่สุด

**เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ โรงเรียนบ้านป่าไม้พระฉาย ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้แทนชุมชน ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนในพื้นที่ป่าพระฉาย โดยมี นายสมัย แก้วเกษเกลี้ยง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล และนายประดิษฐ์ พุทธิเศษ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๗ ตำบลหนองปลาไหล เป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่ร่วมแสดงความคิดเห็น โดยได้กล่าวขอขอบคุณรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับการจัดสรรที่ดินทำกินให้กับประชาชนที่ไม่มีสิทธิในที่ดินทำกิน สามารถมีสิทธิที่จะอาศัยทำกินอย่างถูกกฎหมายตลอดชีวิต ซึ่งพื้นที่ป่าพระฉายได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินตามแนวทางของ คทช. เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนส่วนข้อจำกัดของพื้นที่ป่าพระฉาย คือ ปัญหาขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคในพื้นที่ เนื่องจากการขุดเจาะแหล่งน้ำต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่ดูแลพื้นที่ป่า

ในการนี้ พลเอก ดนัย มีชูเวท รองประธานกรรมการ คนที่สาม ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อเพิ่มมูลค่า การปลูกไม้ยืนต้น ไม้โตเร็ว และการทำการเกษตรในรูปแบบผสมผสาน ส่วนเรื่องการสร้างแหล่งน้ำในพื้นที่นั้น ได้ให้คำแนะนำว่าตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดไว้ว่าแหล่งน้ำใด ๆ ที่มีขนาดน้อยกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ให้อยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดช่องทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเสนอของบประมาณเพื่อสร้างแหล่งน้ำผ่านทางกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น หรือใช้งบประมาณของ อบต.เอง หรือของบจาก อบจ. และอีกช่องทางหนึ่งเสนอผ่านไปยังคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด ส่งต่อไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เพื่อขอจัดสรรงบประมาณจากคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานกรรมการ คนที่สอง ขอให้เกษตรกรในพื้นที่ป่าพระฉายที่ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินตามนโยบายของรัฐบาลแล้วมีความห่วงหาพันและใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างคุ้มค่า มีการรักษาสภาพแวดล้อมป่าและช่วยกันปลูกป่าเพิ่มเติมเพื่อที่จะได้อยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนต่อไป จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้มอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบ้านป่าไม้พระฉาย โดยมี นางสาวรัชนิกร ยืนยาว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าไม้พระฉาย เป็นผู้รับมอบ

**เวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา ณ วัดถ้ำกระบอก ตำบลขุนโขลน อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายลักษณะ วจนานวัช รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่ศึกษาดูงานการเป็นต้นแบบการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารของวัดถ้ำกระบอก โดยมี พระอธิการวิเชียร กิตติวิณโณ เจ้าอาวาสวัดถ้ำกระบอก และพระวิจิตร อัจฉิตโต รองเจ้าอาวาสวัดถ้ำกระบอก ให้การต้อนรับและบรรยายสรุปเกี่ยวกับกิจกรรมของวัดถ้ำกระบอก ทั้งการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด การขับเคลื่อนขยายผลศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง การให้บริการอบสมุนไพร/แจกสมุนไพรให้แก่ประชาชน การแจกจ่ายพืชผักสวนครัวสู่ชุมชน การบริหารจัดการด้านอาหาร โดยเน้นหลัก "พอเพียง ยั่งยืน เพื่อแม่ ขยายผล"

คณะกรรมการฯ ได้กล่าวชื่นชมวัดถ้ำกระบอกในเรื่องการเกษตรที่สามารถพึ่งพาตนเอง มีการปลูกพืชที่มีความปลอดภัยและสามารถเผื่อแผ่อาหารไปยังชุมชนรอบข้าง พร้อมทั้งได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำปุ๋ยหมัก โดยเสนอวิธีทำปุ๋ยหมักแบบไม่กลับกองของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งใช้ใบไม้แห้ง ซากพืชเป็นคอกแล้วสลับด้วยมูลสัตว์ เพื่อเป็นปุ๋ยหมักไว้ใช้งาน โอกาสนี้ คณะกรรมการฯ ได้มอบเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาประชาชน เพื่อสนับสนุนกิจการของวัดถ้ำกระบอกต่อไป

#### **ข้อเสนอแนะจากประชาชน**

๑. อยากให้มีโครงการแบบนี้บ่อย ๆ เพื่อสะท้อนปัญหาของประชาชน ให้สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับทราบปัญหา
๒. เป็นโครงการที่ดีเป็นประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่ ขอให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จะได้นำปัญหาในพื้นที่ไปสู่การแก้ไขและช่วยกำหนดนโยบายลงมาแก้ไขปัญหาในพื้นที่

-----

ครั้งที่ ๕ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภာประชาชนในพื้นที่  
จังหวัดกลุ่มภาคกลาง วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดลพบุรี

จังหวัดลพบุรี ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี  
วิธีการดำเนินกิจกรรม จัดเวทีสัมมนาเพื่อรับฟังแนวทางการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรีที่  
เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนให้ความรู้เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ  
ของวุฒิสภา ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการ  
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของจังหวัดลพบุรีตลอดจนนำเสนอประเด็นหรือมติ  
คณะรัฐมนตรีที่น่าสนใจให้ประชาชนได้รับทราบ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่





## ผลการดำเนินการ

คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึง ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง อำเภอกอสุกสำโรง จังหวัดลพบุรี นายนิวัฒน์ รุ่งสาคร ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี กล่าวต้อนรับคณะสมาชิกรัฐสภาและบรรยายข้อมูลสรุปของจังหวัดลพบุรี พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางการดำเนินงานของจังหวัดลพบุรีที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัดให้คณะสมาชิกรัฐสภาทราบ ดังนี้ จังหวัดลพบุรีแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๑๑ อำเภอ ๑๒๒ ตำบล ๑,๑๒๒ หมู่บ้าน ๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๒๓ เทศบาล (ประกอบด้วย ๓ เทศบาลเมือง และ ๒๐ เทศบาลตำบล) และ ๑๐๒ องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดลพบุรีมีเนื้อที่ประมาณ ๖,๑๙๙.๗๒ ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ ๓,๘๗๔,๘๔๖ ไร่ มีประชากร ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๗๙๔,๖๐๗ คน โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลักพืชเศรษฐกิจสำคัญของจังหวัดลพบุรี ได้แก่ ข้าว อ้อย ข้าวโพด รองลงมาคือปศุสัตว์ ได้แก่ ไก่เนื้อ สุกร โคเนื้อและแพะ จังหวัดลพบุรีมีวิสัยทัศน์ คือ แหล่งผลิตอาหารปลอดภัย ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์สู่เมืองแห่งความสุข ภายใต้ยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่กำหนดว่า เป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัยที่ใหญ่ที่สุดของภาคกลางตอนบน รวมทั้งเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์โบราณคดีวิถีชีวิตชุมชนและธรรมชาติ โดยมีเป้าประสงค์ ประกอบด้วย (๑) เพิ่มอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและผลิตภัณฑอาหารปลอดภัยให้ได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากลเพิ่มมากขึ้น (๒) เพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยว และ (๓) ลพบุรีเป็นเมืองสะอาด ปลอดภัย และมีระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** ได้กล่าวขอบคุณผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี หัวหน้าส่วนราชการ และประชาชนในพื้นที่อำเภอกอสุกสำโรง ที่ได้ให้การต้อนรับคณะสมาชิกรัฐสภาพร้อมนี้ ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนหน้าพื้นที่และอำนาจของวุฒิสภามาบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และการลงพื้นที่ของคณะกรรมการในวันนี้มีเป้าหมายที่จะลงมาพบกับประชาชนในเรื่องสำคัญคือ (๑) การจัดที่ดินทำกินให้กับชุมชน สืบเนื่องจากการลงพื้นที่พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ๑๗ จังหวัด พบว่าความต้องการอันดับต้นของประชาชนคือเรื่องที่ดินทำกิน เนื่องจากประชาชนอยู่อาศัยในที่หวงห้าม หรือในที่ดินของรัฐ ทำให้ไม่มีความมั่นคงในเรื่องที่อยู่อาศัยและการประกอบอาชีพ ซึ่งรัฐบาลมีความพยายามที่จะแก้ไขดังกล่าวด้วยการออกพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการเพื่อแก้ไขที่ดินทำกินอย่างเป็นรูปธรรม และ (๒) การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ซึ่งมีพื้นที่ของเอกชนที่เป็นที่ต่อบอด ไม่มีการพัฒนา ไม่มีระบบสาธารณูปโภค ไม่มีการเชื่อมต่อกับที่ดินแปลงอื่นหรือชุมชนอื่น หากเจ้าของที่ดินมาร่วมมือกันเสนอให้มีการจัดรูปที่ดิน ให้มีระบบสาธารณูปโภค มีถนนที่เชื่อมโยงไปยังพื้นที่อื่น ทำให้ที่ดินมีมูลค่าสูงขึ้น เจ้าของที่ดินก็จะได้รับประโยชน์ ซึ่งคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนจะมาช่วยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อผลักดันให้โครงการต่าง ๆ เหล่านี้ประสบผลสำเร็จ ช่วยให้ประชาชนมีสิทธิในที่ดินทำกินและอยู่อาศัย และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นต่อไป

**พลเอก บุญธรรม ไอร์ส กรรมการ ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้** ได้กล่าวถึงการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวุฒิสภาได้มีการรับฟังข้อมูลด้านการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการที่ดิน

ทำกินว่ามีปัญหาตรงจุดไหน อย่างไร และเมื่อจัดสรรไปแล้วเกิดประโยชน์กับชาวบ้านอย่างแท้จริง สำหรับอำเภอโคกสำโรง ถือว่าเป็นอำเภอขนาดใหญ่ มีประชากรจำนวนมากและมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว เช่น ทางทิศเหนือติดกับจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการขยายตัวของผังเมืองทั้งด้านการค้าขายและการเกษตร ทำให้เศรษฐกิจในภาพรวมของจังหวัดลพบุรีดีขึ้น ทั้งนี้ ขอชื่นชมจังหวัดลพบุรีที่มีการบริหารจัดการที่ดีในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และขอเป็นกำลังใจให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดและส่วนราชการต่าง ๆ ในการดูแลประชาชนทั้งในเรื่องเศรษฐกิจและการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ต่อไป

**พลตรี โอสถ ภาวิไล กรรมการ** กล่าวทักทายประชาชนอำเภอโคกสำโรง และกล่าวถึงการทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการ ในคณะกรรมการการกีฬา วุฒิสภา และคณะกรรมการพัฒนาสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา หากประชาชนมีปัญหาหรือมีข้อเสนอแนะในเรื่องของการกีฬา และเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทางวุฒิสภาและคณะกรรมการยินดีรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงต่อไป

**นายปัญญา งานเลิศ กรรมการ** กล่าวทักทายส่วนราชการและประชาชนอำเภอโคกสำโรง และกล่าวถึงการทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา โดยเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินวุฒิสภา และคณะกรรมการการท่องเที่ยว วุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขและจัดทำข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน และด้านการท่องเที่ยว สำหรับการลงพื้นที่พบประชาชนในวันนี้สมาชิกวุฒิสภาหวังว่าจะมีโอกาสได้รับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**พลเอก สุรรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์ กรรมการ** กล่าวว่า รู้สึกยินดีที่ได้กลับมาเยือนจังหวัดลพบุรีอีกครั้ง เนื่องจากในอดีตเคยรับราชการที่หน่วยบัญชาการสงครามพิเศษ ในพื้นที่จังหวัดลพบุรีเป็นเวลากว่า ๒๐ ปี แต่ไม่ได้ลงมาพบปะใกล้ชิดกับประชาชนมากนัก เนื่องจากมีภารกิจด้านชายแดนเป็นหลัก แต่ได้มาใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้นในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีปัญหาน้ำท่วมใหญ่ในพื้นที่ภาคกลาง และเห็นว่าปัจจุบันจังหวัดลพบุรีมีความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ หากทางจังหวัดมีสิ่งใดที่เห็นว่าเป็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน วุฒิสภายินดีรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

**นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร กรรมการ** กล่าวถึงสถานการณ์การว่างงานของจังหวัดลพบุรี ซึ่งมีอัตราว่างงานร้อยละ ๑.๘ และเห็นว่าจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นอกเหนือจะส่งผลกระทบต่อเกิดการว่างงานมากยิ่งขึ้นแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจอีกด้วย ทั้งนี้ จังหวัดลพบุรีมีการบริหารจัดการในเรื่องของแรงงานต่างด้าวที่ค่อนข้างดี จึงขอให้ทางจังหวัดดูแลเรื่องการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้วย นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงเรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ว่า สืบเนื่องจากกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้รายงานความก้าวหน้าเรื่องดังกล่าวมายังวุฒิสภา และคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินเห็นว่าเรื่องการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่นั้น สามารถแก้ไขปัญหาที่ดินตาบอดสามารถพัฒนาที่ดินว่างเปล่าหรือที่ดินชานเมืองให้มีความเจริญได้และสามารถใช้ประโยชน์จากที่ดินได้



อย่างคุ้มค่า ทั้งนี้ ได้กล่าวชื่นชมโครงการจัดรูปที่ดินในจังหวัดลพบุรีที่ประสบความสำเร็จ และมีการมอบโฉนดให้กับเจ้าของที่ดินเรียบร้อยแล้ว โดยเห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวจะเป็นตัวอย่างที่ดีในการพัฒนาพื้นที่และการจัดผังเมืองให้กับพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

**พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ กรรมการ** กล่าวถึงการทำหน้าที่ในคณะกรรมการธิการของวุฒิสภาประกอบด้วย (๑) เลขานุการในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา โดยได้กล่าวถึงมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ ที่กำหนดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี ในวันที่อาทิตย์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงขอฝากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเจ้าพนักงานที่จัดการเลือกตั้งขอให้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม และขอเชิญชวนประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนให้ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนเพื่อมาทำหน้าที่พัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญต่อไป (๒) ประธานคณะอนุกรรมการพลังงานทดแทน ในคณะกรรมการพลังงาน วุฒิสภา โดยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงพลังงานเกี่ยวกับพลังงานทดแทน ซึ่งมีกองทุนอนุรักษ์พลังงานมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๖,๕๐๐ ล้านบาท ได้จัดงบประมาณจำนวน ๒,๔๐๐ ล้านบาท ให้กับจังหวัดทั่วประเทศ จังหวัดละ ๒๕ ล้านบาท ซึ่งโครงการที่จะได้รับการสนับสนุน คือ สถานีพลังงานชุมชน ระบบสูบน้ำด้วยโซลาร์เซลล์ และการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ที่ไม่มีไฟฟ้าใช้ ทั้งนี้ หากชุมชนหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนใจสามารถยื่นขอรับการสนับสนุนผ่านพลังงานจังหวัดได้ โดยจะมีคณะกรรมการบริหารจังหวัดแบบบูรณาการ (กบจ.) เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจะร้องลำดับความสำคัญก่อนที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ส่วนราชการภูมิภาค หรือส่วนราชการส่วนกลางที่มีที่ตั้งในจังหวัดยื่นข้อเสนอเข้าระบบให้กับกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงมติของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป การออกแบบและก่อสร้างจะต้องเป็นอาคารที่อนุรักษ์พลังงานด้วย ซึ่งฝ่ายปกครองท้องถิ่นต้องศึกษาระเบียบนี้ด้วยเพื่อชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจในการเลือกใช้วัสดุต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**นายสาธิต เหล่าสุวรรณ กรรมการ** กล่าวทักทายนายกรัฐมนตรีและประชาชนอำเภอโคกสำโรง และได้กล่าวถึงการเข้ามาเป็นสมาชิกวุฒิสภาว่าได้รับเลือกจากกลุ่มอาชีพผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เนื่องจากเคยทำหน้าที่เป็นประธานหอการค้าจังหวัดชัยนาท และประธานหอการค้ากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน ประกอบด้วย ออยุธยา สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง ชัยนาท และลพบุรี สำหรับการลงพื้นที่พบประชาชนจังหวัดลพบุรีครั้งที่แล้ว ได้รับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะในเรื่องการสร้างถนน โดยกลไกของคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ได้นำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการของวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานภาครัฐให้ดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงการทำหน้าที่ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา และหน้าที่ในคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ หากทางจังหวัดและหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการที่ได้รับงบประมาณดังกล่าวมีปัญหาอุปสรรค หรือมีข้อเสนอแนะหรือมีความคืบหน้าในเรื่องใดบ้างทางคณะกรรมการฯ ยินดีรับฟังเพื่อนำไปเสนอต่อคณะอนุกรรมการต่อไป

**นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล กรรมการ** กล่าวทักทายประชาชนและกล่าวถึงการทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งได้รับเลือกจากกลุ่มอาชีพพนักงานลูกจ้างจากจังหวัดสระบุรี ทั้งนี้ ได้กล่าวถึงการลงพื้นที่พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นเรื่องน้ำเป็นหลัก และเห็นว่าจังหวัดลพบุรีมีปัญหาค้ำคลึงกับจังหวัดสระบุรีเกี่ยวกับปัญหาขาดแคลนน้ำสำหรับเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีผู้เสนอให้นำน้ำจากทะเลสาบบ้านหมอมาใช้ในช่วงหน้าแล้ง และประเด็นดังกล่าวได้นำเสนอให้สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ภาค ๒ รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป พร้อมนี้ ได้กล่าวถึงโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนที่มีการแบ่งคณะออกเป็น ๗ กลุ่ม ประกอบด้วย ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ทั้งนี้ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้ลงพื้นที่พบประชาชนได้อย่างครบถ้วนทุกจังหวัด เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายและประเด็นอื่น ๆ ตามที่วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ นอกจากนี้ ได้กล่าวถึงการทำหน้าที่ในคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา ๒ คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา โดยทำหน้าที่เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา โดยทำหน้าที่เป็นประธานคณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแลตรวจสอบและการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

จากนั้นคณะกรรมการฯ รับฟังข้อมูลจากหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ และการจัดที่ดินทำกินตามนโยบายของรัฐบาล (คทช.) โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

### ๑. การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

**นางชนิดดา แสงพลบ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี** นำเสนอข้อมูลการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินตาบอดขาดการพัฒนาในจังหวัดลพบุรี การจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นนโยบายด้านการพัฒนาเมืองของกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อให้พื้นที่เมืองและชุมชนต่าง ๆ เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยการพัฒนาพื้นที่ระหว่างกลุ่มเจ้าของที่ดินกับหน่วยงานภาครัฐ สร้างโครงข่ายคมนาคมและสาธารณูปโภคในพื้นที่ตาบอดคร่ำง ให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องมีการเวนคืนที่ดินซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าที่ดิน โดยเจ้าของที่ดินยังคงมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินของตนเอง

พื้นที่เป้าหมายในการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัด สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรีได้คัดเลือกบริเวณที่ดินที่สภาพพื้นที่ในเขตเมืองที่เป็นพื้นที่ตาบอดและพื้นที่ว่างเปล่าซึ่งตั้งอยู่ในผังเมืองรวมเมืองโคกสำโรง พ.ศ. ๒๕๖๒ ในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ประเภทที่ดินที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียว) บริเวณหมู่ที่ ๙ ตำบลโคกสำโรง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี โดยได้รับการพิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบโครงการจากคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ส่วนจังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยมีโครงการถนนผังเมือง สาย ง เป็นแกนหลักในการพัฒนา พร้อมทั้งวางผังระบบถนนภายในโครงการเพื่อเชื่อมโยงกับถนนภายนอกอย่างสะดวก ส่งผลให้ที่ดินมีทางเข้าออกทุกแปลง

โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี มีพื้นที่ ๓๓๕ ไร่ จำนวนแปลงที่ดิน ๘๔ แปลง เจ้าของที่ดิน ๙๐ ราย ภายในโครงการฯ ประกอบด้วย ๑) ถนนสาย ง. (สายหลัก) ขนาดเขตทาง

๔๐ เมตร ความยาวถนน ๑,๒๐๐ เมตร ๒) ถนนสายย่อย ขนาดเขตทาง ๑๖ เมตร ความยาวถนน ๑,๐๔๕ เมตร และ ๓) ถนนสายย่อย ขนาดเขตทาง ๙ เมตร ความยาวถนน ๑,๙๔๓ เมตร รวมทั้งจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ได้แก่ ไฟฟ้า ประปา และระบบไฟฟ้าส่องสว่าง

ประโยชน์ที่ได้รับจากถนนโครงการ ได้แก่ ระยะทางในการเดินทางน้อยลง ประหยัดเวลาในการเดินทาง ประหยัดค่าเชื้อเพลิง ลดความแออัดของปริมาณการจราจรภายในชุมชนเนื่องจากสามารถใช้เป็นเส้นทางเลี่ยงเมืองได้

ขณะนี้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี (ระยะ ๑) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้ส่งมอบโฉนดที่ดินคืนแก่เจ้าของที่ดินในโครงการไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ บริเวณภายในพื้นที่โครงการ โดยมีอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง และรองผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี เป็นผู้มอบโฉนด และคาดว่าจะปิดโครงการได้ในช่วงประมาณเดือนกันยายน ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี (ระยะ ๒) ซึ่งจะเชื่อมต่อไปทางด้านใต้ ตั้งอยู่บริเวณตำบลวังขอนขว้าง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ต่อเนื่องกับระยะ ๑ พื้นที่โครงการ ๓๔๔ ไร่ จำนวนแปลงที่ดินประมาณ ๑๗๐ แปลง เจ้าของที่ดิน ๑๐๐ ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมประชุมรับฟังความคิดเห็นเจ้าของที่ดินทุกราย

## ๒. การจัดที่ดินทำกินตามนโยบายของรัฐบาล

นางสาวสายฝน สว่างจิต นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลพบุรี นำเสนอข้อมูลการจัดที่ดินทำกินตามนโยบายของรัฐบาลที่มีวัตถุประสงค์จะนำที่ดินที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานภาครัฐไปจัดสรรให้แก่ประชาชนผู้ยากไร้ได้มีที่อยู่อาศัยและทำกิน โดยที่ดินที่จะนำมาจัดสรรให้แก่ประชาชน เช่น ที่ดินสาธารณประโยชน์ ที่ดินของกรมธนารักษ์ พื้นที่ป่าสงวน หรือพื้นที่ป่าชายเลน เป็นต้น โดยจังหวัดลพบุรีมีพื้นที่เป้าหมายในการจัดที่ดินทำกิน ๒ พื้นที่ ได้แก่

๑) ที่ดินสาธารณประโยชน์บ้านมะม่วงเจ็ดต้น ตั้งอยู่หมู่ที่ ๙ ตำบลวังเพลิง อำเภอโคกสำโรงจังหวัดลพบุรี มีเนื้อที่ทั้งสิ้นจำนวน ๑๘-๐-๗๕ ไร่ โดยเป็นพื้นที่ที่มีการครอบครองจากประชาชนอยู่แล้วทั้งสิ้นจำนวน ๙๗ ราย ผลการตรวจสอบการถือครองที่ดิน มีผู้ผ่านหลักเกณฑ์ จำนวน ๘๖ ราย รายละเอียด ๗๕ ตารางวา รวมเนื้อที่ ๑๖-๐-๕๐ ไร่ และมีผู้ยากไร้ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ คทช. กำหนด จำนวน ๑๑ ราย ทั้งนี้ ในส่วนของที่ดินแปลงว่างที่ยังเหลืออยู่อีกจำนวน ๑๑ แปลง ๆ ละ ๗๕ ตารางวา รวมเนื้อที่ ๒-๐-๒๕ ไร่ ได้นำส่งข้อมูลไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลวังเพลิง เพื่อพิจารณาจัดที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้รายอื่นที่มีคุณสมบัติครบถ้วน โดยให้พิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้ยากไร้ที่เป็นบุคคลวิกลจริตที่คุณสมบัติไม่ครบถ้วนในครั้งนี้ด้วย

๒) ที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเขาเพนียด เนื้อที่ ๓๑ ไร่ ๒ งาน ๙๘ ตารางวา เป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะนำเสนอเข้าสู่คณะกรรมการจัดหาที่ดินพื้นที่เป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเข้าสู่ คทช. จังหวัด พิจารณารายงานให้แก่คณะกรรมการจัดหาที่ดินเห็นชอบการจัดที่ดินให้แก่ประชาชน โดยพื้นที่ตรงนี้มีผู้ครอบครองที่ดินทั้งสิ้น ๓ ราย

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวแสดงความสนใจและขอสนับสนุนการดำเนินงานโดยอาจจะมาเข้าร่วมประชุมด้วยหรือส่งผู้แทนมาติดตามความคืบหน้าพร้อมนี้ได้สอบถามเกี่ยวกับ ๑) การจัดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเขาพนียด มีขั้นตอนการดำเนินงานความคืบหน้า ตลอดจนการจัดที่ดินทำกินให้แก่ประชาชน ๓ รายที่ครอบครองพื้นที่อยู่เดิมว่าจะมีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการจัดที่ดินให้แก่ประชาชนอย่างไรบ้าง ๒) การจัดที่ดินในที่สาธารณประโยชน์บ้านมะม่วงเจ็ดต้น ซึ่งยังมีที่ดินแปลงว่างเหลืออยู่จำนวน ๑๑ แปลง ๆ ละ ๗๕ ตารางวา นั้นจะสามารถจัดที่ดินให้แก่ประชาชนได้เมื่อไหร่ และ ๓) โครงการทั้ง ๒ แห่งข้างต้นจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้หรือไม่

**นางสาวสายฝน สว่างจิต นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัดลพบุรี** ชี้แจงในประเด็นข้อ ๑) และ ๓) โดยสรุปได้ดังนี้

๑) การจัดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเขาพนียด เป็นข้อมูลที่ส่งจากคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน ที่มีกรมป่าไม้เป็นผู้แทน มีผู้ครอบครองทั้งหมด ๓ ราย จึงต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ คทช. จังหวัด เนื่องจากพื้นที่นี้เป็นพื้นที่ที่มีการครอบครองอยู่แต่เดิม รายละเอียด ๖ ไร่ ๕ ไร่ และ ๑๙ ไร่ ตามลำดับ ในเบื้องต้นต้องนำข้อมูลเข้าสู่การพิจารณาของ คทช. จังหวัด เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของทั้ง ๓ รายว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ คทช. หรือไม่ อาทิ เป็นผู้ยากไร้ ไม่มีที่ดินในการครอบครอง ไม่ได้รับการช่วยเหลือจากรัฐในการจัดสรรที่ดินให้ และต้องมีรายได้ไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท ซึ่งหาก คทช. จังหวัดพิจารณาแล้วว่าผ่านหลักเกณฑ์ก็จะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินเพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นจึงจะพิจารณาออกใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดสรรจำนวนที่ดินให้แก่ประชาชน เบื้องต้นขึ้นอยู่กับความเห็นชอบจาก คทช. จังหวัดว่าจะจัดสรรที่ดินให้ตามจำนวนเดิมที่ครอบครองอยู่หรือไม่ รวมทั้งขึ้นอยู่กับฐานข้อมูลการครอบครองที่ดินเดิม แต่จะต้องได้รับไม่เกินรายละเอียด ๒๐ ไร่

๒) ที่ดินสาธารณประโยชน์บ้านมะม่วงเจ็ดต้น คาดว่าจะดำเนินการเรียบร้อยไปจนถึงในระดับที่คณะอนุกรรมการส่งเสริมอาชีพและการตลาดสามารถเข้าไปดำเนินการส่งเสริมอาชีพได้ แต่ในส่วนของ การจัดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติเขาพนียด ต้องรอการดำเนินการตามขั้นตอน จึงคาดว่าจะยังไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากแม้จะได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดินแล้ว แต่การดำเนินการอนุญาตยังต้องดำเนินการตามระเบียบเดิม คือ การขออนุญาตเข้าใช้พื้นที่เพื่อทำประโยชน์ในเขตป่าไม้ ซึ่งยังมีกระบวนการที่จะต้องลงพื้นที่สำรวจและจัดทำรายงานเข้าสู่คณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรองอีก ๒ คณะ ล้วนเป็นขั้นตอนที่ใช้ระยะเวลาแต่จะพยายามเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

**นางอัยยา ณียวัฒน์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดลพบุรี สาขาโคกสำโรง** ชี้แจงในประเด็นข้อ ๒) ในส่วนของการจัดที่ดินในที่สาธารณประโยชน์บ้านมะม่วงเจ็ดต้น ซึ่งยังมีที่ดินแปลงว่างเหลืออยู่จำนวน ๑๑ แปลง จะได้นำส่งข้อมูลไปยังองค์การบริหารส่วนตำบลวังเพลิง เพื่อพิจารณาคัดเลือกประชาชนที่มีคุณสมบัติครบถ้วนต่อไป และขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาออกหนังสืออนุญาต เนื่องจากยังไม่มีหนังสืออนุญาตออกมา

**นายสาธิต เหล่าสุวรรณ กรรมการ** สอบถามว่าจังหวัดลพบุรีมีปัญหาที่ดินในหลายภาคส่วน อาทิ พื้นที่ ส.ป.ก. นิคมสร้างตนเอง หรือการบุกรุกอื่น ๆ ไม่ทราบว่ คทช. จังหวัด ได้วางแผนการดำเนินงานหรือได้มีการดำเนินการในส่วนอื่นนอกเหนือจากที่ได้รายงานมาหรือไม่ อย่างไร

**นางสาวสายฝน สว่างจิต นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลพบุรี** ชี้แจงว่าในส่วนของที่ดินอื่น ๆ พื้นที่เป้าหมายถูกกำหนดมาจากคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน สำหรับที่ดินที่เป็นพื้นที่ของ ส.ป.ก. ที่ดินธนารักษ์ หรือนิคมสร้างตนเอง ในจังหวัดลพบุรียังไม่มีพื้นที่เป้าหมาย ทั้งนี้ ในที่ประชุม คทช. จังหวัด ได้มีการแจ้งให้หน่วยงานราชการที่รับผิดชอบพื้นที่เหล่านี้ได้รับทราบว่า หากมีพื้นที่ที่สามารถนำเข้าสู่กระบวนการจัดที่ดินทำกินให้แก่ประชาชนตามแนวทางของ คทช. ได้ ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่นั้นนำส่งข้อมูลให้ คทช. จังหวัด พิจารณา แต่ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลจากพื้นที่เหล่านี้ส่งมาให้พิจารณา

**นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง** กล่าวว่าจากการลงพื้นที่พบประชาชนทำให้ได้พบปัญหาที่หลากหลาย แต่ประเด็นสำคัญที่สุด คือ การไม่มีที่ดินทำกินหรือที่อยู่อาศัย เป็นของตนเองจนต้องบุกรุกที่ดินหรือเช่าที่คนอื่นอยู่ ส่งผลต่อความมั่นคงในชีวิตและครอบครัว รวมถึงกระทบต่ออาชีพและรายได้ ดังนั้น จึงขอฝากผู้ว่าราชการจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการ ให้ร่วมมือร่วมใจกันแก้ไขปัญหาให้สำเร็จลุล่วง หากมีกรณีที่ดินขัดหรือไม่สะดวกประการใดวุฒิสภายินดีจะติดตามและให้การสนับสนุน

โอกาสนี้ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ได้มอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนโคกสำโรง โดยมี ว่าที่ร้อยตรี ธนโชติ หรั่งรธา ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกสำโรง เป็นผู้รับมอบ

**จากนั้น เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ พื้นที่หมู่ที่ ๙ อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี** คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่เยี่ยมชมและติดตามความก้าวหน้าโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดลพบุรี โดยมี นางชนิดตา แสงพลบ โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลพบุรี เป็นผู้บรรยายสรุปและนำชมโครงการฯ ทั้งนี้ โครงการฯ ดังกล่าวมีการดำเนินการจัดรูปที่ดิน พร้อมมอบโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนในพื้นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีขนาดพื้นที่ ๓๓๕ ไร่ ๘๔ แปลง ก่อนที่จะเข้าร่วมโครงการแปลงที่ดินส่วนใหญ่ประชาชนใช้ปลูกข้าวและทำไร่ ไม่มีทางเข้าออก ภายหลังการจัดรูปแปลงที่ดินใหม่ทำให้แปลงที่ดินสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีผังระบบถนนภายในโครงการ และเชื่อมโยงกับถนนภายนอกอย่างสะดวก มีทางเข้าออกทุกแปลง ทั้งยังเพิ่มมูลค่าที่ดินให้สูงขึ้น โดยสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวชื่นชมการดำเนินงานโครงการฯ ว่าเป็นโครงการต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์ในการใช้ดินอย่างเต็มประสิทธิภาพ และหวังว่าจะเป็นต้นแบบในการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ในอำเภออื่นของจังหวัดลพบุรีต่อไป

**ต่อมา เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ หมู่ที่ ๓ ตำบลหลุมข้าว อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี** เพื่อเยี่ยมชมโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ไร่วนเกษตรเต็มสุข โดยมี ร้อยโท นนทวิสิฐ สุวรรณทานนท์ เจ้าของแปลงเป็นผู้ให้การต้อนรับ พร้อมบรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” โอกาสนี้ คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้กล่าวชื่นชมว่าโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่สร้างความมั่นคงทางรายได้และ

แหล่งอาหารให้แก่ครัวเรือน ทั้งยังเป็นต้นแบบและแหล่งการเรียนรู้แก่เกษตรกรในหมู่บ้าน สามารถสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำการเกษตร โดยได้แนะนำให้นำหลักสิทธิธรรมชาตินำมาใช้ในชีวิตประจำวัน และพร้อมที่จะช่วยเหลือผลักดันให้เกิดโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” เพิ่มขึ้นในพื้นที่จังหวัดลพบุรีต่อไป

#### ข้อเสนอแนะจากประชาชน

- ๑) อยากให้ประชาชนรู้จักรักพระมหากษัตริย์ รักชาติ ให้มาก
- ๒) มาตรการป้องกันโรคระบาด Covid-19 อยากให้จัดระเบียบการป้องกันให้ดีกว่าเดิม
- ๓) การปฏิบัติตามกฎหมายแบบเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกข้าง
- ๔) การกำหนดพื้นที่เพาะปลูกให้สอดคล้องกับสภาพ ดิน น้ำ ตามศักยภาพที่เหมาะสม
- ๕) สมควรออกพบประชาชน ทุกจังหวัด เพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีต่อประชาชน
- ๖) ที่ท่านทำอยู่ก็ดีต่อประชาชนอยู่แล้ว

-----

**๒.๖ รายงานผลการดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคตะวันออก  
จำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี
๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว
๓. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครนายก
๔. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครนายก
๕. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี





ครั้งที่ ๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรี ณ ศาลากลางจังหวัดชลบุรี

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่รับฟังความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ รวมถึงแผนพัฒนาจังหวัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของจังหวัด การผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดชลบุรี เพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน การติดตามความคืบหน้าของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และ ๑ ตำบล ๑ เกษตรทฤษฎีใหม่ พร้อมทั้งโครงการที่จังหวัดชลบุรีต้องการพัฒนา/ให้ช่วยผลักดัน ตามแผนการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อนำมาศึกษาและวิเคราะห์สำหรับวางแนวทางการลงพื้นที่ในโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดชลบุรี) ในคราวต่อไป

**ผลการดำเนินการ**

สมาชิกวุฒิสภารับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

**๑. แนวความคิดการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศในระดับจังหวัด**

ยุทธศาสตร์จังหวัดชลบุรี กล่าวถึงการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรีได้ยึดโยงแนวทางการพัฒนาตามประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นหลักคือ ๑) ในด้านความมั่นคง ๒) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ๓) ด้านการสร้างโอกาสในการแข่งขัน ๔) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมทางสังคม ๕) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ ๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ รวมถึงต้องดูเรื่องของทิศทางของแผนปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๑ ด้าน และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด โดยมีกลไกหลักในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารจังหวัดคณะทำงานฯ ต่าง ๆ และส่วนราชการทุกกระทรวงภายใต้กรมจังหวัด ซึ่งจังหวัดชลบุรีได้มีการทบทวนแผนทุกปี โดยอาจจะมีทั้งการปรับเล็กน้อยหรือแก้ไขเลย จนล่าสุดออกมาเป็นแผนพัฒนาปี ๖๕ ที่ใช้อยู่นี้ นอกจากนี้แผนฯของปี ๖๕ ทางจังหวัดก็ได้ทบทวนและเสนอไปที่ส่วนกลางแล้ว โดยแนวทางการพัฒนาจังหวัดที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

๑.๑ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด

**“เมืองนวัตกรรม เศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน”**

๑.๒ กำหนดแนวทางการพัฒนา ๖ ประเด็น ซึ่งปรับตามทิศทางของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจังหวัดชลบุรีเป็นหนึ่งในสามจังหวัดของ EEC เพื่อให้มีเป้าหมายสอดคล้องพัฒนาร่วมกันไป จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาเน้นไว้ ๖ ประเด็นหลัก ๆ คือ

๑) ยุกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมคือ ยุกระดับประสิทธิภาพการบริหารอุตสาหกรรม ให้สอดคล้องกับนโยบายของ EEC และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ต้องใช้นวัตกรรมเข้ามาช่วยในเรื่องของการประหยัดงบประมาณและความต้องการของโลกในปัจจุบัน

๒) ยุกระดับให้เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ มีมาตรฐานระดับสากลคือ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะการท่องเที่ยวในภาคตะวันออก มีรายได้รองจากภูเก็ต กระจบปี ถือว่าสร้างรายได้ให้กับภาคตะวันออกและประเทศด้วย ซึ่งเดิมรายได้ของชลบุรีมีมากถึงสองแสนล้านบาท แต่ตอนนี้พอสถานการณ์โควิดเข้ามารายได้ลดลงไปประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์

๓) สร้างเสริมนวัตกรรมสู่เกษตรสร้างมูลค่าคือ ภาคการเกษตรเป็นเสมือนวิถีชีวิตเดิมของจังหวัดชลบุรี แม้ว่าปัจจุบันพื้นที่การทำเกษตรจะลดลงเรื่อย ๆ และประชากรที่ทำด้านเกษตรกรรมจะลดลงเรื่อย ๆ แต่ยังเป็นอะไรที่สำคัญและยังต้องมีการส่งเสริมเข้าไป

๔) ยุกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน โครงข่ายคมนาคม รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกประเด็นนี้จะสอดคล้องในเรื่องของเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในเรื่องโครงข่ายซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานหลักที่จะต้องทำให้ดีก่อนจะพัฒนาในด้านอื่น ๆ ในประเด็นนี้ทางจังหวัดได้ให้ความสำคัญและให้งบประมาณลงดำเนินการไปค่อนข้างมากในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

๕) พัฒนาคมนาคมและชุมชนให้สังคมมั่นคง มีคุณภาพและยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคือ ประเด็นนี้ตอบโจทย์ทั้งเรื่องพัฒนาคมนาคม ทั้งในเรื่องภาคการศึกษาและประชาชนรวมถึงในเรื่องของมั่นคงซึ่งพยายามพิจารณาสอดคล้องกันอยู่ในประเด็นนี้

๖) บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุลอย่างมีส่วนร่วมประเด็นนี้ทางจังหวัดมีการดูแลให้มีความยั่งยืนอยู่ตลอดซึ่งสำหรับจังหวัดชลบุรียังมีพื้นที่ป่าซึ่งอยู่ในเขตป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด กินพื้นที่บริเวณเขาเขียว เขาชมพู่ บริเวณอำเภอศรีราชาและอำเภอบ้านบึงก็ยังมีป่าและมีทรัพยากรธรรมชาติที่ต้องบำรุงรักษาเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืนต่อไปในเรื่องของปัญหาช้างป่าทางจังหวัดก็มีโครงการเข้าไปบริหารจัดการให้อยู่ร่วมกันได้อย่างไม่เกิดปัญหา

โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดและหน่วยงานภายใต้ฟังก์ชันโครงการ/งบประมาณ ขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดร่วมกัน ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จภายใต้แผนปฏิบัติการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติการ ตามแนวทางที่ส่วนราชการ (ส่วนกลาง) กำหนด

### ข้อคิดเห็นของส่วนราชการ

๑. แผนงบประมาณปี ๒๕๖๔ ที่ขอไป ๒๙๙ ล้านบาท โดยมีการปรับลดในขั้นกรมาธิการลงเหลือ ๒๙๔ ล้านบาท ประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัด นอกจากนี้ในเรื่องของการท่องเที่ยวที่ทางจังหวัดจำเป็นต้องมีการส่งเสริมเป็นอย่างมาก แต่เนื่องจากว่าในช่วงนี้ติดสถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้ยังไม่สามารถเปิดให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวได้เพราะยังมีการจำกัดปริมาณคนในแต่ละสถานที่อยู่

๒. การพัฒนาแรงงานเพื่อรองรับภาคธุรกิจ EEC งบประมาณที่จังหวัดได้เสนอไปในแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ สำนักงบประมาณไม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคมนาคมให้งบประมาณในส่วนนี้ถูกตัดไปขอฝากว่าถ้าไม่ให้งบพัฒนาคมนาคมในพื้นที่เรื่องของคนจะเติบโตและพัฒนา

ไม่ทันกับนวัตกรรมที่จะพัฒนาไปในอนาคตดังนั้น กรม กระทรวงต่าง ๆ ที่ถืองบประมาณในเรื่องของการพัฒนาคนในระดับกระทรวงแต่ไม่ได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณให้กับจังหวัดอย่างเพียงพอ จะส่งผลต่อการพัฒนาคนในแต่ละพื้นที่จังหวัดให้สอดคล้องกับภาคธุรกิจที่เกิดขึ้นในแต่ละจังหวัดต่อไป

### ข้อเสนอแนะของสมาชิกรัฐสภา

๑. กรณีที่ จังหวัดมีความชัดเจนในเรื่องของโครงการพัฒนาคนเพื่อรองรับ EEC นั้น ให้ดำเนินการให้เป็นในลักษณะ Big Rock ของจังหวัด โดยในการเขียนของงบประมาณต้องให้น้ำหนักโครงการต่าง ๆ ไม่เท่ากัน ต้องเน้นว่าเรื่องไหนสำคัญเรื่องไหนใหญ่สมควรดำเนินการอย่างมาก ซึ่งถ้าแยกย่อยออกเป็นโครงการเล็ก ๆ ก็จะไม่แตกต่างจากโครงการอื่น ๆ และจะทำให้ถูกกลืนไปกับโครงการปกติ โดยหากจังหวัดชลบุรีมีความสนใจในเรื่องของการพัฒนาคน ควรยกเรื่องนี้ให้เป็นเรื่องเด่นและให้เหตุผลในการของงบประมาณในกขการพัฒนาว่าเพื่อมารองรับการขยายตัวของ EEC ซึ่งแตกต่างจากการพัฒนาคนของจังหวัดอื่น ๆ อีกทั้งงบประมาณมีจำกัดหากขอไปในลักษณะเดิม ก็จะได้รับเป็นงบประมาณมาตามปกติ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรเพิ่มตามที่ตั้งใจดำเนินโครงการฯ

๒. โครงการพัฒนาคนนี้ ควรบูรณาการร่วมกันระหว่าง ๓ จังหวัดในเขต EEC ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทราเพราะงบประมาณของ EEC นั้นมีอยู่แล้ว โดยอาจนำงบประมาณนั้นมาใช้ได้

๓. การของงบประมาณต้องมีความเข้าใจในการเขียนให้มีความชัดเจน เพื่อให้ผู้พิจารณาอนุมัติเห็นถึงความสำคัญของโครงการ จะทำให้โครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณได้

### ๒. ปัญหาและอุปสรรค ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี

#### ประเด็นปัญหา

#### ๒.๑ ด้านเศรษฐกิจ

๑) ภาคการท่องเที่ยวและบริการ ด้านการท่องเที่ยวซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมาท่องเที่ยวลดลงมาก จังหวัดชลบุรีจึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน เน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวให้เข้มแข็ง อีกทั้งยังขาดการสร้างคุณค่าและเพิ่มมูลค่าให้กับแหล่งท่องเที่ยว ความไม่พร้อมของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยว แรงงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวขาดการพัฒนาศักยภาพ ปัญหาการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว

๒) ภาคอุตสาหกรรม การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและชีวนามัย รวมถึงมีความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาด้านแรงงานและมลพิษ ส่วนใหญ่จะเกิดในพื้นที่อำเภอศรีราชา อำเภอบ้านบึง อำเภอหนองใหญ่ และอำเภอบ่อทอง

๓) ภาคการเกษตร การขาดแคลนน้ำและการบริหารจัดการน้ำยังไม่มีประสิทธิภาพและราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ ส่วนใหญ่ในพื้นที่อำเภอบ่อทอง อำเภอหนองใหญ่ อำเภอพนัสนิคม อำเภอศรีราชา และอำเภอบ้านบึง

#### ๒.๒ ด้านการบริหารจัดการน้ำ

เนื่องจากจังหวัดชลบุรี มีการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ภาคการท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงการขยายตัวของเมืองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลทำให้มีปริมาณความต้องการใช้น้ำ

ที่เพิ่มสูงขึ้น แต่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรียังมีแหล่งน้ำเพื่อรองรับการเจริญเติบโตยังไม่เพียงพอ ประกอบกับประสิทธิภาพของระบบการผันน้ำจากนอกพื้นที่เข้ามาในจังหวัดชลบุรียังไม่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้น หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลให้ในอนาคตเกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ และการแย่งชิงกันใช้น้ำ

### ๒.๓ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑) เรื่องขยะ การขยายตัวของเมืองและชุมชนทำให้มีการลักลอบทิ้งขยะสารพิษและขยะมูลฝอยในพื้นที่สาธารณะ ส่วนใหญ่จะอยู่ในอำเภอเมืองชลบุรี อำเภอศรีราชา อำเภอพานทอง อำเภอสหัสขันธ์ และอำเภอบ่อทอง

๒) เรื่องความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำเป็นการปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำสาธารณะและน้ำท่วมขังในพื้นที่อำเภอบางละมุง อำเภอบ้านบึง อำเภอสัตหีบ อำเภอพนสนธิคม และอำเภอพานทอง

๓) เรื่องของช้างป่าออกมานอกพื้นที่ เนื่องจากปริมาณของช้างป่าเพิ่มขึ้น และพื้นที่ป่าลดลง ช้างป่าออกมาหาอาหารและแหล่งน้ำนอกพื้นที่ ส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาที่อำเภอบ่อทอง และอำเภอหนองใหญ่

### ๒.๔ ด้านสังคมและความมั่นคง จังหวัดชลบุรี มีอยู่ ๒ เรื่องหลัก ๆ คือ

๑) ปัญหาเรื่องยาเสพติด ยังคงมีการแพร่ระบาดอยู่ในพื้นที่ทั้งจังหวัดชลบุรี โดยส่วนราชการและหน่วยงานในจังหวัดได้มีการบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

๒) ปัญหาเรื่องอาชญากรรม เนื่องจากการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจและเมือง ทำให้ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น และมีความเหลื่อมล้ำเกิดขึ้นในสังคม ส่งผลให้มีการเกิดอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น

### ๓. การผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชน เพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัวชุมชน และระหว่างชุมชน

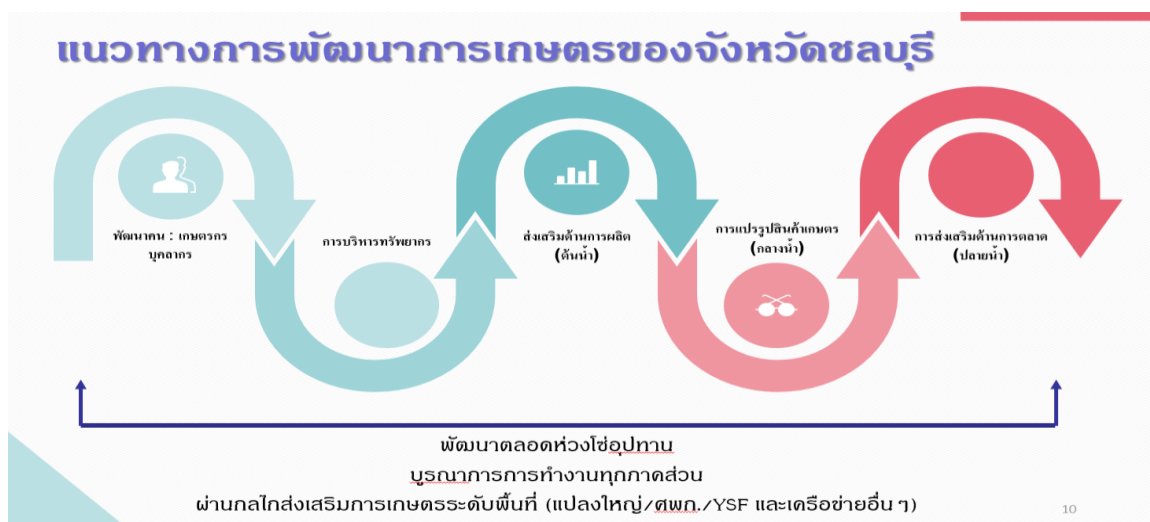
หัวหน้าส่วนราชการเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนำเสนอข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลพื้นที่การเกษตรของจังหวัดชลบุรี

๑. พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ยางพารา อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน สับปะรดโรงงาน และข้าวนาปี

๒. สัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ไก่เนื้อ ไก่ไข่ เป็ดเนื้อ สุกร โคเนื้อ โคนม กระบือ แพะ และแกะ

### แนวทางการส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรของจังหวัดชลบุรี



| โครงการ/วิธีการ  | ผลการดำเนินงาน  |
|--|---|
| การพัฒนาพืชสู่สินค้า GI (สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์)          | <p>๑. อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาการยื่นคำขอมาตรฐาน GI จากกระทรวงพาณิชย์ ๓ ชนิดสินค้า</p> <p>๑) ขนุนหนองเหียง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี</p> <p>๒) ทูเรียนบ่อทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี</p> <p>๓) ฝรั่งหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี</p> <p>๒. สำหรับ “สับปะรด ศรีราชา” ได้รับการจดทะเบียนเป็นสินค้า GI แล้ว แต่เนื่องจากทะเบียนหมดอายุ จึงอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพื่อยื่นคำขออีกครั้ง</p> <p>๓. ปี ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ จัดทำกระบวนการตรวจสอบย้อนกลับ และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถรู้ที่มาของผลผลิตได้ (ขนุน/ทูเรียน/ฝรั่ง)</p> |
| การพัฒนาพืชสู่สินค้าเกษตร GAP (Good Agricultural Practice) | <p>๑. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมาตรฐาน GAP ปัจจุบัน ๖๐๔ ราย/๙๓๘ แปลง / พื้นที่ ๖,๕๙๖.๔๓ ไร่</p> <p>๒. เป้าหมาย ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๗ ดำเนินการได้ ๕๐ ราย</p> <p>๓. ปัญหาในเรื่องของที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์/ที่ดินไม่มีสัญญาเช่าเป็นลายลักษณ์อักษร ส่งผลให้ไม่สามารถขอ GAP ได้</p> <p>๔. เกษตรกรบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการขอรับมาตรฐาน</p> <p>๕. เกษตรกรไม่จัดบันทึกการผลิต ส่งผลให้ตรวจรับรองมาตรฐานไม่ผ่าน</p> <p>๖. เจ้าหน้าที่ตรวจแปลงรับรองมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ (กรมวิชาการเกษตร)</p>   |
| การพัฒนาสินค้ามาตรฐานเกษตรอินทรีย์                         | พื้นที่การทำเกษตรอินทรีย์ รวม ๒,๕๑๕.๐๘ ไร่ เกษตรกร ๒๒๑ ราย/แปลง รับรองแล้ว ๑๓๐.๓ ไร่ เกษตรกร ๖ ราย  |

### พืชที่กำลังดำเนินงานจัดทำคำขอ GI

| ชนิดพืช  | พื้นที่ปลูก (ไร่) |          |          | พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่) |          |          |
|----------|-------------------|----------|----------|-------------------------|----------|----------|
|          | ปี ๕๙/๖๐          | ปี ๖๐/๖๑ | ปี ๖๑/๖๒ | ปี ๕๙/๖๐                | ปี ๖๐/๖๑ | ปี ๖๑/๖๒ |
| ขนุน     | ๑๐,๐๕๒            | ๑๐,๔๔๒   | ๑๑,๐๐๕   | ๖,๒๕๐                   | ๖,๒๕๘    | ๗,๕๐๐    |
| ทูเรียน  | ๒๒๑               | ๒๓๒      | ๓๐๙      | ๑๒๖                     | ๑๒๕      | ๑๒๕      |
| ฝรั่ง    | ๓๓๑               | ๒๙๔      | ๓๗๗      | ๒๙๕                     | ๒๕๘      | ๓๓๔      |
| สับปะรด* | ๒๑,๖๒๖            | ๒๑,๘๕๕   | ๒๒,๓๓๖   | ๒๐,๖๐๐                  | ๒๑,๔๘๙   | ๒๑,๓๒๒   |

## ๒. การส่งเสริมด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร

| โครงการ/วิธีการ                 | ผลการดำเนินงาน  |
|---------------------------------|---|
| นวัตกรรม/เทคโนโลยี<br>เกษตร ๔.๐ | ๑. การติดตั้งระบบควบคุมการให้น้ำ สำหรับพืชไร่/พืชสวน (Smart IOT ระบบแปลงเปิด) ณ แปลงชนุน อำเภอนนทบุรี จังหวัดชลบุรี<br>๒. ความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมการเกษตร สวทช. และสำนักงานเกษตรจังหวัดชลบุรี<br>๓. อยู่ระหว่างทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล |
| โครงการเกษตรอัจฉริยะ            | ได้รับสนับสนุนงบประมาณจังหวัดชลบุรี ในการขับเคลื่อนเกษตรอัจฉริยะ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๗๐๐,๐๐๐ จำนวน ๑๒ แปลง  |

## ๓. กลไกการส่งเสริมการเกษตรตลอดโซ่อุปทาน

| โครงการ/วิธีการ  | ผลการดำเนินงาน  |
|--|---|
| ระบบส่งเสริมการเกษตร<br>แบบแปลงใหญ่                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๒ แปลง</li> <li>◆ ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ แปลง</li> <li>◆ ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๖ แปลง</li> <li>◆ ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๖ แปลง</li> <li>◆ ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓ แปลง ยังไม่ได้ประเมิน</li> </ul> <p>รวมทั้งหมด ๔๑ แปลง<br/>รวมทั้งสิ้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ จำนวน ๓๘ แปลงแบ่งเป็น<br/>ระดับ A = ๑๕ แปลง<br/>ระดับ B = ๒๓ แปลง<br/>การดำเนินงานตามเป้าหมาย ๕ ด้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การลดต้นทุนการผลิต</li> <li>๒. การเพิ่มผลผลิต</li> <li>๓. การพัฒนาคุณภาพ มาตรฐาน</li> <li>๔. การตลาด</li> <li>๕. การบริหารจัดการ</li> </ol> |
| ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพ<br>การผลิตสินค้าเกษตร | ◆ จำนวน ๑๑ แห่ง ในพื้นที่ ๑๐ อำเภอ  |
| ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ จำนวน ๒๓ แห่ง ในพื้นที่ ๑๐ อำเภอ</li> <li>◆ กลไกการบริหารจัดการด้านโรคและแมลง และศัตรูพืช<br/>บูรณาการระหว่างภาครัฐและภาคเกษตรกร</li> </ul>  |
| ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน                                | ◆ ศูนย์หลักจำนวน ๑๑ แห่ง ในพื้นที่ ๑๐ อำเภอ / ศูนย์ขยาย<br>จำนวน ๑๘ แห่ง  |

## ปัญหาภาคการเกษตรของจังหวัดชลบุรี

### ๑. ปัญหาด้านทรัพยากรพื้นฐาน

- ขาดแคลนแหล่งน้ำธรรมชาติ/แหล่งน้ำต้นทุน/ระบบชลประทานไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่
- สภาพดินเสื่อมโทรม และไม่เหมาะสม ขาดการบริหารจัดการดินที่เหมาะสม
- สภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลง

๒. กระบวนการผลิตบางส่วนขาดประสิทธิภาพ มาตรฐาน/เกษตรกรที่ได้รับมาตรฐานสินค้าเกษตรคิดเป็นอัตราส่วนน้อย ของเกษตรกรทั้งหมดของจังหวัด

### ๓. การปลูกพืชบางชนิดยังไม่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่

### ๔. ขาดแคลนแรงงานภาคการเกษตร

### ๕. ปัจจัยการผลิตมีราคาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง/ต้นทุนการผลิตสูง

### ๖. ภาคการเกษตรก้าวเข้าสู่แนวโน้มสังคมผู้สูงอายุ

๗. เกษตรกรยังใช้การผลิตแบบดั้งเดิม มีการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในภาคการเกษตรคิดเป็นอัตราส่วนที่ต่ำ

๘. เกษตรกรขาดองค์ความรู้และเงินทุนในการแปรรูป และการเชื่อมโยงคลัสเตอร์สินค้าเข้าด้วยกัน

๙. แนวโน้มการลดลงของพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากการขยายตัวของพื้นที่อุตสาหกรรมและที่อยู่อาศัย (การพัฒนาเมือง)

### ๑๐. ปัญหาด้านการตลาด /ข้อจำกัดด้านการตลาด/การกีดกันทางการตลาด

๑๑. เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นรายย่อย การรวมกลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรบางส่วนยังไม่เข้มแข็ง

**๔. ติดตามผลสัมฤทธิ์ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”**

### ความเป็นมาโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”

#### ๑. ปัญหาความไม่สมดุลของระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม

- การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร้ขอบเขตของมนุษย์

#### ๒. ภัยคุกคามต่อแหล่งผลิตอาหารภาคการเกษตร

- แห้งแล้ง
- น้ำท่วม
- โรคระบาด

#### ๓. การจัดระบบชลประทานแก้ปัญหาได้ในบางพื้นที่

- อ่างเก็บน้ำ
- เขื่อน

#### ๔. ประชาชนขาดรายได้ คนว่างงาน ธุรกิจปิด

## รูปแบบ “โคก หนอง นา โมเดล”

๑. น้อมนำพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ ด้านการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการน้ำและพื้นที่การเกษตร

๒. แบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน ๓๐:๓๐:๓๐:๑๐

๓. ออกแบบพื้นที่คำนึงถึงภูมิสังคมเป็นสำคัญ

๔. ให้ความสำคัญกับการเก็บน้ำ ๓ ส่วน

๑) ในหนอง ขุดให้สามารถเก็บได้ให้พอใช้งาน

๒) บนโคก ปลูกป่าและเก็บในระบบรากของต้นไม้ที่ปลูกไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ ไม้สูง ไม้กลาง ไม้เตี้ย ไม้เรี่ยดิน ไม้หัวใต้ดิน ปลูกไม้แต่ละระดับไม่น้อยกว่า ๒๑ ชนิด

๓) ในนา ยกคันนาให้สูงและกว้างสามารถเก็บน้ำไว้ใช้ในช่วงฝนทิ้งช่วงและสามารถปลูกผักไว้บนคันนาได้

**แนวทางการขับเคลื่อนโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” ไตรมาส ๓ - ๔ ปี ๒๕๖๓**

### สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี

**กิจกรรมที่ ๑** ผู้นำต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่รูปแบบประยุกต์ “โคก หนอง นา โมเดล” กลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนากสิกรรมสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียงจากศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี จำนวน ๓๔ คน

**กิจกรรมที่ ๒** เครือข่ายผู้นำการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่รูปแบบประยุกต์ “โคก หนอง นา โมเดล” กลุ่มเป้าหมาย คือ ประชาชนเครือข่ายในพื้นที่ตัวอย่างของผู้นำต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่รูปแบบ ประยุกต์ “โคก หนอง นา โมเดล” จำนวน ๓๔ แห่ง แห่งละ ๑๕ คน รวม ๕๑๐ คน

### ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี รับผิดชอบการฝึกอบรม

**กิจกรรมที่ ๓** ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการพัฒนากสิกรรมสู่ระบบเศรษฐกิจพอเพียง จำนวนอำเภอละ ๑ คน รวม ๑๐ คน ยกเว้นอำเภอเกาะสีชัง ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

**กิจกรรมที่ ๔** การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการออกแบบเชิงภูมิสังคมไทยเพื่อการพึ่งตนเองและรองรับภัยพิบัติ จำนวน ๖ คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายจากกิจกรรมที่ ๓ ณ ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชนชลบุรี ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓



เป้าหมายโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่  
ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล" ระยะที่ ๑ (งบเงินกู้) จังหวัดชลบุรี

| ที่ | อำเภอ       | รวมจำนวน<br>ครัวเรือน<br>แจ้งเข้าร่วม<br>โครงการ | พื้นที่ในการ<br>ดำเนินโครงการ<br>(ครัวเรือนต้นแบบ) |                |                | พื้นที่ในการ<br>ดำเนินโครงการ<br>(ตำบลต้นแบบ) |                 | หมายเหตุ<br>(พท.๓,๒๔๖ ต.)                                       |
|-----|-------------|--|--|----------------|----------------|---|-----------------|---|
|     |             |  | ๑ ไร่<br>(คร.)                                     | ๓ ไร่<br>(คร.) | ๕ ไร่<br>(คร.) | ๑๐ ไร่<br>(คร.)                               | ๑๕ ไร่<br>(คร.) |   |
| ๑   | เมืองชลบุรี | ๓  | ๒  | ๑              | -              | -   | -               | ต.ดอนหัวฬ่อ/เหมือง/<br>สำนักบก                                  |
| ๒   | พนัสนิคม    | ๑  | -  | -              | -              | -   | ๑               | ต.พนัสนิคม  |
| ๓   | บางละมุง    | ๒๑   | ๕  | ๑๓             | -              | -   | ๓               | ต.โป่ง/หนองปลาไหล/<br>หนองปรือ/เขาไม้แก้ว/<br>บางละมุง/ห้วยใหญ่ |
|     | รวม         | ๒๕   | ๗  | ๑๔             | -              | -   | ๔               |   |

เป้าหมายโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่  
ประยุกต์สู่ "โคก หนอง นา โมเดล" ระยะที่ ๒ (งบเงินกู้) จังหวัดชลบุรี

| ที่ | อำเภอ    | รวมจำนวน<br>ครัวเรือน<br>แจ้งเข้าร่วม<br>โครงการ | พื้นที่ในการ<br>ดำเนินโครงการ<br>(ครัวเรือนต้นแบบ) |                |                | พื้นที่ในการ<br>ดำเนินโครงการ<br>(ตำบลต้นแบบ) |                 | หมายเหตุ<br>(พท.๓,๒๔๖ ต.)                                       |
|-----|----------|--|--|----------------|----------------|---|-----------------|---|
|     |          |  | ๑ ไร่<br>(คร.)                                     | ๓ ไร่<br>(คร.) | ๕ ไร่<br>(คร.) | ๑๐ ไร่<br>(คร.)                               | ๑๕ ไร่<br>(คร.) |   |
| ๑   | บางละมุง | ๔  | ๑  | ๒              | -              | -   | ๑               | ต.โป่ง/หนองปลาไหล/<br>หนองปรือ/เขาไม้แก้ว/<br>บางละมุง/ห้วยใหญ่ |
| ๒   | พนัสนิคม | ๑  | -  | -              | ๑              | -   | -               | ต.นาเริก  |
|     | รวม      | ๕  | ๑  | ๒              | ๑              | -   | ๑               |   |

ครัวเรือนต้นแบบ : นางเพียงจันทร์ เจียมศิริ

ที่อยู่ : ๔๘๘/๘ หมู่ที่ ๘ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทร. ๐๘๑-๘๑๑๓๐๘๖

งบประมาณดำเนินการ : งบจากกรมการพัฒนาชุมชน ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๒๙,๖๕๐ บาท

**กิจกรรมที่ ๑ :** พัฒนาผู้นำต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่รูปแบบ  
ประยุกต์ “โคก หนอง นา โมเดล” งบ ๒๑,๕๐๐ บาท

**กิจกรรมที่ ๒ :** สร้างเครือข่ายผู้นำการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่รูปแบบ  
ประยุกต์ “โคก หนอง นา โมเดล” งบ ๘,๑๕๐ บาท



### สมาชิกรัฐสภาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

กรณีการของบอุดหนุนวิสาหกิจชุมชนนั้น มีปัญหาค่อนข้างเยอะในเรื่องของระเบียบและแห่งของกฎหมาย โดยปัจจุบันมีคณะอนุกรรมการที่ติดตามเรื่องการใช้งานเรื่องนี้อยู่ จึงขอให้ดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และต้องศึกษาการใช้งานงบประมาณให้ดีเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดได้ในภายหน้า

### ๕. ปัญหาความเดือดร้อนที่จังหวัดชลบุรีต้องการพัฒนา/ให้ช่วยผลักดัน

#### ๕.๑ การท่องเที่ยวและแรงงานประมง

##### สภาพปัญหา

๑. ปัญหาซึ่งเป็นภาพใหญ่และเป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนโดยรวมและเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทางจังหวัดได้รับทราบแล้วจากการพูดคุยกับผู้ประกอบการภาคธุรกิจต่าง ๆ ในพื้นที่ช่วงเวลานี้คือ เรื่องของการท่องเที่ยวเกี่ยวกับเรื่องของรายได้ที่มาจากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในพื้นที่ ซึ่งเป็นเรื่องในทุกพื้นที่ประสบอยู่แล้ว แต่ว่าชลบุรีเป็นจังหวัดที่รายได้ส่วนใหญ่มาจากนักท่องเที่ยวจริง ๆ ซึ่งเดิมในแต่ละปีเคยมีนักท่องเที่ยวเข้ามาปีละกว่าสิบล้านคน ในปัจจุบันนักท่องเที่ยวหายไป ส่งผลให้รายได้ที่มาจากการท่องเที่ยวหายไปกว่า ๘๐% โรงแรมต่าง ๆ ในพัทยาและใกล้เคียงต่างปิดตัวลง พนักงานในโรงแรมก็ตกงาน ทำให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ในปัจจุบันเข้าใจว่าทางรัฐบาลมีความพยายามนำนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ซึ่งเป็นทางเดียวที่จะทำให้เศรษฐกิจขับเคลื่อนต่อไปได้ แต่ว่าการนำนักท่องเที่ยวเข้ามาในช่วงเวลานี้ติดปัญหาในเรื่องของการกักตัว ๑๔ วัน ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังไม่สามารถนำนักท่องเที่ยวเข้ามาสภาพความนิ่งและความตกต่ำของเศรษฐกิจจึงมีต่อไปซึ่งเป็นความเดือดร้อนอย่างยิ่ง

๒. จากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่ส่งผลต่อการเดินทางเข้ามาของแรงงานภาคการประมง อีกทั้งช่วงนี้ประเทศไทยยังปิดประเทศไม่สามารถนำแรงงานต่างชาติเข้ามาได้ ทำให้ปัจจุบันเกิดการขาดแคลนแรงงานในพื้นที่ชลบุรีซึ่งเป็นแรงงานพม่าและกัมพูชาเป็นอย่างมาก เนื่องจากผลของการที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยแล้วต้องถูกกักตัวผนวกกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในเวลากักตัวมีจำนวนมากทำให้ไม่มีแรงงานเดินทางเข้ามา

##### ความต้องการ

๑. ขอฝากท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณานำเสนอในระดับนโยบายต่อไป ในการช่วยเหลือหาแนวทางนำนักท่องเที่ยวเข้ามาโดยเร็วและการกักตัวขอให้ลดจาก ๑๔ วัน เหลือเพียง ๗ วัน ได้หรือไม่ ประเทศต้นทางประเทศใดที่ปลอดภัยแล้วหรือการแพร่ระบาดไม่รุนแรง ขอให้อนุญาตให้เข้ามาได้โดยเร็วที่สุด โดยในปัจจุบันผู้ประกอบการโรงแรมต่าง ๆ ในพื้นที่พยายามปรับตัวเป็น Alternative Local quarantine (ALQ) เพื่อรองรับการกักตัวของผู้เดินทางเข้ามาจากต่างประเทศ ซึ่งก็มีปัญหาในเรื่องของกระบวนการ เพราะว่าจะผ่านเกณฑ์การตรวจของกระทรวงสาธารณสุขนั้นค่อนข้างยากมาก ในขณะนี้ มีผู้สมัครเข้ามาประมาณ ๑๓ แห่ง ในพื้นที่ชลบุรีและพัทยาที่ต้องการเป็น ALQ ตอนนี้ผ่านการตรวจสอบไปแล้วเพียง ๓ ราย ในช่วง ๒ เดือนที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อผ่านแล้วได้รับการประกาศให้เป็นโรงแรม ALQ แล้ว นั้น ในระดับนโยบายส่วนกลาง ALQ ไม่สามารถรับนักท่องเที่ยวซึ่งเดินทางมาจากต่างประเทศและลงที่สนามบินสุวรรณภูมิได้ โรงแรม ALQ สามารถรับได้เฉพาะที่มาลงที่สนามบินอู่ตะเภาเท่านั้น นักท่องเที่ยวที่มาลงเครื่องที่สนามบินสุวรรณภูมิเข้าต้องไปพักที่โรงแรม (Alternative State Quarantine ASQ) ที่กรุงเทพฯ ได้อย่างเดียว สิ่งนี้เป็นเสียงสะท้อนจากผู้ประกอบการในพื้นที่ที่จะขอฝากไปถึงในระดับนโยบายให้ช่วยผลักดันในส่วนของการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวให้สามารถเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวได้โดยเร็วที่สุด

๒. จากการพูดคุยกันระหว่างส่วนราชการจังหวัดกับสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวของเมืองพัทยา สมาคมแหล่งท่องเที่ยว สมาคมโรงแรม ในประเด็นเรื่องของการส่งเสริมให้มีวันหยุดยาวบ่อย ๆ ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและธันวาคม นั้น หากเป็นไปได้ภาคธุรกิจต้องการให้มีการหยุดยาวเดือนละครั้งถึงสองครั้งต่อไปอีก หรือเป็นการหยุด ๓ - ๔ วันติดต่อกัน ซึ่งที่ผ่านมาโรงแรมในจังหวัดชลบุรีที่พัทยาและบางแสนก็จะมีนักท่องเที่ยวชาวไทยเข้ามาพักซึ่งกระตุ้นการท่องเที่ยวได้พอสมควร

**๕.๒ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒**

### สภาพปัญหา

โดยรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการประกอบอาชีพสุจริตของชุมชน เพื่อให้เศรษฐกิจมีความคล่องตัวเกิดการกระจายรายได้ เกิดการสร้างงาน โดยการนำอาคาร บ้านเรือนที่อยู่อาศัยมาให้บริการเป็นที่พักให้แก่ประชาชน เพื่อหารายได้ แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดการใช้ที่ดินตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม และยังไม่ได้รับอนุญาตให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยโรงแรมที่ให้บริการเฉพาะห้องพัก (โรงแรมประเภท ๑) และโรงแรมที่ให้บริการห้องพักและห้องอาหาร หรือสถานที่สำหรับบริการอาหาร หรือสถานที่สำหรับประกอบอาหาร (โรงแรมประเภท ๒) (กฎหมายกำหนดลักษณะอาคารประเภทอื่นที่ใช้ประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓) ได้รับการยกเว้นใช้บังคับกฎหมายให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และฉบับเพิ่มเติม ถึงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

๑. ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม แจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบถึงการฝ่าฝืนและการดำเนินการปรับปรุงระบบความปลอดภัยด้านอัคคีภัย ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่คำสั่งมีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒) พร้อมทั้งยื่นเอกสารหรือหลักฐานเพื่อประกอบการตรวจสอบ

๒. เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบการปรับปรุงอาคารให้เป็นไปตามที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง

- กรณีที่พบเหตุไม่ถูกต้อง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ดำเนินการแก้ไขและแจ้งผลการดำเนินการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตรวจสอบการแก้ไขดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้งจากผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม

- เมื่อผ่านการตรวจสอบว่าถูกต้องแล้วแต่กรณี ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแจ้งผลการตรวจสอบต่อผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม และนายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมทราบเป็นหนังสือเพื่อดำเนินการต่อไป

- ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม ซึ่งผ่านการตรวจสอบสามารถประกอบกิจการโรงแรมได้

ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี มีผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ประเภท ๑ และประเภท ๒ แจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบถึงการฝ่าฝืนดังกล่าว จำนวน ๗๓๓ ราย (แบ่งเป็น อำเภอเมืองชลบุรี ๓๐ ราย อำเภอพนัสนิคม ๗ ราย อำเภอบางละมุง ๖๒๑ ราย อำเภอสัตหีบ ๓๐ ราย อำเภอพานทอง ๑ ราย อำเภอบ้านบึง ๔ ราย และอำเภอเกาะสีชัง ๔๐ ราย) โดยผ่านการตรวจสอบ จำนวน ๑๒๗ ราย และอยู่ระหว่างแก้ไขปรับปรุง จำนวน ๖๐๖ ราย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ประกอบด้วย การตรวจสอบอาคาร และการดำเนินการออกใบอนุญาตเปลี่ยนการใช้อาคาร (แบบ อ.๕) จังหวัดชลบุรี ยังไม่มีการออกใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมให้แก่ผู้ประกอบการดังกล่าวแต่อย่างใด

ปัญหาของผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมในการขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๒ ส่วนใหญ่เป็นอาคารเก่า อาคารขนาดเล็กหรือดัดแปลงจากที่พักอาศัยรวม จึงมีข้อจำกัดของพื้นที่และโครงสร้างอาคาร ไม่สามารถปรับปรุงอาคารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารได้ เช่น การกำหนดความกว้างของบันได ทางเดิน เป็นต้น รวมถึงระยะเวลาในการแก้ไขอาคารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารเพื่อขออนุญาตเปลี่ยนการใช้อาคารกับเจ้าพนักงานท้องถิ่น

### ความต้องการ

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาธุรกิจให้บริการสถานที่พักของผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม เห็นควรขยายระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖/๒๕๖๒ การยกเว้นแก้ไขข้อกฎหมาย โดยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนเป็นสำคัญ

### การดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภา

นำส่งคณะอนุกรรมการรวบรวม แยกแยะและติดตามเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. เรื่องที่ ๑ นำส่งไปยังคณะกรรมการการท่งเที่ยว วุฒิสภา และสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. เรื่องที่ ๒ นำส่งไปยังคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา



-----

ครั้งที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ (เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา) ณ จังหวัดปราจีนบุรี

จังหวัดปราจีนบุรี ณ ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี

วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดปราจีนบุรี ในประเด็น แนวความคิดการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศในระดับจังหวัด ประเด็นการผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยดำเนินการ

ผลการดำเนินการ

สมาชิกวุฒิสภารับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการรายการประจำปีของจังหวัด มีการเชื่อมโยงและสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ดังนี้

จังหวัดปราจีนบุรีได้มีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ๕ ปี พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ (ฉบับทบทวน พ.ศ.๒๕๖๔) โดยได้มีการปรับปรุงแผนพัฒนาจังหวัดให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ โดยผลการดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัด และชุดโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนพัฒนาจังหวัดนั้น ทุกส่วนราชการได้จัดทำโครงการที่นำไปสู่การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดและมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในระดับจังหวัดสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด และกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทต่าง ๆ เพื่อไปสู่การบรรลุเป้าหมาย ดังเช่นในกรณีตัวอย่างความโยงของโครงการที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

| แผนงาน/โครงการ  | งบประมาณ (หน่วย : ล้านบาท) | แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนย่อย   |
|---|----------------------------|---|
| <p>1. แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ</p> <p>โครงการที่ 1 ก่อสร้างถนนสาย 304-3070 (ฝั่งขวา) ตำบลหนองโพรง/ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี เป้าหมาย พื้นที่ในจังหวัดปราจีนบุรี มีการพัฒนาระบบขนส่งให้ได้มาตรฐาน และรองรับการขนส่งภาคอุตสาหกรรมได้ ตัวชี้วัด จำนวนครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์จำนวน 6 หมู่บ้าน 762 ครัวเรือน จำนวน 2,867 คน</p> | <p>งบประมาณ 28.5000</p>    | <p><b>แผนแม่บท</b> ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล</p> <p><b>เป้าหมาย</b> ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b> อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน อันดับปี 2565</p> <p><b>แผนย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์</b></p> <p><b>เป้าหมาย</b> - ดัชนีโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง</p> <p>- ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b> - สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศน้อยกว่าร้อยละ 12 ในปี 2565</p> <p>- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน 12 คนต่อประชากร 1 แสนคน ในปี 2565</p> |

ทั้งนี้ โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดปราจีนบุรี กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ซึ่งเมื่อมีการดำเนินโครงการดังกล่าวแล้ว จะเกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่และการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดและส่งผลต่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๑ แผนพัฒนาจังหวัดปราจีนบุรี มียุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

- ๑) ยกระดับการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมด้วยนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมสีเขียว
- ๒) พัฒนาท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน
- ๓) เพิ่มศักยภาพการผลิต การตลาดสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เหมาะสม

๔) พัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างครบวงจร และยกระดับการให้บริการสุขภาพด้านการแพทย์แผนไทยตามมาตรฐาน

๕) ส่งเสริมการพัฒนาสังคมและการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีคุณภาพ

## จังหวัดปราจีนบุรี

แผนพัฒนาจังหวัดปราจีนบุรี 5 ปี พ.ศ. 2561-2565

(ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ 2564)

|                       |   |  |  |   |
|-----------------------|---|--|--|---|
| ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี  | ความมั่นคง  | การสร้างความสามารถในการแข่งขัน   | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน   | การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม   |
| แผนพัฒนา ฉบับที่ 12   | การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์   | การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม                                   | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน   | การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน  |
| ทิศทาง<br>การพัฒนาภาค | พัฒนาจังหวัดปราจีนบุรี ให้เป็นเมืองท่องเที่ยวหลากหลาย ทั้งเชิงนิเวศ เกษตร สุขภาพ อารยธรรมและประวัติศาสตร์               |  | พัฒนาให้เป็นเมืองสมุนไพร   | ปรับปรุงมาตรฐานสินค้าและธุรกิจบริการด้านการท่องเที่ยว   |
| ศักยภาพ<br>การพัฒนา   | นิคม/เขตอุตสาหกรรมที่เป็นฐานการผลิตในพื้นที่  | - แหล่งผลิตผลไม้เมืองร้อนที่สำคัญ<br>- เมืองสมุนไพร<br>- เมืองสุขภาพ             | - แหล่งท่องเที่ยวหลากหลาย ทั้งเชิงนิเวศ เกษตร สุขภาพ อารยธรรมและประวัติศาสตร์<br>- การท่องเที่ยวชุมชน<br>- สินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป  | - เพิ่มแหล่งกักเก็บน้ำอุปโภค บริโภค และการเกษตร<br>- เพิ่มพื้นที่ป่าชุมชน และพื้นที่ชุ่มน้ำป่าเสื่อมโทรม<br>- ปioneering การคิดริเริ่มของผู้นำและคณาจารย์ |
| เป้าหมายการพัฒนา      | สังคมคุณภาพ เมืองสุขภาพภายใต้วิถี อุตสาหกรรมสีเขียว ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เกษตรปลอดภัย เมืองสมุนไพรต้นแบบ                 |  |  |   |
| ประเด็น<br>การพัฒนา   | ยกระดับการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมด้วยนวัตกรรมสู่อุตสาหกรรมสีเขียว  | พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน  | เพิ่มศักยภาพการผลิต การตลาดสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย  | พัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์สมุนไพรอย่างครบวงจร และยกระดับการให้บริการสุขภาพด้านการแพทย์แผนไทยตามมาตรฐาน   |
| เป้าหมาย              | อัตราการขยายตัวของ GDP ภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 5<br>- จำนวนสถานประกอบการที่พัฒนาเป็นอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับที่สูงขึ้น ฯลฯ | รายได้ภาคท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.5<br>- จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 | - อัตราการขยายตัวของ GDP ด้านเกษตร ร้อยละ 5<br>- จำนวนแปลง/ฟาร์ม/สถานประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์/เกษตรปลอดภัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 5<br>- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 | - มูลค่าจำนวนผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15<br>- จำนวนสถานบริการด้านการแพทย์แผนไทยและสมุนไพร 17 สถาน ฯลฯ   |

๑.๒ เป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดปราจีนบุรี

เพื่อให้เกิดการขยายตัวในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม การค้า และการลงทุน รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เป็นไปอย่างเหมาะสมและยั่งยืน ภาคอุตสาหกรรม มีกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและพัฒนาสู่อุตสาหกรรมสีเขียว ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง มีความมั่นคงและเท่าเทียมกันในทุกมิติ และสังคมมีความร่วมเย็นเป็นสุข ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์มีสภาพแวดล้อมที่ดีและเหมาะสม เอื้อต่อการดำรงชีวิตของประชาชน



## จังหวัดปราจีนบุรี

## ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดปราจีนบุรี ปี 2561 - 2565

เป้าหมายการพัฒนาของจังหวัด (วิสัยทัศน์ : VISION)

“สังคมคุณภาพ เมืองสุขภาพกายใจที่ดี อุตสาหกรรมสีเขียว ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เกษตรปลอดภัย เมืองสมุนไพรต้นแบบ”



## ๑.๓ ผลการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์

## ๑) ด้านการเศรษฐกิจ

- ประเด็นการพัฒนา ๑ ยกระดับการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมด้วยนวัตกรรมสู่อุตสาหกรรมสีเขียว

จังหวัดปราจีนบุรี ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม การค้า และการลงทุน และการปรับปรุงพัฒนาเส้นทางคมนาคมเข้าสู่ชุมชน แหล่งท่องเที่ยว และการพัฒนาเส้นทางเพื่อการขนส่งด้านโลจิสติกส์ ภาคตะวันออก และเชื่อมโยงการค้าการลงทุนและอุตสาหกรรม สามารถเสริมสร้างศักยภาพด้านการแข่งขันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจังหวัดปราจีนบุรีได้มีการพัฒนาปรับปรุงเส้นทางคมนาคมในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เป็น เส้นทางหลักในการคมนาคมขนส่งเข้าสู่ชุมชน และแหล่งท่องเที่ยวสำคัญในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ทำให้นักท่องเที่ยวและประชาชนในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีได้รับความสะดวก และความปลอดภัยในทรัพย์สิน



ภาพที่ ๑ โครงการก่อสร้างสะพาน กม.๓+๘๐๐ ของคลอง LMC หมู่ที่ ๘ ต.แก่งดินสอ อ.นาดี



## ๒) ด้านการเกษตร

- ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ เพิ่มศักยภาพการผลิต การตลาด สินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานด้วยเทคโนโลยี

จังหวัดปราจีนบุรี ได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านเกษตรในพื้นที่ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ ในจังหวัดปราจีนบุรีประกอบอาชีพเกษตรกรประกอบกับพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรม ซึ่งจะพบว่าในบางฤดูกาลด้วยสภาพภูมิประเทศอีกทั้งฝนไม่ตกตามฤดูกาลทำให้ขาดน้ำที่เพียงพอในการทำเกษตรกรรม และอุปโภค-บริโภคอีกทั้งแหล่งน้ำที่ใช้ในการกักเก็บน้ำไว้ใช้นั้นไม่เพียงพอจึงได้ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อเกษตรกรรมและการอุปโภค-บริโภคของประชาชนในพื้นที่มีแหล่งน้ำที่เพียงพอทั้งในด้านการอุปโภค-บริโภค และสำหรับการเกษตรกรรม



ภาพที่ ๒ โครงการแก้มลิงหนุมาน ต.เมืองเก่า อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี

## ๓) ด้านการท่องเที่ยว

- ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืน

จังหวัดปราจีนบุรี เป็นจังหวัดที่มีความโดดเด่นและมีชื่อเสียงในด้านแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่สำคัญหลายแห่ง นอกจากนี้ยังมีแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและโบราณสถานที่สำคัญในพื้นที่หลายแห่ง ซึ่งอันจะนำไปสู่การสร้างรายได้จากภาคการท่องเที่ยวให้แก่จังหวัดปราจีนบุรีเป็นจำนวนมากแต่เนื่องด้วยในปัจจุบันสถานที่ท่องเที่ยวส่วนใหญ่ไม่มีความพร้อมในเส้นทางคมนาคมในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว

จังหวัดปราจีนบุรีได้ดำเนินการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมและสร้างศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวรวมถึงการจัดงานเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงอัตลักษณ์และวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวในจังหวัดอันจะนำไปสู่การสร้างรายได้ให้จังหวัดและเป็นการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่



ภาพที่ ๓ โครงการขยายเขตไฟฟ้าแหล่งท่องเที่ยวแก่งหินเพิง อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

## ๒. ประเด็นการผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน

จังหวัดปราจีนบุรี ได้มีการดำเนินการผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชนให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยความคืบหน้าของการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนจังหวัดปราจีนบุรี ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีวิสาหกิจชุมชนที่จดทะเบียนแล้ว ๓๔๕ แห่ง จำนวนสมาชิก ทั้งสิ้น ๕,๔๖๘ ราย และเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๑ แห่ง

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานเกษตรจังหวัดปราจีนบุรีได้ดำเนินการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน ๗ อำเภอ ดังนี้

### ๒.๑ โครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

- โครงการส่งเสริมการพัฒนาผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ OTOP

-โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตรแปรรูป โดยดำเนินการสนับสนุนวัสดุในการจัดทำต้นแบบผลิตภัณฑ์ใหม่/ต้นแบบการพัฒนากระบวนการผลิต การจัดทำบรรจุภัณฑ์ต้นแบบเพื่อทดสอบทางการตลาด จำนวน ๒ วิสาหกิจชุมชน ได้แก่ วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านเนินยาว ตำบลบุษยามัย อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแม่บ้านบางกุ้ง ตำบลบางกุ้ง อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี

๒.๒ การดำเนินโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐานสินค้าเกษตรแปรรูปวิสาหกิจชุมชนเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำโครงการภายใต้กรอบนโยบาย/แผนงาน ๓.๒ เศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจชุมชน (เกษตรพอเพียง/ผสมผสานสินค้าและบริการชุมชน OTOP ท่องเที่ยวชุมชน) โดยกรมส่งเสริมการเกษตร ได้จัดทำโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐานสินค้าเกษตรแปรรูปวิสาหกิจชุมชนเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน และโครงการยกระดับเกษตรแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้ได้มาตรฐานรองรับการท่องเที่ยวตามวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยให้จัดทำแบบเสนอความต้องการโครงการทั้ง ๒ โครงการ ส่งกรมส่งเสริมการเกษตร

โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์และมาตรฐานสินค้าเกษตรแปรรูปวิสาหกิจชุมชนเพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน มีวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปราจีนบุรี เสนอความต้องการ จำนวน ๑๕ วิสาหกิจชุมชน

โครงการยกระดับเกษตรแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรให้ได้มาตรฐานรองรับการท่องเที่ยวตามวิถีชีวิตใหม่(New Normal) มีวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปราจีนบุรี ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๑ วิสาหกิจชุมชน คือ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลไม้เค็ด อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

๒.๓ สนับสนุนช่องทางจำหน่ายสินค้าเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการวิสาหกิจ ดังนี้

๑) งานแสดงและจำหน่ายสินค้า “ร่วมค้าประชารัฐชุมชน พื้นที่เศรษฐกิจไทย สู้ภัย Covid-19” ตามโครงการร่วมค้าประชารัฐชุมชน ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า ชลบุรี ยอดจำหน่าย ๒๕๘,๗๗๐ บาท

๒) งานแสดงและจำหน่ายสินค้า "ผลไม้&ของดีภาคตะวันออก" ตามโครงการขยายตลาดผลไม้ครบวงจร วันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลรัตนานิเบศร์ จังหวัดนนทบุรี ยอดจำหน่าย ๓๐๘,๘๐๐ บาท

๓) งานแสดงและจำหน่ายสินค้า "ร่วมค้าประชารัฐชุมชน พื้นที่เศรษฐกิจไทย สู้ภัย Covid-19" ตามโครงการร่วมค้าประชารัฐชุมชน วันที่ ๑๓ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การค้าไอคอนสยาม กรุงเทพฯ ยอดจำหน่าย ๗๕,๕๐๐ บาท

๔) งานแสดงและจำหน่ายสินค้าในงาน “มหกรรม ๑๐๐ ปี พาณิชย์ร่วมใจฝ่าภัย COVID-19” ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ลานอเนกประสงค์ ชั้น ๓ กระทรวงพาณิชย์ ยอดจำหน่าย ๑๘,๗๐๐ บาท

๕) งานแสดงและจำหน่ายสินค้ากิจกรรมเชื่อมโยงการค้าขยายช่องทางการตลาดระดับภาค งาน “MOC Biz Club Fair ๒๐๒๐ : พลิกวิกฤตสู่การค้า ลดราคาสินค้าทั่วไทย” ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๓ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ลานโปรโมชั่น ชั้น ๑ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลรัตนานิเบศร์ จังหวัดนนทบุรี ยอดจำหน่าย ๑๖,๕๐๐ บาท

๖) งานแสดงและจำหน่ายสินค้า “งานมหกรรมสินค้าออร์แกนิก Organic Natural Expo ณ จังหวัดอุบลราชธานี” ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ ณ บริเวณสนามศาลากลางหลังเก่า จังหวัดอุบลราชธานี ยอดจำหน่าย ๑๗,๓๐๐ บาท

๗) การจำหน่ายสินค้า ณ ตลาดจริงใจ Farmer’s Market บริเวณ TOPs Market ศูนย์การค้าโรบินสันปราจีนบุรี

๒.๔ การขอรับความช่วยเหลือจากโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จากกรมการค้าต่างประเทศ ของคลัสเตอร์มะพร้าว “โคโคอินเตอร์” ในการดำเนินโครงการพัฒนาการแปรรูปสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในการส่งออกภายใต้ข้อผูกพันของความร่วมมือทางการค้าเสรี (Free Trade Agreement FTA.)” เป้าหมายเพื่อพัฒนาสินค้ามะพร้าวแปรรูปส่งออกตลาดประเทศจีน

๒.๕ แผนดำเนินการของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ กำหนดดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพการค้าและบริการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากไทย โดยพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีได้รับการคัดเลือกในการลงพื้นที่ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพของวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับผู้ประกอบการต่อไป

#### ข้อเสนอแนะจากส่วนราชการ

ควรมีการจัดแบ่งกลุ่มของวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้หน่วยงานภาคีสสนับสนุนตามภารกิจบทบาทหน้าที่

#### ปัญหา/อุปสรรค

ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

### ๓. ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”

๓.๑ พื้นที่ดำเนินการ เป้าหมายงบเงินกู้ ระยะที่ ๑ มี ๔ อำเภอ ๑๙ ตำบล เข้าร่วม ๔๙ ครุฑเรือน เป้าหมายงบเงินกู้ ระยะที่ ๒ มี ๕ อำเภอ ๑๐ ตำบล ๑๘ ครุฑเรือน โดยกรมพัฒนาชุมชน ได้จัดสรรงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๔ ให้ครุฑเรือนในจังหวัดปราจีนบุรี ๗ อำเภอ ๑๔๔ ครุฑเรือน แบ่งพื้นที่ดำเนินการ ออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ พื้นที่ ๑ ไร่ จำนวน ๑๒๑ ราย และพื้นที่ ๓ ไร่ จำนวน ๒๓ ราย

#### ๓.๒ ผลการดำเนินการ ดังนี้

๑) การสร้างการรับรู้เรื่องโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” โดยการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ ให้กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน กำนันผู้ใหญ่บ้าน และครุฑเรือนเป้าหมายตามโครงการ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์บริหารงาน/คณะทำงานขับเคลื่อนการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ระดับจังหวัดจำนวน ๑ คณะ และระดับอำเภอ จำนวน ๗ อำเภอเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ในพื้นที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการ

๓) การตรวจสอบพื้นที่ ครุฑเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินงานตามโครงการ โดยการชี้แจงภาพรวมของโครงการ ขั้นตอนดำเนินงาน เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ครุฑเรือนเป้าหมายตามโครงการ รวม ๔ อำเภอ จำนวน ๔๙ ครุฑเรือน

#### ๓.๓ มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) มีการบูรณาการร่วมกับกรมราชทัณฑ์ จังหวัดได้มีหนังสือแจ้งให้อำเภอ ประชาสัมพันธ์และเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษ มีสิทธิสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” กิจกรรมที่ ๓ สร้างงานสร้างรายได้ราย เดือนให้แก่เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงานที่อพยพกลับท้องถิ่นและชุมชน ตามแนวทางการดำเนินงานที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

๒) นางสาวนิตยา สอนหัด และนายจิรทิป ม่วงงาม ผู้นำต้นแบบ “โคกหนองนา โมเดล” ของจังหวัดปราจีนบุรีเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องโคกหนองนาโมเดล แก่ผู้ต้องขังในเรือนจำ กบินทร์บุรี

๓.๔ ความคืบหน้าการดำเนินการ ขณะนี้ จังหวัดปราจีนบุรี รอการแจ้งอนุมัติให้ดำเนินงานตามโครงการ จากกรมการพัฒนาชุมชน ยังไม่ได้ดำเนินงานตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบพัฒนาคุณภาพชีวิตหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

#### ๓.๕ ปัญหา/อุปสรรค

- ๑) ครุฑเรือนเป้าหมาย ไม่สามารถเข้าร่วมอบรมตามโครงการฯ จำนวน ๕ วัน
- ๒) ครุฑเรือนเป้าหมาย ไม่ต้องการให้ดำเนินการในพื้นที่ เพราะมีบ่อ/สระอยู่แล้ว
- ๓) ครุฑเรือนเป้าหมาย ไม่ต้องการให้ดำเนินการในพื้นที่ เพราะได้ให้ผู้อื่นเช่าพื้นที่

ไปแล้ว

#### ๔. ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่”

๔.๑ ผลการดำเนินงาน เกษตรจังหวัดปราจีนบุรี ได้มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกร/บุคคล ที่สนใจทั่วไปรับทราบรายละเอียดมีดังนี้ ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๗ ส.ค. - ๑๐ ก.ย. ๖๓ ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๒ ก.ย. ๖๓ ระยะที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ ต.ค. ๖๓ เป้าหมายเกษตรกรจังหวัดปราจีนบุรีพื้นที่ ๔๖ ตำบล สมัครด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ <http://ntag.moac.go.th> หรือยื่นใบสมัครกับเจ้าหน้าที่เกษตรตำบล หรือที่สำนักงานเกษตรอำเภอทุกอำเภอโดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ต้องไม่อยู่ในโครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่ (๕ ประสาน สืบสานเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ถวายในหลวง) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๔.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการ จังหวัดปราจีนบุรีได้ดำเนินการรับสมัครเกษตรกร และการจ้างงานระดับตำบล ดังนี้ รอบที่ ๑ เกษตรกรสมัคร จำนวน ๒๑๗ ราย จ้างแรงงาน จำนวน ๑๐๕ ราย การจ้างงานระดับตำบล รอบที่ ๒ เกษตรกร จำนวน ๗๗ ราย จ้างแรงงาน จำนวน ๓๗ ราย ระยะที่ ๑ + ระยะที่ ๒ เกษตรกร จำนวน ๒๙๔ ราย จ้างแรงงาน จำนวน ๑๔๒ ราย

๔.๓ ข้อเสนอแนะ ควรพิจารณาเกษตรกรที่เคยเข้าร่วมโครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่ (๕ ประสาน สืบสานเกษตรกรทฤษฎีใหม่ถวายในหลวง) ให้เข้าร่วมโครงการฯ ได้โดยพิจารณาจากเกษตรกรที่ยังไม่มีความพร้อม (กลุ่ม B และกลุ่ม C ตาม ลำดับ)

#### ๕. ประเด็นความต้องการพัฒนาและให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยผลักดัน

จังหวัดปราจีนบุรี มีความต้องการที่จะพัฒนาและให้ช่วยผลักดัน ตามแผนการปฏิรูปประเทศและแผนยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

๕.๑ โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังมืด โดยชาวบ้านวังมืด ตำบลบุพราหมณ์ มีความประสงค์ขอพระราชทานก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังมืด เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนที่ทำการเกษตรได้น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งในพื้นที่เกิดความแห้งแล้งซ้ำซากมาเป็นเวลาช้านาน แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งแต่อย่างใด จึงขอให้วุฒิสภาสันับสนุนการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมชลประทาน สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการก่อสร้างได้แล้วเสร็จตามกรอบเวลา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลบุพราหมณ์ ได้มีน้ำใช้ในการอุปโภคบริโภค รวมถึงมีน้ำใช้เพื่อการเกษตรได้อย่างทั่วถึงต่อไป

๕.๒ โครงการก่อสร้างถนนสาย ๓๐๔ - ๓๐๗๐ (ฝั่งขวา) ตำบลหนองโพรง ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ์ จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาระบบขนส่งให้ได้มาตรฐาน และรองรับการขนส่งภาคอุตสาหกรรมได้ โดยสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล ซึ่งเมื่อดำเนินโครงการดังกล่าวแล้วจะเกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่และการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนและส่วนราชการ

๑. ชาวบ้านวังมืด ตำบลบุพราหมณ์ มีความประสงค์ขอพระราชทานก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังมืด เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้ง และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับชาวบ้านที่ทำการเกษตรได้น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งในพื้นที่นี้เกิดความแห้งแล้งซ้ำซากมาเป็นเวลาช้านานแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งแต่อย่างใด

๒. ขอให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยให้การสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาหรือสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการก่อสร้างได้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลา และสามารถประสานการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงงบประมาณได้ตามความเหมาะสม ถูกต้อง ได้ตามระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา

๑. นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ การสมัครเข้าร่วมโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และ “โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่”

๒. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาเรื่องน้ำ ได้รับทราบว่าทุกพื้นที่มีประเด็นคล้ายกัน คือ น้ำแล้ง น้ำท่วม และพื้นที่ในการกักเก็บน้ำ แหล่งท่องเที่ยวปราจีนบุรีมีความน่าสนใจ รวมถึงพืชผลทางการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นผลไม้หรือสมุนไพรที่นำส่งไปยังโรงพยาบาลอภัยภูเบศรก็มีความสำคัญเนื่องจากการผลิตสมุนไพรหลากหลายชนิดที่มีชื่อเสียงมาก โดยเฉพาะสมุนไพรที่เกี่ยวกับโรคโควิด-๑๙ หากจะทำให้จังหวัดปราจีนบุรีมีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้นควรที่จะส่งเสริมการตลาดส่งออกไปยังต่างประเทศ พัฒนาการท่องเที่ยว และทำการประชาสัมพันธ์ว่าจังหวัดปราจีนบุรีมีอะไรที่น่าสนใจ

๓. สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนและส่วนราชการ คณะสมาชิกวุฒิสภาจะนำไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป



-----

ครั้งที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ (เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา) ณ จังหวัดสระแก้ว

จังหวัดสระแก้ว ณ ศาลากลางจังหวัดสระแก้ว

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดปราจีนบุรี ในประเด็น แนวความคิดการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศในระดับจังหวัด ประเด็นการผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยดำเนินการ

**ผลการดำเนินการ**

สมาชิกวุฒิสภารับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการรายการประจำปีของจังหวัด มีการเชื่อมโยงและสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๑.๑ เป้าหมายการพัฒนา

๑) ด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการจัดโครงการฝึกอบรมชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน โครงการสกัดกั้นยาเสพติด โครงการหมู่บ้านชายแดนเข้มแข็งคู่ขนานไทย-กัมพูชา โครงการสกัดกั้นแรงงานต่างด้าว และโครงการบูรณาการตำรวจป่าไม้และสัตว์ป่า เป็นต้น

๒) ด้านเกษตรปลอดภัย มีเป้าหมายในการพัฒนาแหล่งน้ำ โครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพและสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันเกษตรกร/วิสาหกิจชุมชน โครงการส่งเสริมและการพัฒนาเกษตรแปลงใหญ่ โครงการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ และโครงการส่งเสริมการทำเกษตรอินทรีย์

๓) ด้านแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและอารยธรรมโบราณ มีการพัฒนาโครงการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล โครงการสนับสนุนแหล่งท่องเที่ยวเชื่อมโยงวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น โครงการประชาสัมพันธ์ท่องเที่ยวจังหวัดสระแก้ว และโครงการท่องเที่ยวเชิงระบบนิเวศ เกษตร และสุขภาพ

๔) ด้านการค้าชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว มีเป้าหมายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม พัฒนาระบบการค้าชายแดนและสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าของไทย-กัมพูชา และโครงการบริหารจัดการสาธารณสุขชายแดน

๕) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต สังคม และสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายการพัฒนา โดยจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬา การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการกำจัดขยะในครัวเรือน โครงการส่งเสริมทักษะในการทำงานและพัฒนาฝีมือแรงงาน และโครงการบ้านนาอยู่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส สุขใจ



๑.๒ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

๑) โครงการที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ความมั่นคง การดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- การเปิดใช้สะพานบ้านหนองเย็น-สตึงบพ อำเภออรัญประเทศ เพื่อขนส่งสินค้า ลดความแออัดบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก เป็นการแยกคนแยกสิ่งของออกจากกัน รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมในการเปิดช่องทางการค้ากับประเทศเพื่อนบ้านในพื้นที่อำเภอตาพระยาและโคกสูง

- การป้องกันการลักลอบเข้าเมืองของคนต่างด้าว ซึ่งสามารถจับกุม ตั้งแต่เดือนมีนาคม ได้ตัว ผู้หลบหนีเข้าเมือง ๒,๕๖๖ คน ผู้นำพา ๘๐ คน และการป้องกันการลักลอบนำเข้า-ส่งออกสินค้าผิดกฎหมาย

๒) ยุทธศาสตร์การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยจังหวัดเน้นการทำเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ มีเป้าหมายจะทำให้มีพื้นที่ทำเกษตรอินทรีย์ ๓,๐๐๐ ไร่ ซึ่งขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว ๒,๓๒๑.๙ ไร่

- การเพิ่มปริมาณการกักเก็บน้ำให้ได้ ๓๐๐,๐๐๐ ลบ.ม. ในแต่ละปี
- การนำผลผลิตทางการเกษตรมาแปรรูปเป็นเวชสำอาง ยารักษาโรค ไอศกรีม
- การจัดงานแสดงสินค้าเกษตร ปศุสัตว์ และประมง รวมทั้งการพัฒนาระบบการค้าและสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าของไทย-กัมพูชา
- การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและอารยธรรมโบราณในรูปแบบท่องเที่ยววิถีใหม่ เน้นการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ ไม่ใช่การท่องเที่ยวที่เน้นมวลชนขนาดใหญ่ และมีการป้องกันตามมาตรการของทางราชการ



๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การส่งเสริมสุขภาพให้แก่ประชาชนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กที่อยู่ในครรภ์มารดา โดยส่งเสริมให้ได้รับสารอาหารที่จำเป็นต่อพัฒนาการ

- การส่งเสริมให้มีการออกกำลังกาย เล่นกีฬา มีสนามกีฬาและสนามเด็กเล่น จำนวน ๖๙ แห่ง

- การพัฒนาจิตใจของคนในชุมชน มีหมู่บ้านรักษาศีล ๕ ในทุกหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน ๗๓๑ หมู่บ้าน/ชุมชน

- การพัฒนาฝีมือแรงงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ เช่น การอบรมช่างเชื่อมโลหะ การอบรมการนวดแผนไทย เป็นต้น

๔) ยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ได้แก่ การปรับปรุงซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งจังหวัดสระแก้วได้ซ่อมแซมให้ไปแล้ว ๕๕๐ หลัง ยังคงเหลืออีก ๒๐,๐๐๐ กว่าหลัง โดยปี ๒๕๖๔ มีเป้าหมายดำเนินการ โดยงบประมาณจังหวัดอีก ๑๕๐ หลัง

- การจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุ การจัดการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสระแก้วที่ดูแลเด็กพิเศษให้มีความพร้อม เพื่อส่งต่อไปศึกษาที่โรงเรียน กศน. ต่อไป

๕) ยุทธศาสตร์การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพาะกล้าไม้เพื่อแจกจ่ายให้ประชาชนไปปลูก การจัดกิจกรรมปลูกต้นไม้

- การจัดการขยะในครัวเรือน ให้มีการคัดแยกขยะจากต้นทาง การทำธนาคารขยะและผ้าป่าขยะ รวมทั้งการลดการเผาขยะ

๖) ยุทธศาสตร์การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารภาครัฐ จังหวัดได้ให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการติดต่อราชการ มีการนำระบบดิจิทัลเข้ามาให้บริการ

การยุติเรื่องร้องเรียนของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด มีเรื่องเสร็จไปแล้ว ๒๗๐ เรื่อง จาก ๓๓๕ เรื่อง (๘๐.๕๙ %) และมีการตั้งคณะทำงานจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS)

#### ๑.๓ ผลการพัฒนาจังหวัด

๑) การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมของประชาชนให้สามารถปรับตัว ประกอบอาชีพและมีสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี

จังหวัดสระแก้วได้ดำเนินการบริหารการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งมี ๕ หมวด ๓๑ ตัวชี้วัด ของคนที่อยู่อาศัยในจังหวัดจริงไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ซึ่งผลการจัดเก็บเมื่อปี ๒๕๖๐ ตัวชี้วัดที่ ๒๔ คนในครัวเรือนไม่ดื่มสุรา จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๕,๒๓๑ คน แต่ปี ๒๕๖๑ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๐,๓๑๑ คน ซึ่งเห็นได้ว่าคนในครัวเรือนไม่ดื่มสุราผ่านเกณฑ์มากขึ้น (ผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น ๔,๙๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๕) เนื่องจากจังหวัดสระแก้วได้ดำเนินโครงการสระแก้วเมืองแห่งความสุข ด้วย ๔ ดี วิถีพอเพียง (คนดี สุขภาพดี รายได้ดี และสิ่งแวดล้อมดี) ซึ่งเป็นการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ ๒๗ ผู้สูงอายุได้รับการดูแลจากครอบครัว ปี ๒๕๖๐ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๗ คน แต่ปี ๒๕๖๑ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๙ คน ซึ่งเห็นได้ว่าผู้สูงอายุได้รับการดูแลจากครอบครัวผ่านเกณฑ์มากขึ้น (ผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น ๘ คนคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๔) และตัวชี้วัดที่ ๒๘ ผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัว ปี ๒๕๖๐ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๒ คน แต่ปี ๒๕๖๑ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ไม่มี (๐ คน) ซึ่งเห็นว่าผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัวผ่านเกณฑ์มากขึ้น

เนื่องจากจังหวัดได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้สูงอายุและผู้พิการ โดยมีโครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ การเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุ สำหรับผู้พิการมีโครงการให้ผู้พิการและผู้ดูแลคนพิการสามารถ ประกอบอาชีพในครัวเรือนได้ แต่ตัวชี้วัดที่ ๑๗ เด็กจบชั้น ม.๓ ได้เรียนต่อชั้น ม.๔ หรือเทียบเท่า ปี ๒๕๖๐ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๔ คน แต่ปี ๒๕๖๑ จำนวนไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๕ คน ซึ่งเห็นได้ว่าจำนวน เด็กที่เรียนต่อเพิ่มมากขึ้นเพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๖ ซึ่งจังหวัดจะต้องเร่งพัฒนาระบบ การศึกษาของจังหวัดให้ได้มาตรฐานและทั่วถึง รวมถึงต้องพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านอื่น ๆ ตั้งแต่ ช่วงตั้งครรภ์ หลังคลอด การเลี้ยงดูจากบิดามารดา สภาพเศรษฐกิจในครัวเรือน ซึ่งหากได้รับการศึกษา ในระดับสูงจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาจังหวัดต่อไป โดยปี ๒๕๖๑ จำนวนครัวเรือนตกเกณฑ์ จปฐ. (รายได้เฉลี่ยคนละ ๓๘,๐๐๐ บาท/คน/ปี) มีเพียง ๑๐ ครัวเรือนจากการสำรวจข้อมูล ๑๑๘,๕๗๑ ครัวเรือน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑)

๒) การปรับปรุงปัจจัยและกระบวนการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยให้ได้คุณภาพ มาตรฐานสากล

จังหวัดสระแก้วเป็นเมืองเกษตร จึงได้กำหนดจุดยืนของจังหวัดว่าจะเป็นเมือง เกษตรปลอดภัย เพื่อที่จะพัฒนาต่อยอดไปเป็นเมืองเกษตรอินทรีย์ ซึ่งที่ผ่านมาจังหวัดได้ดำเนินการ จัดทำ ปรับปรุง ซ่อมแซม พัฒนาแหล่งน้ำ และระบบชลประทาน ตลอดจนฟื้นฟู และปรับปรุงดิน ให้มีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นปัจจัยพื้นฐานในการผลิตสินค้าเกษตร และได้มีการพัฒนา คุณภาพผลผลิตให้ปลอดภัยได้มาตรฐานสากล โดยการพยายามรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกร ได้รับทราบถึงปัญหาของการใช้สารเคมีที่เกินค่ามาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลเสียต่อสุขภาพ และคุณภาพของดิน ที่ใช้ในการเพาะปลูก เนื่องจากดินจะสะสมแต่สารเคมีทำให้ขาดแร่ธาตุอาหารที่ใช้ในการเติบโตของพืช ตลอดจนส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตปุ๋ยอินทรีย์ไว้ใช้ในครัวเรือน นอกจากการบริการจัดการด้านพืช ยังรวมถึงการจัดการฟาร์มสัตว์น้ำและสัตว์บก ที่จะเลี้ยงในสภาพที่เป็นธรรมชาติ ไม่มีการทารุณร่างกาย ของสัตว์ด้วย ทั้งนี้ จังหวัดสระแก้วมีโรงฆ่าสัตว์ที่ได้มาตรฐาน เพียงแห่งเดียวในภูมิภาคตะวันออก ทั้งนี้ จังหวัดได้นำมาตรฐานการผลิตทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม หรือ Good Agriculture Practices (GAP) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาจังหวัด คือ ร้อยละ ๕ ของสินค้า GAP ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจังหวัด สามารถผลิตสินค้า GAP ได้ปีละร้อยละ ๕ โดยได้มีการทำเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อกำหนดพื้นที่ในการทำ เกษตรปลอดภัย ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมการใช้สารเคมีได้ และทราบถึงผลผลิตทางการเกษตร ที่ถูกต้องด้วย อีกทั้ง ได้มีการส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปและบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร โดยการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีในการปรับปรุงคุณภาพ ชนิด และราคาของสินค้าเกษตร ให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นและยกระดับมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริม การประชาสัมพันธ์และการตลาดเกษตรปลอดภัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) การฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว ให้มีความปลอดภัย และปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก เสริมสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเชื่อมโยงอารยธรรมโบราณ

จังหวัดสระแก้วได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นต่อปี ที่ร้อยละ ๒ แต่รายได้จากการท่องเที่ยวของจังหวัดสระแก้วย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๐) อยู่ที่ ร้อยละ ๗.๘๕ ร้อยละ ๑๔.๗๘ และร้อยละ ๑๒.๘๖ ตามลำดับ ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่ที่ร้อยละ ๘ - ๑๐ จังหวัดจึงได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็นร้อยละ ๘ เพื่อให้สอดคล้องผลที่เกิดขึ้น เนื่องจากจังหวัด สระแก้วได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวจังหวัดสระแก้ว เพื่อรองรับการเป็นเมือง

ท่องเที่ยวเชิงนิเวศและอารยธรรมโบราณ เช่น การจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงกีฬาทุกอำเภอ การจัดกิจกรรมเทศกาลคู่มือสื่อปางสีดา การทำสื่อประชาสัมพันธ์ การจัดมหกรรมแสดงสินค้า และเปิดตลาดเส้นทางท่องเที่ยว โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด ที่ว่าการอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด รวมทั้งสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดได้มีการจัดงานเทศกาลเพื่อชักชวนนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวในจังหวัดมากขึ้น เช่น เทศกาลบายศรีสู่ขวัญข้าว งานสู่ขวัญควาย ประเพณีบุญผะเหวดเทศน์มหาชาติ เป็นต้น รวมทั้งมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ ยูทูบ ฯลฯ ซึ่งจะทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยวในจังหวัดเพิ่มมากขึ้น

๔) เพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงสร้างพื้นฐาน การส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาเศรษฐกิจ การบริหารจัดการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว

จังหวัดสระแก้วมีจุดผ่านแดนที่สำคัญ ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึกและจุดผ่อนปรนบ้านหนองปรือ อำเภออรัญประเทศ จุดผ่านแดนถาวรบ้านเขาหิน อำเภอคลองหาด จุดผ่อนปรนบ้านตาพระยา และช่องทางอนุมัติเฉพาะคราวบ้านทัพไทย อำเภอตาพระยา ซึ่งมีมูลค่าการค้ารวม ๓ ปีย้อนหลัง (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๐) อยู่ที่ร้อยละ ๘๐,๒๔๕.๙๖ ล้านบาท ๖๙,๓๓๔.๒๙ ล้านบาท และ ๗๗,๘๐๙.๓๗ ล้านบาท ตามลำดับ โดยเมื่อปี ๒๕๕๘ ประเทศกัมพูชามีการนำเข้าสินค้าจากประเทศไทยจำนวนมากเพื่อนำไปสร้างโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ แต่จะเห็นได้ว่ามูลค่าการค้ารวมของจังหวัดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยสินค้าส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ รถยนต์ ปูนซีเมนต์ เครื่องยนต์และอะไหล่รถจักรยานยนต์ ซึ่งเป็นสินค้าผ่านแดนไม่ใช่สินค้าชายแดน กล่าวคือ เป็นสินค้าที่ผลิตจากพื้นที่จากนอกจังหวัดไม่ใช่สินค้าที่คนในจังหวัดผลิต รายได้จึงไม่ได้ตกแก่ประชาชนในจังหวัด

๕) เสริมสร้างความมั่นคงเพื่อการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดน

จังหวัดสระแก้ว โดยคณะทำงานจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของพื้นที่ประสบภัยคุกคามจังหวัด-สระแก้ว และคณะอนุกรรมการจัดทำแผนงานด้านความมั่นคงจังหวัดสระแก้วได้มีการวิเคราะห์ระดับรุนแรงของภัยคุกคามจังหวัดสระแก้ว ซึ่งมี ๑๔ ภัยคุกคาม โดยระดับไม่รุนแรง ได้แก่ ยาเสพติด ทรัพยากรธรรมชาติ แนวเขต โรคระบาด กฎหมายที่เชื่อมกับชุมชนชายแดน ฯลฯ เนื่องจากจังหวัดได้มีการสกัดกั้นยาเสพติดซึ่งได้บูรณาการการดำเนินงานจากหลายหน่วยงาน และการจับกุมการลักลอบทำลายทรัพยากรไม้ (ไม้พะยุง) แต่ยังมีภัยคุกคามที่ระดับรุนแรง ได้แก่ แรงงานต่างด้าวซึ่งจังหวัดพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ

**๒. ประเด็นการผลักดันเรื่องวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อสร้างรายได้และการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชน และระหว่างชุมชน**

ปัจจุบันจังหวัดสระแก้ว มีวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๕๔๙ แห่ง มีสมาชิกทั้งสิ้น ๘,๐๖๘ ราย ซึ่งมีการประเมินศักยภาพในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๔๐๐ แห่ง โดยอยู่ในระดับดี จำนวน ๑๒๓ แห่ง ระดับปานกลาง จำนวน ๒๔๒ แห่ง และระดับปรับปรุง จำนวน ๓๕ แห่ง โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑ สำนักงานเกษตรจังหวัดสระแก้ว ได้ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการส่งเสริมให้ชุมชนมีการรวมกลุ่มในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน โดยให้มากขึ้นทะเบียนกับสำนักงานเกษตรอำเภอ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ และสำนักงานประมงอำเภอ ปัจจุบันมีจำนวนทั้งสิ้น ๘๒๐ กลุ่ม ซึ่งการรวมกลุ่มดังกล่าว

จะทำให้หน่วยงานราชการสามารถให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับดำเนินการได้ หรือวิสาหกิจชุมชนดังกล่าวก็สามารถจัดการนิติกรรมที่สนับสนุนการดำเนินการกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกได้

๒.๒ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระแก้ว ได้มีการเชิญชวนให้บุคคล กลุ่มบุคคล และกลุ่มวิสาหกิจให้มาจดทะเบียนกลุ่มสินค้า OTOP นอกจากนี้ ยังมีบริษัทประชารัฐรักสามัคคี (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด ที่ช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการโครงการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสระแก้ว

### ๓. ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”

๓.๑ การดำเนินงาน โครงการพัฒนาพื้นที่ ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” จังหวัดสระแก้ว พื้นที่ ๘ อำเภอ (ยกเว้นอำเภอโคกสูง) มีจำนวน ๒๑ ราย เป็นพื้นที่เรียนรู้ของชุมชน ขนาด ๑๕ ไร่ ๑ ราย ละพื้นที่เรียนรู้ของครัวเรือน ขนาด ๓ ไร่ ๒๐ ราย ซึ่งสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระแก้ว ได้ลงพื้นที่สำรวจความพร้อมของผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ และพื้นที่เป้าหมายเรียบร้อยแล้ว (ซึ่งอยู่ระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน)

#### ๓.๒ ปัญหา/อุปสรรค

๑) โครงการโคก หนอง นา มีปัญหาพื้นที่ต้องเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์เท่านั้น และการขุดสระเก็บน้ำในพื้นที่ สปก. ก็บังคับปฏิบัติตามระเบียบของ สปก.

๒) การประชาสัมพันธ์เรื่องหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์การจัดโครงการโคก หนอง นา โมเดล ยังไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนไม่เข้าใจในการหลักเกณฑ์การรับสมัครที่ชัดเจนและถูกต้อง

### ๔. ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่”

การดำเนินงาน จังหวัดสระแก้ว มีพื้นที่ดำเนินการ ๙ อำเภอ ๓๘ ตำบล ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครที่ผ่านหลักเกณฑ์



## ๕. ประเด็นความต้องการพัฒนาและให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยผลักดัน

๕.๑ ปัญหาการขาดแคลนน้ำในจังหวัดสระแก้ว : การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยสะโตน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดสระแก้ว

๕.๒ ปัญหาเส้นทางคมนาคมขนส่งจังหวัดสระแก้ว : ทางหลวงหมายเลข ๓๔๘ (ช่องตะโก) ตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว

๕.๓ รัฐบาลได้เยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-๑๙ เฉพาะเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย แต่ยังไม่ครอบคลุมเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ซึ่งเป็นเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบเสียหายมาก



## ๕.๔ ความต้องการและศักยภาพของประชาชนในท้องถิ่น

| ประเด็น                        | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|--------------------------------|--|---|
| <b>๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b> |  |   |
| <u>อำเภอเมืองสระแก้ว</u>       | ๑. สภาพเส้นทางคมนาคมยังไม่ได้มาตรฐาน ขำรุต เป็นหลุมเป็นบ่อ<br>๒. ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ครบทุกครัวเรือน<br>๓. ระบบน้ำประปายังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่และไม่ได้มาตรฐาน<br>๔. ขาดแคลนแหล่งกักเก็บน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร | ๑. ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนลาดยาง<br>๒. ก่อสร้างสะพานข้ามคลอง<br>๓. ก่อสร้างระบบประปา<br>๔. ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะ<br>๕. ขุดลอก/ซ่อมแซม ปรับปรุงคลองฝายน้ำล้นก่อสร้างแก้มลิง<br>๖. วางท่อส่งน้ำเพื่อการเกษตร ขุดสระน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค |

| ประเด็น                | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|------------------------|---|--|
| <u>อำเภอวังสมบูรณ์</u> | ๑. เส้นทางคมนาคมไม่สะดวก<br>๒. แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ<br>๓. ระบบไฟฟ้าส่องสว่างไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่<br>๔. ไม่มีระบบโทรศัพท์พื้นฐาน  | ๑. ต้องการซ่อมแซมและทำถนนคอนกรีตภายในหมู่บ้าน<br>๒. ต้องการซ่อมแซมถนนลาดยาง<br>๓. จัดทำไฟฟ้าส่องสว่างให้ครอบคลุมทุกพื้นที่<br>๔. ปรับปรุงแหล่งน้ำและหาแหล่งน้ำเพิ่มมากขึ้น<br>๕. ต้องการโทรศัพท์ระบบพื้นฐานและระบบไร้สาย   |
| <u>อำเภอวัฒนานคร</u>   | ๑. ถนนชำรุดทรุดโทรม/ขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อ จากการที่รถบรรทุกวิ่งหลบด้านหลักถนนใหญ่/ทำให้ถนนภายในหมู่บ้านชำรุดเสียหาย<br>๒. แหล่งน้ำขาดการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง<br>๓. แหล่งน้ำที่ใช้ผลิตระบบประปามีน้อยรวมทั้งระบบประปาขาดการดูแลบำรุงรักษา<br>๔. ประชาชนขาดน้ำเพื่อใช้ในการเกษตรในช่วงฤดูแล้ง โดยเฉพาะลักษณะพื้นที่ของอำเภอ มีลักษณะเป็นหลังเต่าไหลจากที่สูงลงสู่ที่ต่ำอย่างรวดเร็ว  | ๑. ต้องการซ่อมแซมถนนภายในหมู่บ้าน ก่อสร้างถนน คสล.<br>๒. ต้องการปรับปรุงระบบประปาภายในหมู่บ้าน<br>๓. ต้องการแหล่งน้ำเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ในการเกษตร  |
| <u>อำเภอวังน้ำเย็น</u> | ๑. ถนนยังเป็นลูกรัง ในฤดูฝนหากเกิดน้ำป่ากัดเซาะถนน จะทำให้ถนนขาดและเป็นหลุมขนาดใหญ่ ไม่สามารถสัญจร ไป-มาได้ ไม่มีทางระบายน้ำ<br>๒. น้ำท่วมขังบนพื้นถนน เนื่องจากถนนที่ทำไว้เดิมไม่มีท่อระบาย<br>๓. หมู่บ้าน/ชุมชน ไม่มีงบประมาณดำเนินการ<br>๔. ลำคลองธรรมชาติ ปัจจุบัน มีสภาพตื้นเขินมีวัชพืชปกคลุม ทำให้ไม่สามารถกักเก็บน้ำในฤดูฝน เพื่อใช้ในการเกษตรเมื่อฝนทิ้งช่วงหรือช่วงฤดูแล้งได้ | ๑. ต้องการถนนคอนกรีตเสริมเหล็กและถนนลาดยางภายในหมู่บ้าน และถนนลาดยางCape Seal เชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ในพื้นที่ ๔ ตำบลของอำเภอวังน้ำเย็น พร้อมวางท่อระบายน้ำในจุดที่มีน้ำขัง<br>๒. ต้องการให้มีการขุดลอกคลองธรรมชาติให้สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้งได้ และกำจัดวัชพืชที่ปกคลุมหนานออกไป เพื่อให้มีน้ำสำหรับใช้ในการเกษตรในช่วงฤดูแล้ง<br>๓. ต้องการภาชนะกักเก็บน้ำสำหรับใช้ในการอุปโภค บริโภคในช่วงฤดูแล้ง |

| ประเด็น                | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|------------------------|--|---|
|                        | <p>๕. น้ำสำหรับใช้ในการอุปโภคบริโภค ไม่เพียงพอในช่วงฤดูแล้ง</p> <p>๖. คริวเรือนและพื้นที่ภาคการเกษตร และที่อยู่ห่างไกลไฟฟ้าไม่ทั่วถึง ไม่มีความปลอดภัยเสี่ยงต่อการลักขโมย</p>  | <p>๔. ต้องการไฟฟ้าแสงสว่างเข้าพื้นที่ คริวเรือนปกติและพื้นที่การเกษตร</p>   |
| <u>อำเภอโคกสูง</u>     | <p>๑. แหล่งน้ำสำหรับอุปโภคบริโภคมีน้อย น้ำไม่ได้มาตรฐาน น้ำขุ่นข้น มีสีเหลือง</p> <p>๒. ถนนเป็นหลุม เป็นบ่อ ไม่มีทางระบายน้ำ ขาดการบำรุงรักษา</p> <p>๓. แหล่งน้ำใช้ในการเกษตรมีไม่เพียงพอ ตื้นเขิน กักเก็บน้ำไม่ได้ตลอดทั้งปี</p>  | <p>๑. ต้องการให้ขยายแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค บริโภคและแก้ไขปัญหาน้ำขุ่น</p> <p>๒. ต้องการให้สร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก และร่องระบายน้ำ ๒ ข้างทาง</p> <p>๓. ขุดลอกคลองสาธารณะประโยชน์ ก่อสร้างฝายกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง</p>                    |
| <u>อำเภอเขาฉกรรจ์</u>  | <p>๑. ถนนชำรุดทรุดโทรม สาธารณูปโภคขาดแคลนและไม่ทั่วถึง</p>   | <p>๑. ต้องการซ่อมแซมถนนภายในหมู่บ้าน ก่อสร้างถนน คสล.</p> <p>๒. ต้องการปรับปรุงระบบประปาภายในหมู่บ้าน</p> <p>๓. ต้องการแหล่งน้ำเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้เพื่อการเกษตร</p>   |
| <u>อำเภออรัญประเทศ</u> | <p>๑. แหล่งน้ำธรรมชาติที่เคยเป็นแหล่งน้ำสำหรับเพาะปลูกและอุปโภคบริโภค เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง อยู่ในสภาพตื้นเขิน และถูกบุกรุก</p> <p>๒. ถนนในหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นถนนลูกรัง เป็นหลุมเป็นบ่อ ขาดการดูแลรักษา</p> <p>๓. ราษฎรในพื้นที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรที่ดิน ทำกินอย่างทั่วถึง</p> | <p>๑. ต้องการถนนลาดยาง,คอนกรีตเสริมเหล็ก</p> <p>๒. ต้องการให้มีการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและเพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดปี</p>  |
| <u>อำเภอตาพระยา</u>    | <p>๑. การคมนาคมในหมู่บ้าน/ชุมชน ไม่สะดวก หน้าบ้านน้ำขังและไหลท่วมบริเวณบ้าน</p> <p>๒. ถนนในหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นถนนลูกรัง มีหลุมบ่อขาดการบำรุงรักษา</p> <p>๓. แหล่งน้ำธรรมชาติที่เคยเป็นแหล่งน้ำสำหรับเพาะปลูกและอุปโภคบริโภค เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง อยู่ในสภาพตื้นเขิน</p>          | <p>๑. ก่อสร้างถนนลาดยางแอสฟัลติกส์ พร้อมร่องระบายน้ำข้างถนนในหมู่บ้าน</p> <p>๒. ขยายเขตระบบจ่ายไฟฟ้า</p> <p>๓. ก่อสร้างระบบประปาบาดาล</p> <p>๔. ต้องการให้มีการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและเพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดปี</p> |

| ประเด็น                  | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|--------------------------|---|--|
| <u>อำเภอคลองหาด</u>      | ๑. การคมนาคมในหมู่บ้านและระหว่างหมู่บ้านไม่สะดวก สภาพถนนเป็นลูกรัง ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อ การสัญจรไปมาไม่สะดวก<br>๒. การขาดสาธารณะสถานในการประชุมหรือกิจกรรมของชุมชน<br>๓. ขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร<br>๔. คุณภาพของแหล่งน้ำ<br>๕. ระบบการบริหารน้ำประปาไม่เพียงพอ   | ๑. ก่อสร้างถนนคอนกรีตหรือถนนลาดยางภายในหมู่บ้านและระหว่างหมู่บ้านพร้อมวางระบบการระบายน้ำข้างถนน<br>๒. ก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์สำหรับจัดกิจกรรมสาธารณะของชุมชน<br>๓. ขุดลอกอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ ขุดลอกคลองทำแก้มลิง สร้างฝาย คสล. ตามแบบ กรมชลประทาน ขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตร สร้างฝายชะลอน้ำ<br>๑.๔ สร้างระบบประปาขนาดใหญ่ โดยใช้แหล่งน้ำผิวดิน  |
| <b>๒. ด้านเศรษฐกิจ</b>   |   |  |
| <u>อำเภอเมืองสระแก้ว</u> | ๑. ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา ทำไร่ ทำสวน มีรายได้จากเกษตรกรรมเป็นหลัก มีรายได้ไม่แน่นอน<br>๒. ขาดแหล่งรองรับแรงงานที่ว่างงานนอกฤดู<br>๓. เกษตรกรมีต้นทุนในการผลิตสูงขาดทุนในการผลิต<br>๔. ประชาชนไม่สามารถรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินการด้านเศรษฐกิจของชุมชนในรูปของกลุ่มอาชีพอย่างเข้มแข็ง<br>๕. แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ยังไม่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว | ๑. สนับสนุนการรวมกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เพื่อพัฒนารายได้<br>๒. สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน อ.เมืองสระแก้ว<br>๓. ก่อสร้างโรงสีข้าว<br>๔. สนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืช และผักที่ดีแก่เกษตรกร เพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิต<br>๕. ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพและเพิ่มผลผลิตพืชไร่ พืชสวน<br>๖. สนับสนุนพืชพลังงานทดแทนเพื่อพัฒนาคุณภาพผลผลิตทางการเกษตร<br>๗. สนับสนุนการทำแก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ในครัวเรือน<br>๘. ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ<br>๙. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของตำบล |
| <u>อำเภอวังสมบูรณ์</u>   | ๑. พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ สปก. ภบท.๕ และพื้นที่ป่าไม้ถาวร<br>๒. ประชาชนไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกิน   | ๑. จัดหาแหล่งเงินทุนให้เพียงพอับความต้องการ<br>๒. จัดหาตลาดรับซื้อสินค้า   |



| ประเด็น                | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|------------------------|---|--|
|                        | ๓. ไม่มีสถานที่เก็บพืชผลทางการเกษตรทำให้ผลผลิตได้รับความเสียหาย<br>๔. สินค้าเกษตรราคาตกต่ำและเป็นไปตามที่พ่อค้าคนกลางกำหนด<br>๕. ต้นทุนการผลิตทางการเกษตรมีราคาสูง<br>๖. ผลผลิตทางการเกษตรมีราคาไม่แน่นอน   |  |
| <u>อำเภอวัฒนานคร</u>   | ๑. เกษตรกรรมผลผลิตต่ำ<br>๒. ประกอบอาชีพหลักอาชีพเดียว<br>๓. ราคาผลผลิตตามฤดูกาลต่ำทำให้รายได้ลดลง<br>๔. มีภาระหนี้สินต่อเนื่องผูกพันทั้งกับสถาบันการเงินและนอกระบบ<br>๕. ทำการเกษตรแบบธรรมชาติขาดการวางระบบชลประทาน<br>๖. ผลผลิตตกต่ำขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศ<br>๗. คริวเรือนใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ พุ่มเฟื่อยต่อครอบครัวสูง<br>๘. ขาดการบำรุงรักษาดินทำให้ผลผลิตต่ำดินเสื่อมคุณภาพ<br>๙. ขาดการออมในระดับครัวเรือน<br>๑๐. ขาดจิตสำนึก<br>๑๑. ขาดแรงงานภาคการเกษตร<br>๑๒. มีการใช้ปุ๋ยเคมีและสารเคมีอย่างต่อเนื่อง | ๑. ต้องการรับการสนับสนุนอาชีพและเงินทุนสำหรับกลุ่มสตรี<br>๒. ต้องการตลาดรองรับอาชีพเสริม<br>๓. ต้องการรายได้เพิ่มขึ้นเพื่อนำเงินไปลงทุนประกอบอาชีพ<br>๔. ต้องการปลดหนี้สินนอกระบบ<br>๕. ต้องการขุดคลอง/สระน้ำ เข้าพื้นที่ทำการเกษตร<br>๖. ขุดลอกแหล่งน้ำตามธรรมชาติให้สามารถ กักเก็บน้ำในฤดูแล้งได้<br>๗. ต้องการให้ปรับปรุงคุณภาพดินและพันธุ์พืช<br>๘. ต้องการประกันราคาผลผลิตด้านการเกษตร<br>๙. ต้องการให้ความรู้ด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชเพื่อให้ได้ผลผลิตต่อไร่สูงขึ้นและต้องการความรู้ด้านการปรับปรุงคุณภาพดิน |
| <u>อำเภอวังน้ำเย็น</u> | ๑. พ่อค้าคนกลางเป็นผู้กำหนดราคาประชาชนไม่มีอำนาจต่อรองราคา<br>๒. ค่าแรงงานภาคเกษตรสูง<br>๓. ตลาดรับซื้อสินค้าในราคาถูกเพราะปริมาณผลผลิตมากเกินความต้องการของตลาด<br>๔. ต้นทุนการผลิตสูง เช่น ราคาปุ๋ย   | ๑. ต้องการตลาดกลางการเกษตรที่เกษตรกรสามารถกำหนดราคาได้เองและจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรที่ชัดเจน<br>๒. ต้องการแรงงานภาคการเกษตรที่เหมาะสมกับราคาสินค้าเกษตร<br>๓. ต้องการความรู้ในเรื่องของการเพิ่มผลผลิต ต่อไร่และการลด ต้นทุนการ   |

| ประเด็น               | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|-----------------------|--|--|
|                       | <p>๕. ผลผลิตทางการเกษตรราคาตกต่ำ<br/>ต้นทุนการผลิตสูง ก่อให้เกิดปัญหาหนี้สิน<br/>ของครัวเรือนสูงขึ้น</p> <p>๖. ครอบครัวแตกแยก หัวหน้าครอบครัว<br/>ต้องออกไปทำงานนอกพื้นที่ มีปัญหา<br/>สังคมตามมา</p> <p>๗. ประชาชนใช้เงินฟุ่มเฟือยไม่มีแผน<br/>การใช้จ่าย</p> <p>๘. ราคาสินค้าอุปโภคบริโภคสูงขึ้น<br/>การใช้จ่ายสินค้าฟุ่มเฟือยประชาชน<br/>มีหนี้สินเพิ่มขึ้น</p>   | <p>ผลิต และมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับ<br/>ภาคเกษตรกรรม</p> <p>๔. ต้องการให้รัฐบาลควบคุมราคาสินค้า<br/>อุปโภค บริโภค ไม่ให้สูงเกินกว่ารายได้<br/>ที่ประชาชนได้รับ</p> <p>๕. ต้องการมีคุณภาพชีวิตที่ดี</p>   |
| <u>อำเภอโคกสูง</u>    | <p>๑. ไม่มีอาชีพหลังฤดูเก็บเกี่ยว</p> <p>๒. ไม่มีทุนสำหรับประกอบอาชีพเสริม</p> <p>๓. ไม่มีการปลูกพืชเลี้ยงสัตว์เพื่อลด<br/>รายจ่ายของครอบครัว</p> <p>๔. ไม่มีการทำบัญชีรายรับรายจ่าย<br/>ของครอบครัว</p>   | <p>๑. ต้องการรับการสนับสนุนอาชีพหลัง<br/>ฤดูการเก็บเกี่ยว</p> <p>๒. ต้องการเงินกองทุนสำหรับประกอบ<br/>อาชีพเสริมหรือกองทุนเงินหมุนเวียน</p> <p>๓. ส่งเสริมการปลูกผักสวนครัว และ<br/>การเลี้ยงสัตว์และจำหน่ายในครัวเรือน</p> <p>๔. ต้องการวิธีทำรายรับ รายจ่าย มีการ<br/>แนะนำการทำบัญชีครัวเรือน</p>   |
| <u>อำเภอเขาฉกรรจ์</u> | <p>๑. เกษตรกรผลผลิตต่ำ</p> <p>๒. ประกอบอาชีพเดียว</p> <p>๓. ราคาผลผลิตตามฤดูกาลต่ำทำให้<br/>รายได้ลดลง</p> <p>๔. มีภาระหนี้สินต่อเนื่องผูกพันทั้งกับ<br/>สถาบันการเงินและนอกระบบ</p> <p>๕. ทำการเกษตรแบบธรรมชาติขาดการวาง<br/>ระบบชลประทาน</p> <p>๖. ผลผลิตตกต่ำขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้า<br/>อากาศ</p> <p>๗. ครัวเรือนใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่เป็น<br/>ประโยชน์ ฟุ่มเฟือย</p> <p>๘. ขาดองค์ความรู้ในการทำเกษตร</p> <p>๙. ขาดการออมในระดับครัวเรือน</p> | <p>๑. ต้องการรับการสนับสนุนอาชีพและ<br/>เงินทุนสำหรับกลุ่มสตรี</p> <p>๒. ต้องการรายได้เพิ่มขึ้นเพื่อนำเงินไป<br/>ลงทุนประกอบอาชีพ</p> <p>๓. ต้องการปลดหนี้สินนอกระบบ</p> <p>๔. ต้องการขุดคลอง/สระน้ำเข้าพื้นที่ทำ<br/>การเกษตร</p> <p>๕. ขุดลอกคลองแหล่งน้ำตามธรรมชาติ<br/>ให้สามารถกักเก็บน้ำในฤดูแล้งได้</p> <p>๖. ต้องการให้ปรับปรุงคุณภาพดินและ<br/>พันธุ์พืช</p> <p>๗. ต้องการประกันราคาผลผลิตด้าน<br/>การเกษตร</p> <p>๘. ต้องการให้ความรู้ด้านการปรับปรุง<br/>พันธุ์พืชเพื่อให้ได้ผลผลิตต่อไร่สูงขึ้นและ</p> |

| ประเด็น                  | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|--------------------------|--|--|
|                          |  | ต้องการความรู้ด้านการปรับปรุงคุณภาพดิน   |
| <u>อำเภออรัญประเทศ</u>   | <p>๑. เกษตรกรไม่มีอาชีพ รายได้และงานทำเสริมหลังจากการทำนา</p> <p>๒. ผลผลิตทางการเกษตรยังไม่มีคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>๓. ราษฎรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รายได้ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับผลผลิตทางการเกษตร บางปีประสบกับปัญหาอุทกภัยหรือภัยแล้ง</p>   | <p>๑. ต้องการได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพและเงินทุน</p> <p>๒. ส่งเสริมคุณภาพการผลิตผลผลิตทางการเกษตรให้ได้มาตรฐาน</p>   |
| <u>อำเภอตาพระยา</u>      | <p>๑. เกษตรกรมีปัญหาหนี้สิน ไม่มีเงินทุนในการประกอบอาชีพ</p> <p>๒. สตรีไม่มีอาชีพเสริมนอกจากการประกอบอาชีพด้านการเกษตร</p> <p>๓. ไม่มีแหล่งพัฒนาอาชีพในพื้นที่</p> <p>๔. ไม่มีระบบตรวจสอบคุณภาพการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรที่ได้มาตรฐาน</p> <p>๕. ประชาชนยังขาดความเข้าใจในการเพิ่มผลผลิตและลดต้นทุนในการผลิต</p> <p>๖. ผลผลิตทางการเกษตรประสบปัญหา ราคาตกต่ำ ต้นทุนสูง และไม่มีแหล่งเงินทุนสนับสนุน</p> | <p>๑. สนับสนุนการประกอบอาชีพเสริมโดยขอรับการสนับสนุนจาก อปท.</p> <p>๒. ส่งเสริมให้มีการออมมากขึ้นโดยการจัดทำบัญชีครัวเรือน</p> <p>๓. ต้องการขอรับการสนับสนุนเงินทุนในการประกอบอาชีพเสริมหรือฝึกอบรมด้านอาชีพ</p> <p>๔. ส่งเสริมให้ความรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อลดต้นทุนในการผลิต</p> <p>๕. ต้องการขอรับการสนับสนุนด้านอาชีพและเงินทุน โดยมีตลาดรองรับสินค้าทางการเกษตรและประกันราคาสินค้าทางการเกษตร</p> |
| <u>อำเภอลองหาด</u>       | <p>๑. ปัญหาการว่างงาน</p> <p>๒. ปัญหาหนี้สินของประชาชน</p> <p>๓. ปัญหาการอพยพแรงงาน</p>  | <p>๑. การฝึกอบรมอาชีพและสนับสนุนทุนในการประกอบอาชีพ สนับสนุนด้านการประกอบอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้</p> <p>๒. ส่งเสริมคุณภาพการผลิตผลผลิตทางการเกษตรให้ได้มาตรฐาน</p>  |
| <b>๓. ด้านสังคม</b>      |  |  |
| <u>อำเภอเมืองสระแก้ว</u> | <p>๑. ยังคงมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษภายในพื้นที่อำเภอ</p> <p>๒. มีคดีอาชญากรรมในหมู่บ้าน เช่น ลักขโมย</p> <p>๓. ประชาชนมีภาระหนี้สิน</p>   | <p>๑. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อแก้วิกฤตเศรษฐกิจอำเภอเมืองสระแก้ว</p> <p>๒. ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติในชุมชน</p> <p>๓. ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ ชีววิถีเศรษฐกิจพอเพียง</p>  |

| ประเด็น                | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|------------------------|---|---|
|                        | ๔. ความทันสมัยและกระแสวัตุนิยมทำให้ประชาชนในท้องถิ่นให้ความสำคัญวัตุนิยมมากเกินไปจนความจำเป็น   | ๔. หมู่บ้านตัวอย่างตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง<br>๕. ส่งเสริมการเลี้ยงปลาในบ่อดิน<br>๖. ศูนย์เรียนรู้แสดงศิลปวัฒนธรรม<br>หัตถกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น  |
| <u>อำเภอวังสมบูรณ์</u> | ๑. กระแสบริโภคนิยม<br>๒. ประชาชนมีค่านิยมเปลี่ยนแปลงตามวัตุนิยม   | ๑. ส่งเสริมแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง<br>๒. ให้มีการควบคุมการโฆษณาเกินความจริง  |
| <u>อำเภอโคกสูง</u>     | ๑. พื้นที่อำเภอมีแนวเขตติดประเทศกัมพูชา ไม่มีแนวเขตธรรมชาติกั้น มีช่องทางการเข้า-ออกหลายทาง<br>๒. ยาเสพติดในประเทศกัมพูชามีราคาถูกทำให้เกิดการลักลอบนำเข้า และเป็นเส้นทางลำเลียง/ขนถ่ายยาเสพติดเข้าสู่เขตปริมณฑล และกรุงเทพฯ  | ๑. จัดระบบเฝ้าระวังในหมู่บ้าน โดยผู้ประสานพลังแผ่นดินเพื่อสร้างความเข้มแข็งในหมู่บ้าน/ชุมชน/ชมรม<br>ทูบีนัมเบอร์วันครอบคลุมทุกหมู่บ้าน<br>๒. บูรณาการแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกับ ส่วนราชการทุกส่วน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ร่วมกันสกัดกั้นการนำเข้ายาเสพติด ตามแนวชายแดน   |
| <u>อำเภอวัฒนานคร</u>   | ๑. กลุ่มองค์กรขาดการบริหารจัดการที่ดี<br>๒. กลุ่มองค์กรไม่ปฏิบัติตามระเบียบ<br>๓. ไม่มีกิจกรรมต่อเนื่อง<br>๔. คณะกรรมการไม่เข้มแข็งไม่ปฏิบัติตามหน้าที่<br>๕. ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ขาดการดูแลเอาใจใส่จากคนในครอบครัวและชุมชน<br>๖. คนในชุมชนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด<br>๗. การเลือกตั้งผู้ปกครองท้องที่และผู้นำท้องถิ่นสร้างกระแสความขัดแย้งภายในหมู่บ้านและชุมชน<br>๘. ประชากรวัยแรงงานออกทำงานนอกพื้นที่<br>๙. เยาวชนมีค่านิยมที่ผิด ขาดจิตสาธารณะ | ๑. ต้องการอบรมให้ความรู้บทบาทหน้าที่ของกลุ่มองค์กรแต่ละหน่วยงาน<br>๒. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลให้คณะกรรมการปฏิบัติตามระเบียบของกลุ่ม<br>๓. จัดเงินทุนสนับสนุนกลุ่มให้จัดกิจกรรมต่อเนื่อง<br>๔. ต้องการให้มีการจัดประชาคมภายในชุมชนเพื่อวางแผนปฏิบัติการของกลุ่ม<br>๕. ต้องการให้ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ได้รับเบี้ยยังชีพ หรือเงินสงเคราะห์รายเดือนทุกคน<br>๖. ให้เยาวชนได้รับการพัฒนาจิตใจ<br>๗. สนับสนุนอาชีพเยาวชน<br>๘. จัดตั้งกลุ่มเยาวชนทุกหมู่บ้านและสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมของกลุ่ม<br>๙. สนับสนุนกีฬา และอุปกรณ์กีฬา |

| ประเด็น                       | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|-------------------------------|---|---|
|                               |   | <p>๑๐. การประชาสัมพันธ์ของ ก.ก.ต. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง</p> <p>๑๑. จัดกิจกรรมให้เกิดความรู้รักสามัคคีของคนในชุมชน</p>  |
| <p><u>อำเภอวังน้ำเย็น</u></p> | <p>๑. ประชาชนมีการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (โรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง) เพิ่มมากขึ้น สาเหตุเกิดจากพฤติกรรม การบริโภคอาหารหวานมากเกินไป และตามพันธุกรรม</p> <p>๒. มีผู้ป่วยใช้เลือดออกเพิ่มมากขึ้น เพราะสภาพแวดล้อมเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ยุงที่เป็นพาหะนำโรค</p> <p>๓. ผู้ป่วยไม่สามารถประกอบอาชีพได้ ต้องเป็นภาระแก่ญาติในการดูแลรักษา สังคมต้องเฝ้าระวังและดูแลผู้ป่วย</p> <p>๔. มีการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร (เด็กหญิงแม่) เพิ่มมากขึ้น</p> <p>๕. มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มสูงขึ้น ในทั้งผู้ค้าและผู้เสพ</p> <p>๖. ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสยังไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร</p> | <p>๑. ต้องการความรู้เรื่องการบริโภคและการปฏิบัติตนเองให้มากขึ้น ก่อนจะเกิดโรค</p> <p>๒. กรณีเมื่อมีผู้ป่วยโรคติดต่อไม่เรื้อรัง ผู้ดูแลต้องการได้รับการดูแล เช่นเดียวกับผู้ป่วยเพื่อ ลดค่าใช้จ่าย</p> <p>๓. ต้องการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความรู้เรื่องการป้องกันและกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง</p> <p>๔. ผู้ป่วยเสียชีวิตก่อนวัยอันควร</p> <p>๕. ต้องการความรู้ เพื่อป้องกันและเฝ้าระวัง ก่อนเกิดการระบาดของวัณโรค</p> <p>๖. ต้องการให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล หาแนวทางป้องกันปัญหาาร่วมกัน โดยเฉพาะครอบครัวต้องกลับมาดูแล และเอาใจใส่บุตรหลานของตนเอง</p> <p>๗. ต้องการให้สถานศึกษาเป็นที่ป้องกันและดูแล เยาวชนในสถานศึกษาไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับ ยาเสพติดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๘. ต้องการให้ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดยอมรับความจริง และช่วยกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p>๙. ต้องการให้ผู้มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับผู้เสพ ผู้ค้า</p> <p>๑๐. ต้องการให้สังคมให้โอกาสแก่ผู้ที่เคยติด/เคยค้า และให้กำลังใจเพื่อมิให้หวนกลับไปเสพและค้าอีก</p> |

| ประเด็น                | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|------------------------|--|---|
|                        |  | ๑๑. ต้องการให้มีสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และเป็นธรรม<br>๑๒. ต้องการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้ด้อยโอกาสทางสังคม  |
| <u>อำเภอเขาค้อ</u>     | ๑. กลุ่มองค์กรขาดการบริหารจัดการที่ดี<br>๒. กลุ่มองค์กรไม่ปฏิบัติตามระเบียบ<br>๓. ไม่มีกิจกรรมต่อเนื่อง<br>๔. คณะกรรมการไม่เข้มแข็ง ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่<br>๕. ประชากรวัยแรงงานออกทำงานนอกพื้นที่<br>๖. เยาวชนมีค่านิยมที่ผิด ขาดจิตสำนึก                              | ๑. ต้องการให้ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ได้รับเบี้ยยังชีพหรือเงินสงเคราะห์รายเดือนทุกคน<br>๒. ให้เยาวชนได้รับการพัฒนาจิตใจ<br>๓. สนับสนุนอาชีพเยาวชน<br>๔. จัดตั้งกลุ่มเยาวชนทุกหมู่บ้านและสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมของกลุ่ม<br>๕. สนับสนุนกีฬา และอุปกรณ์กีฬา   |
| <u>อำเภออรัญประเทศ</u> | ๑. มีปัญหาด้านการป้องกันยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้าน<br>๒. การรวมกลุ่มในชุมชนยังไม่มีมากนัก<br>๓. การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุยังกระจายไม่ทั่วถึง  | ๑. ส่งเสริมให้ราษฎรได้รับการศึกษาทั้งในระบบหรือนอกระบบ  |
| <u>อำเภอตาพระยา</u>    | ๑. ประชาชนเสียชีวิตจากการเป็นโรคอันตราย มีอัตราสูงขึ้น<br>๒. การแพร่ระบาดของยาเสพติดเพิ่มสูงขึ้น หมู่บ้านและชุมชน ขาดผู้นำที่เอาใจใส่<br>๓. ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ขาดการดูแลเอาใจใส่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>๔. ปัญหาความขัดแย้งของกลุ่มและองค์กรในชุมชน | ๑. ต้องการให้รัฐประกันสุขภาพตั้งแต่เกิด จนถึงตาย<br>๒. ก่อสร้างลานกีฬาประจำหมู่บ้าน<br>๓. จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น กีฬา ดนตรี<br>๔. ต้องการเบี้ยยังชีพตามกรอบหรือเกณฑ์อายุให้ครบร้อยละ ๑๐๐<br>๕. ต้องการอบรมให้ความรู้ด้านบทบาทหน้าที่ของกลุ่มองค์กรแต่ละหน่วยงาน<br>๖. จัดเงินทุนสนับสนุนกลุ่มให้จัดกิจกรรมต่อเนื่อง<br>๗. ต้องการให้มีการจัดประชาคมในชุมชน เพื่อวางแผนปฏิบัติการของกลุ่ม |
| <u>อำเภอคลองหาด</u>    | ๑. ระดับการศึกษาของประชาชน<br>๒. การแพร่ระบาดของยาเสพติดในกลุ่มเยาวชนและชุมชน  | ๑. การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน   |

| ประเด็น                                      | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|--|--|---|
|  |  | ๒. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เช่น จัดค่ายเยาวชน   |
| <b>๔. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</b> |  |   |
| <u>อำเภอเมืองสระแก้ว</u>                     | ๑. ประชาชนขาดความเข้าใจในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม<br>๒. ประชาชนยังขาดความมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  | ๑. รณรงค์การจัดการและประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน<br>๒. จัดการทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อมแหล่งน้ำสาธารณะพื้นที่อำเภอเมืองสระแก้ว<br>๓. พัฒนาแหล่งน้ำในตำบล  |
| <u>อำเภอสว่างสมบูรณ์</u>                     | ๑. ปัญหาภัยธรรมชาติ เกิดภาวะภัยแล้งและอุทกภัยในพื้นที่   | ๑. ให้อำเภอ จังหวัด พิจารณาให้ความช่วยเหลือ   |
| <u>อำเภอโคกสูง</u>                           | ๑. ขาดระบบกำจัดขยะที่ถูกต้อง<br>๒. รถเก็บขยะมีน้อย ทำให้เก็บขยะไม่ทั่วถึง ปริมาณขยะมีมากจึงทำให้ขยะล้น   | ๑. ต้องการให้เพิ่มจำนวนรถเก็บขยะจัดระบบกำจัดขยะให้ถูกวิธี<br>๒. ต้องการให้เก็บขยะและกำจัดขยะทุกวัน  |
| <u>อำเภอวัฒนานคร</u>                         | ๑. การบุกรุก แผ้วถาง ยึดครองที่สาธารณะ<br>๒. สภาพแวดล้อมแต่ละหมู่บ้านแห้งแล้ง ทรัพยากรป่าไม้และแหล่งน้ำเสื่อมโทรม<br>๓. มีการตัดไม้ทำลายป่า<br>๔. ขาดการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้อง   | ๑. ต้องการให้มีแนวเขตที่แน่นอน เช่น ขุดคูคลองรอบที่สาธารณะหรือไถพื้นที่รอบที่สาธารณะเพื่อกันไฟป่า<br>๒. จัดอาสาสมัครเพื่ออนุรักษ์ป่าจัดทำป้ายคำขวัญอนุรักษ์ป่า<br>๓. ป्लูกป่าทดแทนป่าเสื่อมโทรม   |
| <u>อำเภอสว่างน้ำเย็น</u>                     | ๑. ขยะมูลฝอย สถานที่เก็บขยะมูลฝอยไม่ได้มาตรฐาน หมู่บ้าน/ชุมชน ไม่มีการจัดการขยะและรักษาความสะอาดของตนเอง<br>๒. สัตว์น้ำลดลง<br>๓. ต้นไม้ในพื้นที่ลดลงทุกปีเนื่องจากการตัดไม้ทำลายป่าและไฟป่า ป่าขาดความสมดุลทางธรรมชาติ เนื่องจากไม้บางชนิดเป็นที่ต้องการของตลาด เช่นไม้พะยูนในปัจจุบัน<br>๔. น้ำในลำคลองตื้นเขินและน้ำเสียเนื่องจาก ไม่มีการกำจัดวัชพืชที่กีด | ๑. ต้องการให้มีกำลังเจ้าหน้าที่ในการเฝ้าระวัง และกระทำการอย่างต่อเนื่อง<br>๒. ต้องการให้ผู้ที่กระทำผิดได้รับโทษที่สูงกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน<br>๓. ต้องการให้มีการลดการใช้ยาฆ่าแมลงและสารกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำธรรมชาติ และในนาข้าว หรือพื้นที่การเกษตร<br>๔. ประชาชนไม่มีอาหารธรรมชาติในราคาถูกไว้รับประทาน |

| ประเด็น               | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.   |
|-----------------------|--|---|
|                       | <p>ขวางทางน้ำเป็นเวลานาน เช่น ลำคลอง ตาหลังโน คลองพระสทิง</p>  | <p>๕. ต้องการสถานที่จัดการขยะที่มีมาตรฐานสามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ ในพื้นที่ได้</p> <p>๖. ต้องการให้มีการขุดลอกคลองและกำจัดวัชพืช ให้ลำคลองสามารถระบายและกักเก็บน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>  |
| <u>อำเภอเขาฉกรรจ์</u> | <p>๑. มีการบุกรุก แ้วถาง ยึดครอง ที่สาธารณะ</p> <p>๒. สภาพแวดล้อมแต่ละหมู่บ้านแห้งแล้ง ทรัพยากรป่าไม้และแหล่งน้ำเสื่อมโทรม</p> <p>๓. ขาดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างจริงจังและเข้มแข็ง</p>   | <p>๑. ต้องการให้มีแนวเขตที่แน่นอน เช่น ขุดคูคลองรอบที่สาธารณะหรือไถพื้นที่รอบที่สาธารณะเพื่อกันไฟป่า</p> <p>๒. จัดอบรมให้ความรู้ ปลุกฝังให้เยาวชนรักและหวงแหนป่าไม้จัดทำป้ายคำขวัญอนุรักษ์ป่า</p> <p>๓. ปลุกป่าทดแทนป่าเสื่อมโทรม</p>   |
| <u>อำเภอรัฐประเศ</u>  | <p>๑. ประชาชนขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่</p>   | <p>๑. ปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ด้วยการปลูกป่าเพิ่มเติม</p>  |
| <u>อำเภอตาพระยา</u>   | <p>๑. การตัดไม้ทำลายป่าและบุกรุกที่สาธารณะการใช้ประโยชน์จากที่สาธารณะโดยไม่มีกั้นแนวเขต</p> <p>๒. สภาพป่าที่เสื่อมโทรม</p> <p>๓. ประชาชนขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่</p> <p>๔. ขาดการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๕. ปัญหาขยะมูลฝอย ไม่มีบ่อหรือสถานที่เก็บขยะมูลฝอยที่เป็นมาตรฐาน</p> <p>๖. หมู่บ้านชุมชนไม่สร้างจิตสำนึกในการรักษาความสะอาดให้กับประชาชน</p> | <p>๑. ต้องการให้มีแนวเขตที่แน่นอน</p> <p>๒. จัดอาสาสมัครเพื่ออนุรักษ์ป่าและจัดทำป้ายคำขวัญอนุรักษ์ป่า</p> <p>๓. ปลุกป่าทดแทนป่าที่เสื่อมโทรม</p> <p>๔. การปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ด้วยการปลูกป่าเพิ่มเติม</p> <p>๕. ให้หน่วยงานราชการในพื้นที่เข้ามาอนุรักษ์อย่างจริงจัง</p> <p>๖. จัดสร้างบ่อจัดเก็บขยะมูลฝอยอย่างได้มาตรฐาน</p> <p>๗. สร้างจิตสำนึกในการรักษาความสะอาด</p> |
| <u>อำเภอลองหาด</u>    | <p>๑. สภาพแวดล้อมถูกทำลาย</p> <p>๒. ดินเสื่อมคุณภาพ</p>  | <p>๑. จัดโครงการรณรงค์เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>๒. ส่งเสริมการทำปุ๋ยชีวภาพ และการใช้ปุ๋ยคอกเพื่อใช้ในการเกษตรเพิ่มขึ้น</p>  |



| ประเด็น                             | สภาพของปัญหา  | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|-------------------------------------|---|--|
| <b>๕. ด้านความมั่นคง</b>            |   |  |
| <u>อำเภอเมือง</u><br><u>สระแก้ว</u> | ๑. ประชาชนขาดความเข้าใจในเรื่องการมีส่วนร่วมกับภาครัฐและท้องถิ่น  | ๑. เสริมสร้างความสมานฉันท์ในระบบอบประชาธิปไตย  |
| <u>อำเภอวังสมบูรณ์</u>              | ๑. ความผันผวนทางการเมือง อาจนำมาซึ่งความแตกแยกความคิด<br>๒. ปัญหาการบริโภคนิยม ทำให้เยาวชนต้องการความสบาย ไม่ทำงานที่หวัดเตร่มั่วสุม นำมาซึ่งปัญหาเสพยาเสพติด มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร ปัญหาวัยรุ่นน กวนเมือง   | ๑. ความชัดเจนทางการเมืองการเสนอข้อมูลข่าวสารของทางราชการ<br>๒. การแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืนและเป็นรูปธรรม   |
| <u>อำเภอวัฒนานคร</u>                | ๑. ปัญหาชุมชนเกิดความแตกแยกทั้งด้านแนวคิดและความเชื่อมั่นในตัวบุคคลอันเกี่ยวเนื่องมาจากการเลือกตั้งผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น<br>๒. ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของแรงงานต่างด้าว<br>๓. ปัญหาด้านยาเสพติดในวัยเยาวชนทั้งในระบบการศึกษาและนอกระบบ<br>๔. สภาพพื้นที่ติดอำเภอชายแดนทำให้มี ยาเสพติดเข้ามาพื้นที่ได้ง่าย  | ๑. การรวมพลังเพื่อให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน<br>๒. การจัดกิจกรรม/สร้างเสริมความสามัคคีของคนในชุมชน<br>๓. การจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ข้อมูลข่าวสารของชุมชน<br>๔. จัดกิจกรรมให้เยาวชนห่างไกล ยาเสพติด<br>๕. สนับสนุนให้เยาวชนเล่นกีฬาและ ส่งเสริมอาชีพให้เยาวชน<br>๖. จัดงบประมาณสนับสนุนให้การ จัดตั้งด่านและสร้างจุดตรวจถาวร |
| <u>อำเภอวังน้ำเย็น</u>              | ๑. ขาดอาวุธปืนในการรักษาความสงบเรียบร้อย เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นไม่สามารถรักษาความสงบเรียบร้อยในหมู่บ้านได้อย่างเต็มที่<br>๒. ผู้นำไม่ได้รับการฝึกฝนให้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย<br>๓. ระบบการแจ้งเตือนภัยยังไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนได้รับความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน<br>๔. ขาดเครื่องมือเครื่องใช้ป้องกันและบรรเทาภัย | ๑. ต้องการอาวุธที่มีคุณภาพในการปฏิบัติหน้าที่<br>๒. ต้องการให้ผู้นำได้รับการฝึกฝนให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย<br>๓. ต้องการให้มีระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ มีการซ้อมที่จริงจัง<br>๔. ต้องการให้มีการใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด<br>๕. ประชาชนต้องได้รับการดูแลด้านกฎหมายอย่างเป็นธรรมเมื่อมีกรณีเกิดเหตุต่าง ๆ    |

| ประเด็น              | สภาพของปัญหา   | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.  |
|----------------------|--|--|
|                      | ๕. ประชาชนมีการกระทำผิดกฎหมายเพิ่มขึ้น<br>๖. การทะเลาะวิวาทของกลุ่มวัยรุ่นมากขึ้น<br>๗. เจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจจุดสกัดน้อยและไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง   | ๖. ต้องการให้มีค่าตอบแทนสำหรับชุดรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน  |
| <u>อำเภอโคกสูง</u>   | ๑. การลักลอบขนยาเสพติดเข้ามาในราชอาณาจักร<br>๒. การลักลอบเข้ามาทำงานในพื้นที่ของชาวกัมพูชาและขโมยทรัพย์สินของประชาชน   | ๑. ให้ทางราชการเข้มงวดการเข้าออกของชาวกัมพูชา<br>๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจตราเข้มงวดกวดขันให้มากขึ้น   |
| <u>อำเภอเขาค้อ</u>   | ๑. ปัญหาชุมชนเกิดความแตกแยกทั้งด้านแนวคิดและความเชื่อมั่นในตัวบุคคลอันเกี่ยวเนื่องมาจากการเลือกตั้งผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น<br>๒. ขาดสถานที่ที่เป็นศูนย์รวมของการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ของแรงงานต่างด้าว<br>๓. ปัญหาด้านยาเสพติดในเยาวชนทั้งระบบการศึกษาและนอกระบบ<br>๔. คนในสังคมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีแนวโน้มสูงขึ้น | ๑. การรวมพลังเพื่อให้เกิดความสามัคคีของคนในชุมชน<br>๒. การจัดกิจกรรม/สร้างเสริมความสามัคคีของคนในชุมชน<br>๓. การจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารของชุมชน<br>๔. จัดกิจกรรมให้เยาวชนห่างไกลยาเสพติด<br>๕. สนับสนุนให้เยาวชนเล่นกีฬาและส่งเสริมอาชีพให้กับเยาวชน<br>๖. จัดงบประมาณสนับสนุนให้การจัดตั้งด้านและสร้างจุดตรวจถาวร |
| <u>อำเภอรัตนบุรี</u> | ๑. ขาดความมั่นคงตามแนวชายแดนทำให้ประชาชนจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามากระทำผิดกฎหมายได้ง่าย   | ๑. การเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ด้วยการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้าน<br>๒. การพัฒนาศักยภาพของคนและชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย   |
| <u>อำเภอตาพระยา</u>  | ๑. ปัญหาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้าน<br>๒. เกิดสาธารณภัยโดยไม่คาดหมาย และขาดเครื่องมือป้องกันและบรรเทาภัย<br>๓. ชุมชนไม่สามารถบริหารจัดการแก้ไขปัญหาชุมชนได้เอง   | ๑. จัดฝึกอบรมผู้นำหมู่บ้านในการรักษาความสงบเรียบร้อย<br>๒. จัดหาอุปกรณ์ในการรักษาความสงบเรียบร้อย<br>๓. จัดหาเครื่องมือป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย<br>๔. ขอรับการสนับสนุนวิทยากรและงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  |

| ประเด็น             | สภาพของปัญหา               | ความต้องการของประชาชน จากแผนชุมชน/แผนอำเภอ/แผน อปท.                     |
|---------------------|----------------------------|---|
| <u>อำเภอคลองหาด</u> | ๑. ปัญหาการลักลอบเข้าเมือง | ๑. จัดเจ้าหน้าที่ลาดตระเวนและตั้งจุดตรวจเพื่อสกัดกั้นการลักลอบเข้าเมือง |

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา

๑. นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ การสมัครเข้าร่วมโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และ “โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่”

๒. นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น ดังนี้

- ๑) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์วิสาหกิจชุมชนจังหวัดสระแก้ว
- ๒) จัดทีมผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัล เพื่อสอนเรื่องการค้าออนไลน์
- ๓) จัดทีมทำสื่อบริษัทจังหวัดสระแก้ว โดยสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว และโครงการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสระแก้วที่เด่น ๆ เพื่อส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดสระแก้ว
- ๔) ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการแข่งขันด้านการแปรรูปผลผลิต เพื่อจำหน่ายในประเทศ เนื่องจากขณะนี้ ประเทศไทยประสบปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ โดยจะมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสินค้า และผลิตภัณฑ์ของจังหวัดสระแก้ว มาจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าภายในบริเวณรัฐสภาเกียกกาย

-----

ครั้งที่ ๔ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออก วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครนายก

จังหวัดนครนายก ณ ศาลากลางจังหวัดนครนายก

วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ  
จังหวัดนครนายก ในประเด็น แนวความคิดการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูป  
ประเทศในระดับจังหวัด ประเด็นการติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และ  
ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยดำเนินการ

**ผลการดำเนินการ**

สมาชิกวุฒิสภารับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทน  
หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นแผนพัฒนาจังหวัดนครนายก ประจำปี ๒๕๖๔ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของจังหวัด  
ในภาพรวมตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนเฉพาะกิจ ดังนี้

๑.๑ เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครนายกให้เป็น: นครนายกเมืองน่าอยู่

จังหวัดนครนายกได้นำแนวคิด “เมืองน่าอยู่” มาเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมาย  
การพัฒนาจังหวัด ภายใต้กรอบแนวคิด



15

โดยมีจุดยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน เพื่อเป้าหมายให้คนจังหวัดนครนายกดำรงรักษาและ  
ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมอย่างชาญฉลาด การให้ความสำคัญ  
ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



๑.๒ ประเด็นการพัฒนาจังหวัด วัตถุประสงค์ เป้าหมายตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา : จังหวัดนครนายกได้กำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และตอบสนองความต้องการของประชาชนตามเป้าหมายการพัฒนา “นครนายกเมืองน่าอยู่” ดังนี้



- ๑.๓ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครนายก ได้แก่
- ๑) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
  - ๒) เกษตรกรมีรายได้จากการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕
  - ๓) รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕
  - ๔) จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕
  - ๕) ประชาชนเข้าถึงบริการพื้นฐานเพิ่มขึ้น
  - ๖) ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนที่ถูกกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ

ภาพรวม GPP ของจังหวัด เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5 หรือประมาณ 28,482 ลบ.



| ด้านการเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูป  | ด้านท่องเที่ยว   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• GPP ด้านการเกษตรของจังหวัด เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 หรือประมาณ 6,068 ลบ.</li> <li>• รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5 หรือประมาณ 1,443 ลบ.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• รายได้จากนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.5 หรือมีรายได้ประมาณ 7,836 ลบ.</li> <li>• จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.5 หรือมีนักท่องเที่ยว จำนวน 3,196,722 คน</li> </ul> |

## ๑.๔ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาจังหวัด

## งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาจังหวัด ในปี 2564

หน่วย : บาท

| ประเด็นการพัฒนา      | ยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้อง   | รายการงบประมาณ                      |   |
|----------------------|---|-------------------------------------|---|
|                      |   | งบพัฒนา<br>จังหวัด/กลุ่ม<br>จังหวัด | งบปกติ/ งบ อปท.   |
| ประเด็นการพัฒนาที่ 1 | การสร้างความสามารถในการแข่งขัน  | 63,765,000                          | * เ ป็ อ ง จ า ก<br>พ ร ะ ร าช บั ญ ญั ตี<br>ง บ ปร ะ ม า ณ ร าย จ ำ ย<br>ปร ะ จ ำ บั งบ ปร ะ ม า ณ พ.ศ.<br>2564 ปร ะ ก าศ ใช้ เมื่ อ<br>ร วั น ที่ 7 ต ล ุ ฉ ำ ค ม<br>2563 ท ำ ให้ ภั ระ ท ร วั ง<br>ก ร ม หน ุ ย วั ง ำ น<br>ส ่ว น ก ล ำ ง ต ัน ส ั ก ัด ยั ง<br>น ำ ได้ จ ั ด ส ร ุ ง งบ ปร ะ ม า ณ<br>ถ ึ ง ใน ระ บ ั บ จ ั ง ห วั ด |
| ประเด็นการพัฒนาที่ 2 | การสร้างความสามารถในการแข่งขัน  | 123,630,200                         |   |
| ประเด็นการพัฒนาที่ 3 | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ /<br>การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม | 34,013,200                          |   |
| ประเด็นการพัฒนาที่ 4 | ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็น<br>มิตรกับสิ่งแวดล้อม                     | 46,800,000                          |   |

## ๑.๕ โครงการ/ข้อเสนอแนะ ตามแผนการปฏิรูปประเทศ

## ๑) การควรวรรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พิจารณาดำเนินการควรวรรวมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีระยะทางห่างจากโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในตำบลเดียวกันน้อยกว่า ๖ กิโลเมตร (กม.) ให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวนหลักการดำเนินการดังกล่าว โดยให้คำนึงถึงประโยชน์ทางการศึกษาของนักเรียน

๒) จัดงบประมาณ หรือจัดรถโรงเรียนรับส่งนักเรียนในตำบลโดยการ Outsource ภาคเอกชน

๓) คืนพื้นที่และอาคารเรียนให้ชุมชน นำไปใช้ประโยชน์สาธารณะ เช่น ศูนย์พัฒนาอาชีพ ศูนย์ผู้สูงอายุ

## ๒) การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

หลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และการใช้เงินเหลือจ่าย (มติคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓) การโอนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือการใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณ กรณีเป็นโครงการใหม่ที่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัด เสนอขอความเห็นชอบจากประธานคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (อ.ก.บ.ภ.)

## ข้อเสนอแนะ

กรณีการโอนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือการใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณกรณีเป็นโครงการใหม่ที่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรให้เป็นอำนาจของ ก.บ.ภ. หรือ ก.บ.จ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีความ

รวดเร็วสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๓) การแก้ไขอุปสรรค ข้อขัดข้องในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกันระดับจังหวัดบรรลุตามนโยบายรัฐบาล

(๑) การปรับระบบแผนงาน งบประมาณของแผนบูรณาการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ทำให้การเสนอโครงการการเสนอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงงบประมาณต้องผ่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน (ก.บ.ภ.) และรองนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานอนุกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (อ.ก.บ.ภ.) ซึ่งทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะ

(๑) ก.บ.ภ. ควรพิจารณาเฉพาะการเห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำแผน

(๒) ขั้นตอนการอนุมัติแผน Y๑ Y๒ ควรให้เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการระดับพื้นที่ โดยมีเจ้าหน้าที่จากสภาพัฒนภาค, เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณในพื้นที่ CBO, ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี,มหาดไทย, เกษตร, พม., อุตสาหกรรม, พาณิชย, คมนาคม, แรงงาน ฯลฯ พิจารณากลับกรอง ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่

(๓) ปรับระบบการมอบอำนาจ กรณีที่โครงการเป็นงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และราชการส่วนกลางเป็นหน่วยงานพิจารณา จังหวัดต้องมอบอำนาจให้อธิบดี แล้วให้อธิบดีมอบอำนาจมาให้หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด ทำให้เสียเวลาในขั้นตอนนี้

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดเป็นหลักการไว้เลยว่า “ให้อธิบดี/ปลัดกระทรวง/หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มอบอำนาจ ให้หัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ได้อัตโนมัติ

(๔) ปรับระบบการรับมอบทรัพย์สิน แผนงาน/โครงการที่ใช้งบบุคลากรจังหวัด จะดำเนินการใน ๒ สถานะ คือ (๔.๑) ตามข้อเสนอของแผนหมู่บ้าน/ชุมชน, แผนตำบล, แผนอำเภอ และ (๔.๒) ตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ตามระเบียบเมื่อเป็นงบกรม จังหวัดทรัพย์สินที่เกิดขึ้น จะต้องลงเป็นทรัพย์สินของจังหวัดแล้วให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องยืมไปใช้ แล้วให้เกษตรกรยืมไปใช้อีกทอดหนึ่ง และส่วนราชการที่มีหน้าที่โดยตรง ก็ได้มีหนังสือจากกรมต้นสังกัด สั่งห้ามรับมอบ/ถ่ายโอนทรัพย์สินที่เกิดจากงบกรมจังหวัด เพราะไม่มีงบในการซ่อมบำรุง

ข้อเสนอแนะ ควรให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ รับมอบ/ถ่ายโอนทรัพย์สินเป้าหมายสุดท้ายของการทำโครงการ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความยั่งยืน ไม่เช่นนั้นก็ให้ยกเลิกงบจังหวัด โดยให้จังหวัดทำหน้าที่ชี้เป้าให้กับหน่วยงานที่มีหน้าที่ หรือหน่วยงานเจ้าของพื้นที่เป็นผู้ทำโครงการ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

๔) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผน (One plan) พบอุปสรรคคือ ไม่มีระบบงบประมาณมารองรับ มีแต่งบประมาณที่ส่งลงมาเฉพาะกิจในเวลาจำกัด

ข้อเสนอแนะ รัฐบาลควรกำหนดให้มีงบประมาณจากแผนหมู่บ้าน/ชุมชน เช่นหมู่บ้านละ ๒ แสนบาท ตำบลละ ๕ ล้านบาท ก็จะทำให้ปัญหาของราษฎรได้รับการแก้ไขในพื้นที่อย่างแท้จริงตรงกับความต้องการ รวดเร็ว เห็นผลเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย

๕) ทบทวนการออกกฎหมาย อาทิ การจัดตั้งคณะกรรมการทั้งระดับประเทศ ระดับ  
กลุ่มน้ำ ระดับจังหวัด มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ เป็นต้น

### ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. เป้าหมายในการพัฒนาให้GPPจังหวัดเพิ่มขึ้นนั้นมีวิธีการใด ต้องทำอะไร อย่างไร  
ในเรื่องใดบ้างควรกำหนดอย่างละเอียด โดยขอให้จังหวัดนำเสนอในโอกาสต่อไป

๒. ประเด็นการพัฒนาจังหวัดทั้ง ๔ ประเด็น มีโครงการที่เป็นรูปธรรมรองรับหรือไม่  
และมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ทำให้ประชาชนได้ผลดีจริงอย่างไร โดยขอให้จังหวัดนำเสนอในโอกาสต่อไป

๓. กรณีโครงการที่มีความเชื่อมโยงกันหลายหน่วยงานในจังหวัด อยากให้มีการจัดทำแผน  
แบบบูรณาการร่วมกัน เป็นแผนเดียวกัน ช่วยกันคิดในทุกรายละเอียดให้ครบทุกมิติ ครบวงจร แล้วจึงแยก  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของงบประมาณออกทีหลัง

๔. ขอให้ส่วนราชการระดับจังหวัดคิดแผนแก้ไขปัญหาในพื้นที่ไว้มาก ๆ ให้ครบทุกมิติ  
เพื่อรองรับกรณีมีงบประมาณลงมาในพื้นที่

### ข้อคิดเห็นจากส่วนราชการจังหวัด

ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้เสนอแนะให้หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดนำแผนพัฒนาจังหวัด ๕ ปี  
มาสรุปให้เห็นภาพรวมว่าจังหวัดมีเป้าหมายการพัฒนาอย่างไร ส่วนราชการระดับพื้นที่มีแผนการพัฒนา  
อย่างไร และมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างไร โดยแยกตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน  
ใส่ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม และมานำเสนอให้คณะฯ ได้ทราบในโอกาสต่อไป

### ๒. ความคืบหน้าโครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่”

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครนายกให้เป็น: นครนายกเมืองน่าอยู่

จังหวัดนครนายกได้นำแนวคิด “เมืองน่าอยู่” มาเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายการ  
พัฒนาจังหวัด ภายใต้กรอบแนวคิด

- พื้นที่ดำเนินการ ๒๙ ตำบล แบ่งเกษตรกรเป็น ๒ ประเภท ได้แก่
  - ๑) เกษตรกรพัฒนาแปลง ตำบลละ ๑๖ ราย เป้าหมายคือ ๔๖๔ ราย
  - ๒) เกษตรกรจ้างงาน ตำบลละ ๘ ราย เป้าหมายคือ ๒๓๒ ราย
- การรับสมัคร
 

|           |         |        |                |
|-----------|---------|--------|----------------|
| ระยะที่ ๑ | เกษตรกร | ๓๘ ราย | จ้างงาน ๖๔ ราย |
| ระยะที่ ๒ | เกษตรกร | ๓๕ ราย | จ้างงาน ๒๘ ราย |
| ระยะที่ ๓ | เกษตรกร | ๒ ราย  | จ้างงาน ๕ ราย  |
- ผ่านเกณฑ์คัดเลือก
 

|           |                      |        |               |
|-----------|----------------------|--------|---------------|
| ระยะที่ ๑ | เกษตรกร              | ๔ ราย  | จ้างงาน ๒ ราย |
| ระยะที่ ๒ | เกษตรกร              | ๑๖ ราย | จ้างงาน ๖ ราย |
| ระยะที่ ๓ | อยู่ระหว่างดำเนินการ |        |               |
- ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะโครงการ
  - ๑) ที่ดินราคาสูง เกษตรกรไม่ประสงค์ขุดสระ
  - ๒) กรณีตำบลใดมีเพียง ๑ ราย ให้งดเข้าร่วมโครงการ ทำให้เกษตรกรเสียโอกาส



๓) พื้นที่ที่สมัครต้องยินยอมให้ส่วนราชการใช้เป็นศูนย์เรียนรู้ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทำให้เกษตรกรเสียโอกาสในการใช้พื้นที่ทำประโยชน์อย่างอื่น

๔) ได้มีการเตรียมโครงการอื่นรอบบริเวณนี้ไม่ผ่านเกณฑ์ตามความเหมาะสมและพื้นที่ของเกษตรกรผู้สนใจ

ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ

๑) เรื่องคุณสมบัติที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้นั้น ได้มีการปรับคุณสมบัติของเกษตรกรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรับสมัครรอบ ๓ โดยจะปิดรับสมัครในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๒) เรื่องการลงพื้นที่พบเกษตรกร เพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ได้มีการลงพื้นที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกษตรกรมีความเข้าใจในโครงการได้ดี แต่ก็ยังพบปัญหาที่เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เกษตรกรไม่ยอมเข้าร่วมโครงการ คือ (๑) เกษตรกรเกรงว่าถ้ามีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของผู้ถือครองที่ดิน หรือมีการซื้อขายจะไม่สามารถทำได้ เพราะติดสัญญาที่รัฐ ๕ ปี (๒) ที่ดินมีราคาสูง สามารถทำประโยชน์อื่นได้มากกว่าเข้าร่วมโครงการ และไม่ยอมให้พื้นที่ของตนเองถูกขูดหรือเปลี่ยนแปลงสภาพ ซึ่งอาจส่งผลให้ราคาที่ดินของตนต่ำลง

๓) แผนการดำเนินงาน เริ่มต้นเดือนพฤศจิกายน เป็นการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เดือนธันวาคม กรณีถ้าได้รับการจัดสรรงบประมาณ ก็จะมีการเริ่มขุดสระพื้นที่เกษตรกรได้ จากนั้น จะเป็นขั้นตอนของส่วนราชการต่าง ๆ ที่จะเข้ามาดูแลและให้ความรู้ เช่น เมื่อมีการขุดสระน้ำให้เกษตรกรแล้ว ทางประมงจังหวัดจะเข้าไปดูว่าต้องมีการปรับสภาพน้ำจะใช้เวลาเท่าใดถึงปล่อยปลาได้ เรื่องการปรับสภาพดิน จะเป็นส่วนของพัฒนาที่ดินจังหวัดเข้าไปดูว่ามีความเหมาะสมในการปลูกพืชอะไรได้ ตอนไหน หรือแม้กระทั่งปศุสัตว์ก็จะไปดูในภาพรวมการเลี้ยงสัตว์อื่น ๆ ด้วย ซึ่งทั้งหมดได้มีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดจะขอมานำเสนอในโอกาสต่อไป

#### ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. ขอให้ส่วนราชการไปศึกษาข้อมูลหมาย พ.ร.บ.การประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐพ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อนำไปชี้แจงเกษตรกรให้เข้าใจว่าต่อไปราคาประเมินจะใกล้เคียงกับราคาตลาด กรณีถ้ามีการขูดดินบนพื้นที่ที่ไม่มีผลในการเปลี่ยนแปลงราคาในการซื้อขาย

๒. ปัจจุบันมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเพียง ๒๐ ราย จังหวัดมีแนวทางที่จะเพิ่มจำนวนเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการหรือไม่ หรือมีโครงการอื่นอีกหรือไม่ที่จะช่วยเหลือเกษตรกรได้ เพราะรัฐบาลมีความพยายามที่จะช่วยเหลือเกษตรกรเนื่องจาก Covid - ๑๙ ให้มีความคล่องตัวในการทำกิน

๓. การลงพื้นที่ ณ จังหวัดนครนายกครั้งต่อไป ขอทราบแผนการดำเนินงานอย่างละเอียด และระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน ว่าเกษตรกร ๒๐ รายนี้ จะเริ่มที่รายใดก่อน ต้องทำอะไรบ้าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเข้ามาพัฒนาเมื่อใด ทั้งนี้ เพื่อที่วุฒิสภาจะได้วางแผนการลงพื้นที่ไปยังกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

#### ส่วนราชการตอบข้อซักถาม

สำหรับประชาชนที่ไม่สนใจโครงการนี้หรือไม่มีความสนใจตามที่รัฐกำหนด กระทรวงเกษตรมีโครงการอื่นรองรับอีกหลายโครงการ เช่น โครงการปลูกผักปลอดสารพิษบนกระเบื้อง ตรงนี้มีผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว ๕๐๐ ราย โครงการธนาคารน้ำ โครงการเกษตรปลอดภัย โครงการปลูกพืชเชิงเดี่ยว โครงการปลูกข้าวเมล็ดพันธุ์ เป็นต้น

**๓. ความคืบหน้า โครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”**

๑) พื้นที่ดำเนินการ อำเภอเมือง จำนวน ๘๑ แปลง แยกเป็น (๑) พื้นที่เรียนรู้ (๑๕ ไร่) จำนวน ๓ แปลง ใน ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลสาริกา ตำบลดอนยอ และตำบลศรีนาวา (๒) พื้นที่ครัวเรือนต้นแบบ ๗๘ ครัวเรือน แบ่งเป็น จำนวน ๑ ไร่ ๓๙ ครัวเรือน และจำนวน ๓ ไร่ ๓๙ ครัวเรือน

๒) ผลดำเนินงาน ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๑ เรียบร้อย คือ (๑) ประชุมเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (๒) กำหนดแผนงานการปฏิบัติ (๓) มอบสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอจัดทำฐานข้อมูล (๔) ประสานภาคีการพัฒนา ๗ ภาคี เพื่อตั้งทีมสนับสนุนการปฏิบัติ โดยให้มีคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ (๕) จัดประชุมครัวเรือนเป้าหมายเพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน (๖) ขออนุญาต สปก. เพื่อขอใช้พื้นที่ในเขตที่ดิน ซึ่งมีจำนวน ๘ ราย ทั้งนี้ หากได้รับการจัดสรรงบประมาณ พื้นที่มีความพร้อมดำเนินการ ๑๐๐%



**๓) ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ**

มีการตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการในทุกกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับอำนาจการระดับภาค และระดับจังหวัด ขณะนี้อยู่ระหว่างรอกการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการใน ๗ กิจกรรม โดยระยะแรกจะเป็นการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะระยะสั้นให้เข้าใจโคก หนองนา โมเดล โดยนำทุกภาคส่วนตั้งแต่ผู้ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ผู้สมัครสร้างงานสร้างรายได้เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท จากนั้น จะเป็นการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ โดยให้ออกแบบพื้นที่ตัวเองว่าจะต้องขุดเป็นโคก เป็นหนอง และเป็นนา จำนวนเท่าไร ส่วนนี้จะทำในช่วงไตรมาสที่ ๑

การใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๒๑ ล้านบาท อยู่ระหว่างรอจัดสรรงบประมาณ ซึ่งวันนี้หากงบประมาณได้รับจัดสรรมาตามเป้าหมาย พื้นที่มีความพร้อม ๑๐๐% โดยงบประมาณจะนำมาใช้สำหรับการฝึกอบรม การจัดซื้อจัดจ้าง และจ้างงานรายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๒ เดือน ซึ่งพื้นที่ระดับตำบลจะจ้าง ๒๐ คน รวมแล้วประมาณ ๕๐ คน

### ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. การลงพื้นที่ ณ จังหวัดนครนายกครั้งต่อไป ขอทราบแผนการดำเนินงานอย่างละเอียด และระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน เพื่อที่วุฒิสภาจะได้วางแผนการลงพื้นที่ไปยังกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เพื่อสังเกตการณ์ ศึกษาดูงานต่อไป

๒. ข้อห่วงใยในเรื่องการชดเชยที่จะทำเป็นโคกเชื่อมโยงไปในส่วนที่เป็นนา ควรทำคลองไส้ไก่ เพื่อแก้ไขปัญหาร่องขาดแคลนน้ำไว้ด้วย

๓. กรณีเจ้าของพื้นที่ จะมีรายได้จากรัฐบาลหรือส่วนกลางหรือไม่

๔. ข้อห่วงใยในเรื่องของการดำเนินการ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด อย่างให้เกิดการคอร์รัปชัน และขอให้เร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนด้วย

### ส่วนราชการตอบข้อซักถาม

กรณีเจ้าของพื้นที่ จะไม่มีรายได้จากรัฐบาลหรือรายได้จากส่วนกลาง แต่เกษตรกรจะได้ประโยชน์ที่มีโคก มีหนอง มีนา ในอนาคตจะสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ การดำเนินการนี้ เป็นวิทยาทาน ในการให้คนอื่นได้มาเรียนรู้ สำหรับรายละเอียดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มี ความชัดเจน ต้องรอคู่มือที่หน่วยงานต้นสังกัดจะจัดส่งให้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานทั้งระบบต่อไป

๔. ความคืบหน้า กรณีการออกโฉนดที่ดิน ที่กฤษฎีกาหวงห้ามของทางราชการทหาร ในพื้นที่ตำบลพรหมณี อำเภอเมือง ตำบลบ้านพร้าว และตำบลป่าชะ อำเภอบ้านนา

- สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกรับคำขอออกโฉนดทั้งสิ้น 2,574 แปลง
- ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วและส่งนารักษ์พื้นที่ดำเนินการ 1,974 แปลง
- อยู่ระหว่าง สนง.ที่ดินตรวจสอบข้อเท็จจริง 600 แปลง
- ประชุม กบร.จังหวัด และส่งผลให้กรมธนารักษ์พิจารณา
- ธนารักษ์พื้นที่แจ้งผลการพิจารณา 362 แปลง แบ่งเป็น ให้ทั้งแปลง 87 แปลง ให้บางส่วน 275 แปลง
- ในส่วนของการให้ทั้งแปลง มีการออกโฉนดที่ดินไปแล้ว 34 แปลง แบ่งเป็น ให้ทั้งแปลง 33 แปลง ให้บางส่วน 1 แปลง
- ในส่วนของการให้บางส่วน อยู่ระหว่างตรวจสอบผลการอ่านแปลฯ 115 แปลง อยู่ระหว่างติดต่อผู้ขอ 31 แปลง อยู่ระหว่างธนารักษ์พื้นที่จัดทำคำพิกัต 128 แปลง



สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก ให้ข้อมูลว่า ในส่วนปลายลูกศร อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานที่ดิน จำนวน ๓๖๒ แปลง ซึ่งกรมธนารักษ์แจ้งผลมาแล้ว แยกออกเป็นพื้นที่ที่ให้ทั้งแปลง ๘๗ แปลง และให้บางส่วน ๒๗๕ แปลง ใน ๘๙ แปลงสำนักงานที่ดินได้พิจารณาลงนามไปแล้วทั้งสิ้น ๓๓ แปลง บวกกับส่วนที่กรมธนารักษ์พื้นที่ได้ขอสงวนสิทธิ์ไว้บางส่วนอีก ๑ แปลง แต่ผู้ขอยินยอมจึงดำเนินการออกโฉนดที่ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วรวมเป็น ๓๔ แปลง ได้แจกให้ผู้ขอเรียบร้อยแล้ว

สำหรับอีก ๕๔ แปลงที่อยู่ระหว่างการดำเนินการนั้นเนื่องจากข้อเท็จจริงได้ปรากฏภายหลังว่าบริเวณดังกล่าวมีที่สาธารณะประโยชน์แปลงใหญ่ ๆ อยู่ ๓ แปลง ได้แก่ ที่สาธารณะตำบลบ้านพร้าว จำนวน ๗,๕๐๐ ไร่ ที่สาธารณะตำบลป่าชะ ๘๐๐ ไร่ และที่สาธารณะตำบลป่าชะ แปลงที่ ๒ จำนวน ๖๐๐ ไร่ ซึ่งอาจเป็นที่ดินสาธารณะซึ่งการขอออกโฉนดอยู่ในบริเวณนี้จึงทำการสอบถามไปยังอำเภอ

บ้านนาเพื่อตรวจสอบว่าที่ดินแปลงนี้อยู่ในที่สาธารณะเหล่านี้หรือไม่ ซึ่งอยู่ระหว่างการรอผลดำเนินการของอำเภอบ้านนา

**ธนารักษ์พื้นที่นครนายก** ให้ข้อมูลว่า ในส่วน ๑๑๕ แปลง ที่อยู่ระหว่างรอผลการอ่านแปลนั้น ตอนนี้มีหนังสือจากกรมธนารักษ์แจ้งกลับมาแล้ว จำนวน ๖๔ ราย ซึ่งถ้าไม่ติดขัดว่าอยู่ในพื้นที่สาธารณะ กรมที่ดินจะสามารถทำการออกโฉนดได้เลย โดยรายชื่อทั้ง ๖๔ รายนั้นจะอัปเดตให้ได้รับทราบในโอกาสต่อไป ส่วนที่เหลือนั้นยืนยันตามคณะกรรมการฯ เหมือนเดิม คือให้บางส่วน

#### **ประเด็นถาม - ตอบ**

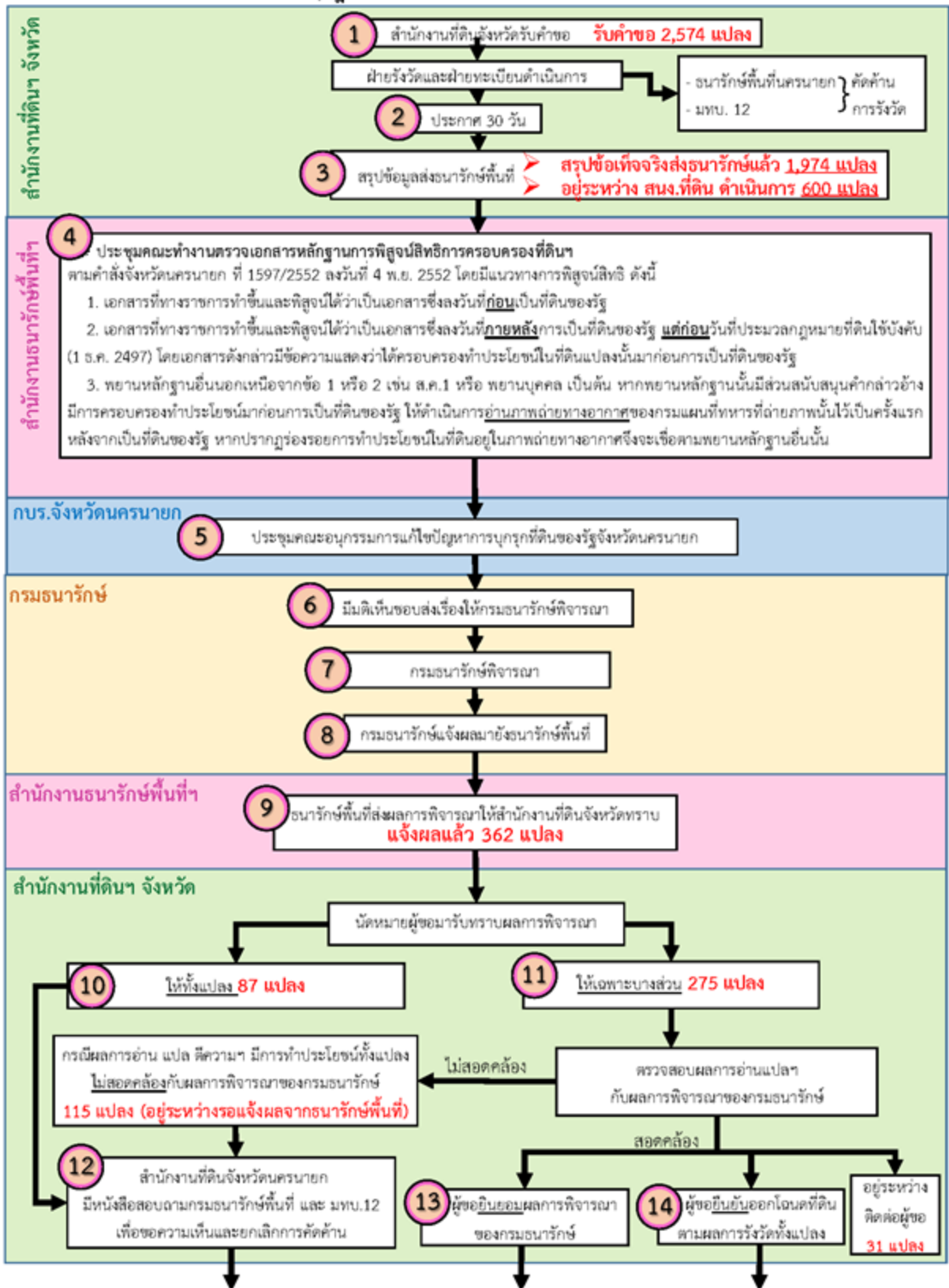
**พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา** สอบถามว่า กรณีให้บางส่วนจะเหลือ ๕๑ แปลง รวมกับ ๑๒๘ แปลง เพื่อกำหนดค่าพิกัดที่จะกันออกว่าจะสามารถออกโฉนดได้เท่าไร ส่วนนี้จะแล้วเสร็จเมื่อใด

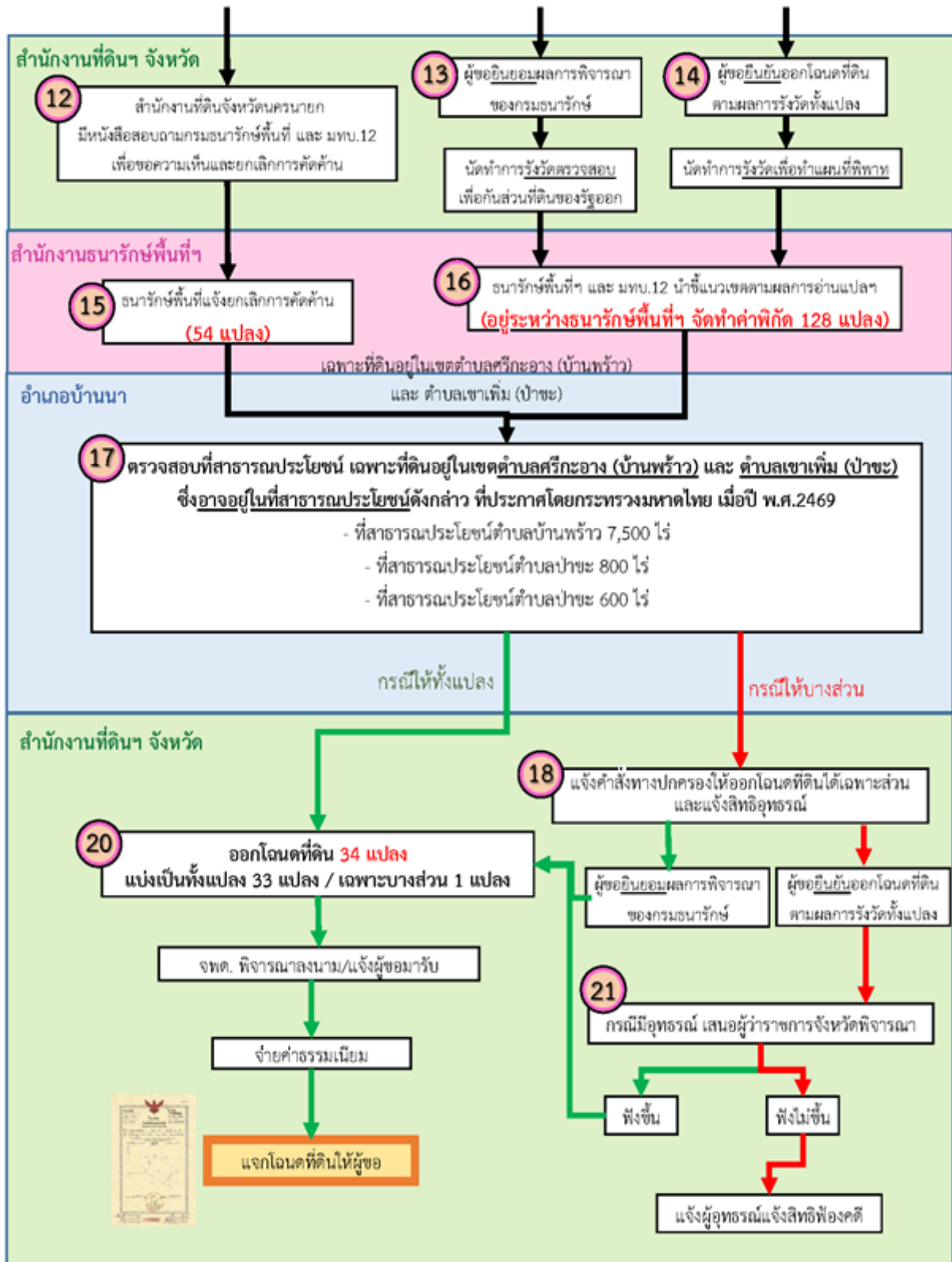
**ธนารักษ์พื้นที่นครนายก** ตอบว่า ในส่วน ๑๒๘ แปลง อยู่ระหว่างรอค่าพิกัดจากสำนักงานที่ดิน เมื่อได้ค่าพิกัดแล้ว จะดำเนินการส่งข้อมูลทั้งหมดไปที่กรมธนารักษ์ทันทีเพื่อครบกับระวางอ่านแปลภาพถ่าย ซึ่งจะใช้เวลาดำเนินการทั้งสิ้นโดยประมาณ ๙๐ วัน ซึ่งขณะนี้ รวบรวมเอกสารได้แล้วจำนวน ๘๙ แปลง

**พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา** สอบถามว่าทั้งหมดนี้แก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดได้หรือไม่ ถ้าแก้ไขได้ก็จะติดตามความคืบหน้า แต่ถ้าแก้ไขระดับจังหวัดไม่ได้จะได้ตรวจสอบว่าจะสามารถช่วยดำเนินการในขั้นใดได้

**ปลัดจังหวัด** ตอบว่า สามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการและขั้นตอน ด้วยความร่วมมือกับกรมธนารักษ์ ธนารักษ์พื้นที่ และที่ดินจังหวัด รวมถึงคณะกรรมการ กบร.จังหวัด

ขั้นตอนการออกโฉนดเฉพาะราย กรณีในเขตที่ดินของรัฐ  
(พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามไว้ใช้ในราชการทหาร พ.ศ.2484)





#### ๔. กรณีการตรวจสอบโครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ เพื่อการแพทย์ เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม อำเภอองค์รักษ์ จังหวัดนครนายก โดยเร่งด่วน

ความเป็นมาของโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่

ปี ๒๕๐๔ จัดตั้งสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (พปส.) เพื่อดูแลวิจัย พัฒนา การใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีนิวเคลียร์

๒๗ ตุลาคม ๒๕๐๕ มีการเริ่มเดินเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยครั้งแรก

๒๗ ตุลาคม ๒๕๐๕ คณะรัฐมนตรีมีมติให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นรับไปพิจารณาดำเนินการย้ายเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยของ พปส. ซึ่งตั้งอยู่ที่เขตจตุจักร (บางเขน) ไปจัดสร้าง ณ สถานที่แห่งใหม่ที่เหมาะสม ทั้งนี้โดยจะขอความช่วยเหลือจากทบวงการปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA)

พ.ศ. ๒๕๓๓-๒๕๓๔ IAEA ได้ส่งผู้เชี่ยวชาญมาร่วมตรวจสอบและวิเคราะห์ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโดยสำรวจหาข้อมูลพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งจากที่ราชพัสดุและที่ในมหาวิทยาลัยตลอดจนที่ดินสาธารณะต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น ๓๑ แปลง และจากการพิจารณาเห็นว่าพื้นที่ตำบลทรายมูล อำเภอองค์รักษ์ จังหวัดนครนายก เนื้อที่ประมาณ ๓๑๖ ไร่ มีความเหมาะสมมากที่สุด

๑ มิถุนายน ๒๕๓๖ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติทำสัญญาว่าจ้างโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์แห่งใหม่ในลักษณะจ้างเหมา ออกแบบและก่อสร้าง โดยผู้รับเหมารายเดียวและอนุมัติให้ว่าจ้างบริษัทวิศวกรที่ปรึกษาจากต่างประเทศร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ของ พป.

๗ มิถุนายน ๒๕๓๘ ลงนามในสัญญาว่าจ้าง บริษัทจากประเทศสวีเดนแลนด์เป็นบริษัทที่ปรึกษาทางเทคนิคของโครงการ (โครงการ Turnkey)

๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๐ ลงนามในสัญญาว่าจ้าง บริษัทจากประเทศสหรัฐอเมริกาในการออกแบบและก่อสร้างอาคารปฏิกรณ์ฯ พร้อมเครื่องปฏิกรณ์ฯ ระบบผลิตไอโซโทปและระบบจัดการกากกัมมันตรังสีเป็นเงินประมาณ ๓,๓๕๕,๕๗๔,๔๖๕ บาท

๖ สิงหาคม ๒๕๔๐ พป. ได้ลงนามว่าจ้าง สจล. เป็นที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

มิถุนายน ๒๕๔๔ โครงการเกิดปัญหาหลายด้านทำให้เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการก่อสร้าง มีแค่เพียงอาคารปฏิบัติงาน (ส่วนของ Non Turnkey) แต่ไม่มีส่วนของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย (ส่วนของ Turkey)

๒๑ เมษายน ๒๕๔๙ มีการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่แยกออกมาจาก พปส. โดยจัดตั้งตามพ.ร.ฎ.จัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่ง พปส. จะรับผิดชอบเรื่องนโยบาย และการกำกับดูแลส่วน สทน. จะรับผิดชอบเรื่องการวิจัย พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีนิวเคลียร์

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้ว่าจ้างที่ปรึกษาให้ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำแผนธุรกิจโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในส่วนติดตั้งเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณูวิจัยและระบบผลิตไอโซโทปรังสีพร้อมอุปกรณ์ประกอบ

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ครม. มีมติเห็นชอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙) โดยการดำเนินการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์





**ผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติให้ข้อมูลว่า** เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย เป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กมาก ๆ เมื่อเทียบกับโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าประมาณ ๑๐๐ เท่า เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราทำอยู่นั้นคือเป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กเพื่อใช้ในการวิจัย พัฒนา สนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีขนาดเล็กแช่อยู่ในสระน้ำเหมือนเครื่องที่อยู่บางเขน เพียงแต่กำลังสูงขึ้น เนื่องจากความต้องการของประเทศที่มีมากขึ้น

สำหรับเรื่องระบบป้องกัน ปัจจุบันเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยเพิ่มเติมจากเดิมมากมาย จะเห็นว่าเครื่องปฏิกรณ์เดิมที่ใช้ที่บางเขนเราใช้มา ๕๘ ปีแล้ว เดินเครื่องมาโดยที่ยังไม่ประสบปัญหาอะไร เครื่องปฏิกรณ์รุ่นใหม่ก็จะมีความทันสมัย มีเครื่องมือมีระบบตรวจสอบความปลอดภัยที่มากขึ้นเป็นไปตามกฎระเบียบที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติร่างพ.ร.บ.นิวเคลียร์ออกมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการควบคุมอย่างเข้มแข็งเพื่อให้มั่นใจได้ว่าเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ จะมีความปลอดภัยสูงสุด เพื่อความยืนยันตามกฎหมายใหม่ของทาง พ.ร.บ. นิวเคลียร์จะต้องมีการขอใบอนุญาตตั้งแต่เรื่องของใบอนุญาตการก่อสร้าง ใบอนุญาตพื้นที่ และใบอนุญาตการเดินเครื่อง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทางระบบของประเทศได้วางไว้สำหรับตรวจสอบให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการแต่ละขั้นตอน เป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักสากลและมั่นใจได้ถึงความปลอดภัย

เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์เราเป็นเครื่องขนาดเล็ก เพราะฉะนั้นเชื้อเพลิงที่อยู่ในเครื่องปฏิกรณ์มีขนาดน้อยมาก และทั้งหมดแช่อยู่ในน้ำมีการควบคุมอุณหภูมิไม่ให้เกินมาตรฐาน โดยมาตรฐานจะอยู่ไม่เกิน ๔๐-๕๐ องศา ถ้าอุณหภูมิเกินระบบจะตัดอัตโนมัติ และในส่วนของอาคารของเครื่องปฏิกรณ์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหากเกิดอะไรขึ้นก็จะถูกปิดอยู่เพียงในอาคารนั้นโอกาสการรั่วไหลจะน้อยมาก ซึ่งได้มีการออกแบบการรองรับการระเบิดในระดับหนึ่งตามกฎหมาย หากเกิดเหตุการณ์การรั่วไหลจริง ๆ ตามระเบียบกฎหมายก็จะมีการศึกษา มีการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นว่ามีโอกาสรั่วไหลไปในขอบเขตแค่ไหน สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ หรือ สทท. ก็จะเตรียมแผนการรองรับเหล่านั้น ซึ่งในการประเมินเบื้องต้นสิ่งเหล่านี้อยู่ในบริเวณพื้นที่ของสทท. ที่สามารถจะรับมือกับสถานการณ์เหล่านี้ได้

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีปัจจุบันมีระบบป้องกันตั้งแต่ระบบเม็ดเชื้อเพลิงโดยการใช้วัสดุที่แข็งแรงที่มีลักษณะเป็นเซรามิก แท่งเชื้อเพลิงก็เป็นวัสดุที่ป้องกันระดับหนึ่ง น้ำที่อยู่โดยรอบก็เป็นวัสดุที่สามารถควบคุมปริมาณของสารกัมมันตรังสีหากเกิดการรั่วไหลก็จะอยู่ในบริเวณที่จำกัด อาคารก็เป็นระบบป้องกันอีกหนึ่งอย่างที่ควบคุมไม่ให้รังสีรั่วไหลออกมา สำหรับทางอากาศระบบของเราจะเรียกว่าระบบ Negative Pressure หมายความว่า การดูดอากาศข้างนอกเข้ามาผ่านเครื่องกรอง เพราะฉะนั้นอากาศข้างในจะไม่ออกมา อากาศข้างในที่จะออกมาได้ก็จะเป็นอากาศที่ผ่านเครื่องกรองแล้ว ก็จะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้กับทุกท่านได้ว่าจะไม่มีการรั่วไหลออกมาได้ ซึ่งมาตรฐานสากลจะวางแนวเขตหวงห้ามคือเขตที่พื้นที่สทท. มีอยู่เกือบ ๔๐๐ ไร่ และพื้นที่ที่ขยับออกมา จากการประเมินเบื้องต้นหากเกิดอะไรขึ้นสารกัมมันตรังสีจะไม่รั่วไหลเกินพื้นที่เขตหวงห้าม เพราะปริมาณเชื้อเพลิงที่มีอยู่มีปริมาณน้อยมากเมื่อออกมาจะฟุ้งไปกับอากาศก็จะมีอาการเจือจางทำให้ปริมาณที่หลุดออกไปนอกเหนือพื้นที่เขตสทท. จะมีปริมาณน้อยไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ อันนี้เป็นไปตามหลักที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันตติดอกกฎหมายมาควบคุมด้านนี้

สำหรับการศึกษาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี EHIA จะเป็นข้อมูลประกอบส่วนหนึ่ง จะมีข้อมูลอีกหลายส่วนที่จะต้องใช้ประกอบการพิจารณาให้กับทางคณะรัฐมนตรี เช่น ส่วนที่

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องมองในเชิงเศรษฐศาสตร์ถึงความคุ้มค่าทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติซึ่งเป็น regulator ทางด้านนิวเคลียร์เป็นผู้กำกับกิจการการดำเนินการทางด้านนิวเคลียร์จะเป็นผู้ตรวจสอบดูแลเรื่องนี้ซึ่งก็จะเป็นผู้ให้ความคิดเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา และส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทาง สทท. ดำเนินการมาโดยตลอดระยะเวลา ๑๐ กว่าปีคือให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ ทั้งอำเภอองครักษ์ และอำเภอรอบข้างเมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการก็จะกลับเข้าสู่กระบวนการตามกฎหมายที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้วางไว้คือตาม พ.ร.บ. นิวเคลียร์ ต้องขอใบอนุญาตการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไป

### ผู้แทนกลุ่มอนุรักษ์นครนายก (ผู้ร้อง) ให้ข้อมูล ใน ๔ ประเด็น ได้แก่

๑) ความไว้วางใจ เกิดจากการกักเก็บกากนิวเคลียร์ ได้รับทราบผ่านโซเชียลมีเดียว่ามีกากเก็บกาก ซึ่งข้อเท็จจริงคือ ต้องมีการขออนุญาต และชาวบ้านต้องรับรู้เรื่องนี้ด้วย และจะต้องทำ EHIA ก่อน แต่ไม่เคยมีกระบวนการนี้มาก่อนเลย

๒) การประเมินความคุ้มค่า ซึ่งการประเมินความคุ้มค่าที่ทำ ปี ๒๕๕๓ และอีกครั้งในปี ๒๕๖๐ และสุดท้ายปี ๒๕๖๓ แต่โครงการเริ่มในปี ๒๕๖๑ หมายความว่าชาวบ้านที่มารับฟังเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ไม่ได้รับรู้ข้อมูลว่าโครงการนี้คุ้มค่าจริงไหมในวันดังกล่าว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงวันแรกจะต้องรู้ว่าเหมาะสมคุ้มค่า จำเป็น ทำให้ชาวบ้านที่รับฟังไม่รับทราบ ซึ่งเรามาทราบภายหลังว่าโครงการยังไม่มีมีการประเมินที่เป็น final คือความคุ้มค่าเขามีทางสถาบันวิชาการคือทางจุฬาฯ เป็นผู้ศึกษาจึงอยากเห็นตรงนั้น

๓) ที่ตั้ง กระบวนการที่ตั้งของ IAEA ซึ่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติรับมา โดยกระบวนการนี้ขั้นแรกต้องทำการสำรวจก่อนว่ามีที่ไหนในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการตั้งบ้าง อันที่สองพอได้แล้วก็ให้คะแนนดูว่ามีฟ้าผ่าไหม มีน้ำท่วมไหม จากนั้นอันที่สามเป็นเรื่องว่าชาวบ้านยินยอมไหม นี่คือกระบวนการที่ควรจะเป็น แต่ปัญหาคือว่าในกระบวนการแรกคือการสำรวจไปใช้ข้อมูลในปี ๒๕๓๓ เพื่อมาตัดสินโครงการในปี ๒๕๖๓ นี่คือปัญหาใหญ่ที่นำข้อมูลเก่ามาใช้ ส่วนปัญหาเรื่องนิวเคลียร์มี ๒ ส่วน คือ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่เราคิดว่าเรามีเกณฑ์มาตรฐานใด ๆ เราก็อยากให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสิ่งที่เราเห็นต่อหน้าอีกส่วนหนึ่ง คือ ๒ ส่วนต้องเดินไปด้วยกันแต่เขาไม่เดินไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็นสำคัญ คือ การรับฟังความคิดเห็นมันข้ามขั้นตอนของพื้นที่ที่จะระบุว่าจะเป็นที่ตั้งคือ ผิดตั้งแต่แรกตั้งแต่เอาที่ตั้งจากบางเขนมาอยู่ที่องครักษ์แล้ว ก็ยังทำต่อไปเรื่อย ๆ แก้ปัญหาไปเรื่อย ๆ และปิดบังข้อมูล เช่น ประเด็นที่บอกว่าไม่เคยเอากากมาเก็บเมื่อเราไปเจอถึงยอมรับ ประเด็นเรื่องการรับฟังความคิดเห็นก็ไปเกณฑ์มาเฉพาะส่วนที่เป็นการก่อสร้างปกติในรัศมีไม่เกิน ๕ กิโลเมตร โครงการใหญ่ขนาดนี้ผมอยู่ปราจีนบุรีก็ต้องได้รับผลกระทบแต่ไม่มีการเปิดเผยเรื่องนี้ มีเพียงไปแจกผ้าห่ม แจกเงิน

๔) ลักษณะเชิงกายภาพ ได้อ้างถึงผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิ่งแวดล้อมว่า โครงการนิวเคลียร์ที่ตั้งไม่ควรจะมีรอยเลื่อน และน้ำใต้ดินต้องอยู่ลึก ไม่ควรเป็นดินอ่อน ซึ่งทางนครนายกเป็นดินอ่อน เรื่องน้ำท่วมถึง และชุมชนห่าง ๒.๒ กิโลเมตร เป็นตลาดองครักษ์ ซึ่งใหญ่ขึ้นทุกวัน เรื่องฟ้าผ่า เรื่องการไหลของน้ำนครนายก ๒ เส้นทาง คือ สามารถเข้ากรุงเทพมหานครได้ และตำแหน่งที่ตั้งเตาอยู่ห่างจากน้ำ ๖๐๐ เมตรเท่านั้น และเรื่องการเก็บกาก รวมถึงน้ำใต้ดินก็จะไหลลงไประบบประปาด้วย และที่สำคัญที่สุดคือยุทธศาสตร์จังหวัดนครนายกเป็นธรรมชาติ มีเขื่อน มีแม่น้ำ ที่นา และการเกษตร และการท่องเที่ยว นี่เป็นเรื่องต่าง ๆ ที่กังวล

### ประเด็นถาม-ตอบ

**พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร สมาชิกวุฒิสภา** จากการรับฟังความคิดเห็นของทั้งสองฝ่าย เห็นว่ายังไม่เข้าใจกัน ฉะนั้น จะหาทางออกอย่างไร หรือจะต้องทำอะไรให้ประชาชนยอมรับ ตรงนี้ขอเสนอให้ ทาง สทท. ควรเข้าไปชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนและให้เขาเห็นความสำคัญของโครงการ โดยควรมีการจัดเวทีการพูดคุยร่วมกันของสองฝ่าย

**ผู้แทน สทท.** เสนอว่าเพื่อความสบายใจ ยินดีให้รายละเอียดข้อมูลกับทุกท่าน สทท. มีแนวทางที่จะเสนอคือ ขอเชิญทุกท่านมารับฟัง พูดคุยเรื่องรายละเอียดเชิงเทคนิค ขอเป็นในช่วงต้นเดือนธันวาคม

**ผู้แทนกลุ่มอนุรักษ์นครนายก** ตามที่ สทท. จะเป็นเจ้าภาพพูดคุยนั้น เห็นว่าไม่เป็นกลาง เพราะเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และกรณีกับทางกลุ่มอนุรักษ์นครนายกไปให้ข้อมูลกับผู้ว่าราชการจังหวัด (คนเดิม) ก็ถูกตีความว่าไม่ยอมให้เกิดความขัดแย้งกัน นั่นคือ ส่วนราชการเองมีเป้าหมายที่จะให้สร้างอยู่แล้ว

**นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา** ขอสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ท่านคาดหวังว่าใครจะช่วยท่านได้ ถ้าท่านไม่เชื่อใจผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ไว้วางใจวุฒิสภา และไม่เปิดใจ ปัญหานี้จะแก้ได้อย่างไร

**ผู้แทนกลุ่มอนุรักษ์นครนายก** ได้ชี้แจงว่า เมื่อถามหาทางออกนั้น หากหาข้อยุติไม่ได้สุดท้ายจะขอให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด แต่ขอเรียนว่า เหตุใดถึงรู้สึกไม่ค่อยสบายใจ เพราะตั้งแต่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่มีการรับฟังครั้งแรกเขาไม่เคยเชิญพวกเราไปพูดคุย มีแต่เราที่ไปนอนค้างเพื่อขอเข้าไปพูดคุย ณ วันนี้เป็นนิมิตรหมายที่ดีที่ว่าจะมีการพูดคุย แต่เพียงทางเราขอให้ผู้มีที่เป็นกลาง และขอให้ทั้งสองฝ่ายทำใจให้เป็นกลางก่อนแล้วมาพูดคุยกัน

**พลเอก วรพงษ์ ส่างเนตร สมาชิกวุฒิสภา** เสนอให้ สทท. กับผู้แทนอนุรักษ์นครนายก ไปคุยกันว่าจะให้ใครมาเป็นผู้แทนที่เป็นกลางในการเจรจา แล้วรายงานมายังวุฒิสภา ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะติดตามความก้าวหน้าในการเจรจหาข้อยุติต่อไป

### การแสดงความคิดเห็นโดยหนังสือ

| ชื่อ - นามสกุล/<br>ประเด็นร้องเรียน               | สาระสำคัญ/ข้อร้องเรียน   | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ<br>ของสมาชิกวุฒิสภา/<br>ส่วนราชการ   |
|---|--|--|
| นายสาคร<br>แสงทองสมานสิน<br>โทร. ๐๘๖ ๓๙๐๕<br>๖๓๗๒ | พื้นที่ หมู่ ๓, ๕, ๗, ๑๑ ต.บางปลากรด อ.องครักษ์<br>จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ ไม่มีถนนตัดเข้าพื้นที่ ทำให้ส่วนใหญ่<br>เป็นที่ดินตาดอด ขาดถนน ไม่มีสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า -<br>น้ำประปา - ระบบระบายน้ำ - แหล่งน้ำผิวดิน) เข้าถึง<br>ทำให้ลำบากในการสัญจรและการประกอบอาชีพ จึงขอ<br>เรียกร้องให้หน่วยงานราชการ อาทิ ส่วนราชการจังหวัด<br>กรมทางหลวงชนบท สำนักงานจัดรูปที่ดิน และ<br>หน่วยงานอื่น ๆ ตรวจสอบและดำเนินการพัฒนาที่ดินให้<br>ชาวบ้าน | ขอให้ส่วนราชการจังหวัด<br>รับไปดำเนินการและช่วยแก้ไข<br>ปัญหาความเดือดร้อนให้<br>ประชาชนด้วย หากประเด็น<br>ใดหรือเรื่องใดไม่ได้อยู่ใน<br>ความสามารถที่จะดำเนินการ<br>ได้ขอให้จัดทำรายงานเสนอ<br>ไปยังวุฒิสภาเพื่อที่จะช่วย<br>ดำเนินการในชั้นกรรมาธิการ<br>ตามที่เกี่ยวข้องต่อไป |

| ชื่อ - นามสกุล/<br>ประเด็นร้องเรียน | สาระสำคัญ/ข้อร้องเรียน  | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ<br>ของสมาชิกวุฒิสภา/<br>ส่วนราชการ                             |
|-------------------------------------|---|--|
| เกษตรกรรม<br>ประมาณ<br>๑,๐๐๐ ไร่    | <p>โดยข้อมูลพื้นฐาน พื้นที่ ๑,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นที่ดินตาบอด ไม่มีถนนสัญจรเข้าถึง ทำให้เป็นที่รกร้างว่างเปล่า ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ได้เต็มที่ เนื่องจากขาด ทั้งถนนที่จะลำเลียงพืชผลทางการเกษตร ขาดระบบ สาธารณูปโภค ขณะที่พื้นที่ใกล้เคียงปลูกไม้ดอกไม้ประดับสร้างรายได้ให้ครอบครัว และมีจำนวนมากที่สามารถนับเป็นสถานที่ปลูกไม้ดอกไม้ประดับแห่งใหญ่ของประเทศ ดังนั้น จึงอยากให้มีการพัฒนาพื้นที่ตาบอดให้สามารถทำประโยชน์ได้เช่นเดียวกับพื้นที่ใกล้เคียงที่มี ถนน กรมทางหลวงชนบท นย ๓๐๑๒, นย. ๓๐๓๓ และ นย.๕๐๓๓ ตัดผ่าน</p> | <p>พร้อมกันนี้ วุฒิสภาจะรับเรื่องเข้าสู่ระบบเรื่องร้องเรียนของวุฒิสภาด้วยเช่นกัน</p> |

**ครั้งที่ ๕ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครนายก**

จังหวัดนครนายก ณ ที่ว่าการอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก

**วิธีการดำเนินกิจกรรม** ลงพื้นที่รับฟังความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ รวมถึงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของจังหวัดโดยการนำแผนฯ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาแก้ไขปัญหาความยากจนลดความเหลื่อมล้ำที่ประชาชนได้รับประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมโดยตรง พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนราชการ

**ผลการดำเนินการ**

สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

**๑. แผนพัฒนาระดับอำเภอในภาพรวม พร้อมแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยระบุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ชัดเจน ตอบสนองแผนพัฒนาจังหวัดและตอบสนองแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ตามลำดับ ดังนี้**

**๑.๑ แผนพัฒนาอำเภอบ้านนา**

**๑) แผนพัฒนาอำเภอบ้านนา ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓**

จัดทำขึ้นเพื่อตอบโจทย์แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาจังหวัดนครนายก มีเป้าหมายที่จะสร้างความสามารถในการแข่งขัน สร้างโอกาส ความเสมอภาค ความเท่าเทียมกันทางสังคม การสร้างความเติบโตและคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งแผนพัฒนาอำเภอบ้านนาและแผนพัฒนาระดับตำบลได้มีการทบทวนแผนทุกปี เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอจะนำมาบูรณาการร้อยเรียงกันเพื่อตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดให้เป็น “นครนายกเมืองน่าอยู่” โดยมีตำแหน่งการพัฒนาอำเภอบ้านนา คือ “พัฒนาพื้นที่ทางการเกษตรให้เป็นแหล่งเกษตรกรรมที่ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้เอื้อต่อการเป็นเมืองน่าอยู่”

ยุทธศาสตร์จังหวัดชลบุรี กล่าวถึงการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรีได้ยึดโยงแนวทางการพัฒนาตามประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นหลักคือ ๑) ในด้านความมั่นคง ๒) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ๓) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๔) ด้านการสร้างโอกาส

**๒) ข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่อำเภอบ้านนา :**

- ข้อมูลพื้นฐาน อำเภอบ้านนา ประกอบด้วย เทศบาลตำบล จำนวน ๒ แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล ๙ แห่ง มีประชากรจำนวน ๖๘,๘๖๗ คน และมีครัวเรือน ๒๖,๐๔๐ ครัวเรือน มีสถานศึกษา ๔๗ แห่ง มีสถานบริการสาธารณสุขที่เป็นของรัฐและเอกชน จำนวน ๒๔ แห่ง

- ด้านคมนาคม ประกอบด้วย ๑) ทางหลวงแผ่นดิน ๒ สาย คือ หมายเลข ๓๓ (ถนนสุวรรณศร) และหมายเลข ๓๐๕ (รังสิต – นครนายก) ๒) ทางหลวงชนบท ๕ สาย และ ๓) ทางหลวงท้องถิ่น ๙๓ สาย

- ด้านเศรษฐกิจ ประชากรมีรายได้ต่อหัว ๘๒,๔๓๘ บาท/ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม มีพื้นที่การเกษตร ๑๕๑,๕๖๗ ไร่ เศรษฐกิจที่สำคัญ คือ การเลี้ยงไก่ไข่ เพื่อการค้าและการส่งออก ทำในรูปฟาร์มขนาดใหญ่ และลูกฟาร์ม มีโรงคัดขนาดไซโก และโรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์จากไซโก

- ด้านอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว มีโรงแรม ที่พัก รีสอร์ท จำนวน ๓๔ แห่ง ภัตตาคาร/ร้านอาหาร จำนวน ๑๔๕ ร้าน มีสถานที่ท่องเที่ยวโดดเด่น คือ น้ำตกกะอาง สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์หลวงพ่อเกิดวัดสะพาน และอุโมงค์ไม้ไผ่ วัดจุฬารามวราราม

- ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่มีพื้นที่ป่าไม้/ป่าสงวน ดินส่วนใหญ่มีความอุดมสมบูรณ์จะมีเพียงบางพื้นที่ของอำเภอองครักษ์ที่มีสภาพเป็นดินเปรี้ยว

- ด้านความมั่นคง ส่วนใหญ่เป็นคดียาเสพติด ซึ่งมีการวางมาตรการการป้องกันกวดขันเยาวชนกลุ่มเสี่ยง

- ด้านสังคม เมื่อไทยกำลังจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ จึงต้องวางแผนในการจัดสวัสดิการ การดูแลผู้สูงอายุ รวมถึงปัญหาทางด้านสาธารณสุข สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไข้เลือดออก และการกวดขันดูแลเยาวชนให้ห่างไกลจากยาเสพติด

- เป้าประสงค์ คือ ๑) เศรษฐกิจเจริญเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและมั่นคง ๒) ประชาชนมีความมั่นคงดำรงชีวิตโดยได้รับการศึกษา ความรู้ การฝึกอบรม รับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างกว้างขวาง มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต และ ๓) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสมดุลและยั่งยืน มีสถานที่พักผ่อน พื้นที่สีเขียว และที่ว่างอย่างเพียงพอ มีการกำจัดน้ำเสียและขยะอย่างเหมาะสม

๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาอำเภอบ้านนา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

๓.๑) เป้าหมายการพัฒนาอำเภอบ้านนาคือ “เมืองเกษตรน่าอยู่ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี”

๓.๒) ประเด็นการพัฒนาอำเภอบ้านนา มี ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ส่งเสริมศักยภาพการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์และอาหารปลอดภัย (๒) การพัฒนาแหล่งน้ำแบบบูรณาการเพื่อการเกษตรและการอุปโภคบริโภค (๓) การส่งเสริมการพัฒนาสู่ความเป็นเมืองน่าอยู่

๓.๓) โครงการที่สำคัญของอำเภอบ้านนาปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้แก่

- ก่อสร้างฝายน้ำล้น ๒ แห่ง ได้แก่ (๑) สร้างฝายมีชีวิตวัดช้าง หมู่ที่ ๗ ตำบลบ้านนา ซึ่งเป็นสร้างฝายน้ำล้นในคลองบ้านนาขนาดฝาย ๒๐x๒๐x๑.๐๕ เมตร เพื่อพัฒนาแหล่งน้ำปรับภูมิทัศน์ ส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนและกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก และ (๒) พัฒนาแหล่งน้ำคลองห้วยถ่าน หมู่ ๘ ตำบลป่าชะ เพื่อให้มีน้ำใช้ตลอดฤดูกาล

๔) โครงการที่สำคัญของอำเภอบ้านนาปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้แก่

๔.๑) โครงการยกระดับมาตรฐานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บ้านวังไทร มาบช้าง หมู่ที่ ๑๑ ตำบลบ้านนา

๔.๒) โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง คลองจุมูกกลวง รวม ๑๐ โครงการ แยกเป็น บริเวณวัดเลขธรรมกิตติ ตำบลบางอ้อ โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑ โครงการและงบประมาณตามแผนปฏิบัติการจังหวัดนครนายก จำนวน ๙ โครงการ

๔.๓) ก่อสร้างฝายน้ำล้นในคลองห้วยถ่าน บ้านหนองยาง หมู่ที่ ๖ ตำบลป่าชะอำเภอบ้านนา ซึ่งเป็นลำน้ำธรรมชาตินครนายก ประเภทฝายคอนกรีตเสริมเหล็ก ลักษณะเป็นฝายถาวร การก่อสร้างมีความคงทนถาวร

จากการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวนี้ เป็นตัวอย่างโครงการที่มีการบูรณาการร่วมกันที่สอดคล้องกันระดับจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ และประชาชน

#### ๑.๒ เทศบาลตำบลพิบูลย์

โครงการตามแผนพัฒนาท้องถิ่นที่บรรจุในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยแยกตามแผนงาน ดังนี้

๑) แผนงานรักษาความสงบภายใน มี ๕ โครงการ ได้แก่ โครงการตั้งจุดตรวจป้องกันอุบัติเหตุด้านการจราจร โครงการฝึกอบรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โครงการฝึกอบรมชุดปฏิบัติการจิตอาสาภัยพิบัติ และ โครงการอบรมให้ความรู้การป้องกันอัคคีภัยในสถานศึกษา

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ ประชาชนได้รับการช่วยเหลือด้านจราจร ลดอุบัติเหตุ มีกู้ชีพป้องกันไฟป่าและภัยในรูปแบบต่าง ๆ นักเรียน ครู และบุคลากรสถานศึกษาสามารถป้องกันภัยต่าง ๆ ได้ มีความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐

๒) แผนงานสร้างความเข้มแข็งชุมชน มี ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการเทศบาลเคลื่อนที่ และโครงการประชุมประชาคมระดับหมู่บ้าน/ตำบล

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ ประชาชนเข้าถึงบริการ/เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๓) แผนงานการศาสนาวัดธรรมและนันทนาการ มี ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาต้านยาเสพติด โครงการจัดกิจกรรมลอยกระทง โครงการจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ และโครงการถวายเทียนพรรษา

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ นักเรียน เยาวชน และประชาชนเข้าร่วมโครงการ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีการสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และเกิดความสามัคคี

๔) แผนงานเคหะและชุมชน มี ๑๔ โครงการ เป็นโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กในพื้นที่เทศบาลตำบลพิบูลย์ที่มีขนาดและความยาวแตกต่างกันตามความต้องการของแต่ละพื้นที่

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ ถนนในพื้นที่ได้รับการก่อสร้างเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็กจำนวน ๑๔ แห่ง

๕) แผนงานการเกษตร มี ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ และโครงการกำจัดวัชพืชในเขตตำบลพิบูลย์

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ เพิ่มพื้นที่ปลูกป่าและพื้นที่สีเขียว และคลองพิบูลย์มีความสะอาดไม่มีวัชพืชรกคีดขวางทางน้ำ

๖) แผนงานงบบกกลาง มี ๔ โครงการ ได้แก่ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยยังชีพผู้พิการ เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ และสำรองจ่ายกรณีฉุกเฉินที่มีสาธารณภัยหรือปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนส่วนรวม

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด คือ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับเงินตามสิทธิ์ ได้รับการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน

### ๑.๓ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา

ลักษณะแผนงานและการดำเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนามีความใกล้เคียงกับเทศบาลตำบลพิบูลออก ซึ่งจะขอรายงานส่วนที่มีความแตกต่าง ดังนี้

๑) แผนงานการศึกษา โครงการเด็กดีวิถีพุทธ โครงการวันเด็กแห่งชาติ จะช่วยให้เด็กและเยาวชนมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และมีการร่วมกิจกรรมการแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

๒) แผนงานสังคมสงเคราะห์ โครงการส่งเสริมกิจกรรมด้านการพัฒนาสตรีและครอบครัว และโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนชรา คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสในสังคม จะทำให้เกิดความเข้มแข็ง ลดความรุนแรงในครอบครัว คนชรา คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

๓) แผนงานสาธารณสุข โครงการควบคุมป้องกันและระงับโรคติดต่อ โครงการควบคุมและป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า และโครงการเฝ้าระวังและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๔) แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มี ๒ โครงการหลักที่ประสบความสำเร็จ คือ

๔.๑) โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชน ทำที่นอนปลอด ช่วยในเรื่องแผลกดทับ ใช้สำหรับผู้ป่วยติดเตียงที่มีความยากจนไม่สามารถจัดหาเตียงทางการแพทย์สำหรับผู้ป่วยได้

๔.๒) โครงการส่งเสริมเกษตรกรครัวเรือน โดยจะรณรงค์ให้ประชาชนปลูกพืชผักทุกครัวเรือน เพื่อเป็นแหล่งอาหารสำหรับครอบครัวหากเหลือแบ่งปันและจำหน่าย ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาได้จัดทำเป็นต้นแบบ และเพื่อเป็นแหล่งกระจายเมล็ดพันธุ์ให้กับประชาชนในพื้นที่ที่ต้องการเพาะปลูก

\* **ปัญหาที่พบในพื้นที่** คือ ด้านการเกษตร โดยเฉพาะเรื่องน้ำ เนื่องจากเวลาหน้าแล้งเกษตรกรขาดแคลนน้ำอย่างมาก ไม่มีน้ำใช้ในการเกษตร แต่เมื่อถึงฤดูฝน เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำหลากทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหายจำนวนมาก

### ๑.๔ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าว

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าวมีโครงการต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะความใกล้เคียงและสอดคล้องกับตำบลอื่น ๆ เช่นกัน ดังนั้นจะขอรายงานเฉพาะเป้าหมายที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในลักษณะที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน ดังนี้

ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับดำเนินการก่อสร้างถนน จำนวน ๒ เส้นทาง ได้แก่ ถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบลบ้านพร้าวกับตำบลท่าทราย และถนนเชื่อมต่อระหว่างตำบลบ้านพร้าวกับตำบลบางอ้อ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าว ในการพัฒนาโครงการพื้นฐาน อาทิ ซ่อมแซม/ก่อสร้างถนนลาดยาง หมู่ ๑ จำนวน ๔ แห่ง หมู่ ๕, ๗ ที่ละ ๒ แห่ง และหมู่ ๒, ๓, ๔, ๘, ๙, ๑๐, ๑๒ ที่ละ ๑ แห่ง โครงการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง หมู่ ๑, ๓ โครงการวางท่อระบายน้ำ หมู่ ๑, ๗, ๙, ๑๒ โครงการติดตั้งระบบกรองน้ำประปาหมู่บ้าน หมู่ ๒ โครงการเปลี่ยนท่อเมนประปา หมู่ ๒ โครงการขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล หมู่ ๓, ๑๐ โครงการก่อสร้างระบบประปา หมู่ ๖ โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำ หมู่ ๘ โครงการปรับปรุงผิวจราจร หมู่ ๖, ๗, ๙ โครงการขุดลอกคลอง โครงการปรับปรุงสระน้ำหนองรี สระน้ำท่าเลื่อน และสระน้ำหนองหัวไม้ เป็นต้น



พัฒนาด้านการเมือง และการบริหารจัดการที่ดี : โครงการก่อสร้างหอกระจายข่าวแบบไร้สาย หมู่ ๑ - ๑๒ พัฒนาการส่งเสริมคุณภาพชีวิต : โครงการติดตั้งกล้อง CCTV พัฒนาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว อาทิ โครงการส่งเสริมปรับปรุงแก้ไขอนุรักษ์ พื้นที่สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยว โครงการรักษ้ำแม่ น้ำนครนายก โครงการรักษ้ำน้ำ รักษาป่า รักษาแผ่นดิน โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชในพระราชดำริ โครงการปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ภายในตำบลบ้านพร้าว โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ชุมชนริมคลองทางกระบือ หมู่ ๒ และโครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและการเผาในที่โล่ง และพัฒนาการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ได้แก่ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล โครงการแปลงนาสาธิตวิถีชีวิตชาวนา โครงการสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงระดับครัวเรือน โครงการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ทั้งนี้ การส่งเสริมอาชีพนั้น มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านหนองปลาไหล ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ข้าวปลอดภัย การผลิตนั้นไม่ใช้สารเคมีเป็นการใช้เทคโนโลยีทางการเกษตรเข้าไปดำเนินการเพื่อเพิ่มมูลค่า และสินค้าเกษตร สารชีวภัณฑ์ประเภท ไตรโคเดอร์มา ริมีเดีย แมกนีเซียม ซึ่งมีกลุ่มเกษตรกรที่มีการรวมตัวกันในระดับเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะสั่งซื้อผ่านระบบสื่อสารออนไลน์ พบว่า ขณะนี้ผลิตไม่ทันเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลา

#### ๑.๕ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าชะ

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าชะ ได้ดำเนินการพัฒนาพื้นที่และบริหารจัดการเป็นไปตามข้อสั่งการของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มีลักษณะการพัฒนาเช่นเดียวกับพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งงบประมาณในการพัฒนาค่อนข้างมีอยู่อย่างจำกัด ขอนำเสนอแผนงานบางส่วน ดังนี้

การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน จะดำเนินการได้เฉพาะโครงการขนาดเล็ก ซึ่งงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการก่อสร้าง/ซ่อมแซมถนน จำนวน ๘ สาย เป็นระยะทางสั้น ๆ ประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ เมตร

ด้านการส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งชุมชน พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เกษตรกรประกอบอาชีพทำสวนและทำนา พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ คือ มะยงชิด ที่ผ่านมากองคการบริหารส่วนตำบลได้ส่งเสริมและสนับสนุนกลุ่มอาชีพด้วยการจัดสรรงบประมาณให้กับกลุ่มอาชีพ อาทิ กลุ่มผู้แปรรูปผลไม้ มะยงชิด มะปรางหวาน กระท้อนหวาน และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมพลังงาน เพื่อการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งได้รับเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๑ เครื่องสำหรับใช้ในพื้นที่

#### ๑.๖ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพริก

ข้อมูลโครงการ/แผนงาน

- ๑) แผนงานบริหารทั่วไป โครงการ อบต.เคลื่อนที่
- ๒) แผนงานรักษาความสงบภายใน โครงการฝึกอบรมชุดปฏิบัติการจิตอาสาภัยพิบัติประจำ อบท.
- ๓) แผนงานการศึกษา โครงการทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา และการให้ความช่วยเหลือนักเรียน
- ๔) แผนงานสาธารณสุข โครงการควบคุมโรคไข้เลือดออก โรคพิษสุนัขบ้า

๕) แผนงานเคหะและชุมชน โครงการรณรงค์คัดแยกขยะ

๖) แผนงานส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โครงการป้องกันปัญหายาเสพติด สนับสนุนกลุ่มอาชีพ มีการสนับสนุนอาชีพเกี่ยวกับสมุนไพร การทอพรหมเช็ดเท้า ศูนย์พัฒนาเกษตร แบบครบวงจร

๗) แผนงานการเกษตร อบรมโครงการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปรับปรุงภูมิทัศน์ ลำน้ำ คูคลอง พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

๘) แผนงานการศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ โครงการแข่งขันกีฬาต้านภัย ยาเสพติด โครงการสืบสานประเพณีต่าง ๆ

๙) แผนงานก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน โครงการก่อสร้างลานคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก

#### ๑.๗ องค์การบริหารส่วนตำบลบางอ้อ

ในการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบางอ้อ ค่อนข้างมีความแตกต่างจาก ๑๐ ตำบล เนื่องจากเป็นพื้นที่แอ่งกระทะน้ำท่วมขังทุกปี และเป็นพื้นที่รับน้ำ ทำให้การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้ไม่มากนัก งบประมาณส่วนใหญ่จะไปช่วยเหลือเยียวยาและบรรเทาความเดือดร้อนผู้ได้รับผลกระทบจาก อุทกภัย และในปีที่ผ่านมาองค์การบริหารส่วนตำบลบางอ้อได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานเรือ จำนวน ๑๔๐ ลำ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ ซึ่งทั้ง ๑๔๐ ลำประชาชนได้ยืมไปใช้ทั้งหมด

ปัญหาน้ำท่วมขังนี้ ประชาชนได้รับผลกระทบในลักษณะความยุ่งยากแก่ชีวิตความเป็นอยู่ แต่ไม่ถึงกับได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในพื้นที่มากนัก เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ด้วยการทำนา เมื่อน้ำท่วมส่วนใหญ่เกษตรกรจะเก็บเกี่ยวผลผลิตเรียบร้อยแล้ว แต่พบว่าเมื่อเข้าสู่หน้าแล้งเกษตรกรได้รับผลกระทบไม่มีน้ำสำหรับการเกษตร ดังนั้น ที่สิ่งประชาชน ต้องการให้ช่วยแก้ไขในปัญหาเรื่องน้ำท่วมน้ำแล้ง คือ การขุดลอกแม่น้ำนครนายก และการกำจัด ผักตบชวา ตรงนี้เกินศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล

ศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การก่อสร้าง/ซ่อมแซมถนน จะพัฒนาได้ ๑ - ๒ กิโลเมตร/ปี ระบบประปา เป็นประปาหมู่บ้าน จำนวน ๑๒ หมู่บ้านจาก ๑๔ หมู่บ้าน ส่วน ๒ หมู่บ้านที่ยังไม่มีประปาในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ส่งเรื่องของงบประมาณไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องแต่ก็ยังไม่ได้รับการจัดสรร ในเรื่องประปานั้น พบปัญหาว่า เมื่อน้ำแล้ง ระบบน้ำประปาผิวดินจะไม่สามารถสูบน้ำประปาขึ้นมาเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ ตรงนี้ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก องค์การบริหารส่วนตำบลมีความต้องการสรรหาน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนไว้สำรองเมื่อถึงฤดูแล้ง ซึ่งการขุดสรรหาน้ำนั้น เกิดศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล

การพัฒนาอาชีพ ได้มีการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และสนับสนุนกองทุน หมุนเวียนกลุ่มอาชีพวิสาหกิจชุมชน ซึ่งพืชเศรษฐกิจที่แปรรูปคือ มะดัน

สำหรับการพัฒนาด้านอื่น ๆ มีความใกล้เคียงและสอดคล้องกับองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ และเป็นไปตามข้อสั่งการของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด

#### ๑.๘ องค์การบริหารส่วนตำบลทองหลาง

ยุทธศาสตร์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทองหลางในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสรุปโครงการที่สำคัญ ดังนี้

๑) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ โครงการส่งเสริมสนับสนุนการค้าเงินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการพัฒนาสตรีและครอบครัว เป็นโครงการจัดอบรมและการประกอบอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ที่ต้องการเรียนรู้ ที่ผ่านมามีกรอบแบบรูปปลาเป็น ปลาหัว และถัก/สานกระเป๋าสร้างรายได้ เนื่องจากพื้นที่ตำบลทองหลางประกอบอาชีพเลี้ยงปลาและทำนาเป็นส่วนใหญ่

๒) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน แผนงานเคหะและชุมชน ได้ตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงไฟฟ้ารายทาง แผนงานอุตสาหกรรมและการโยธา โครงการก่อสร้างกำแพงกั้นดินคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงการปรับปรุงขยายไหล่ทางคอนกรีตเสริมเหล็ก โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน ๘ โครงการ ใช้งบประมาณโดยรวมประมาณ ๓ ล้านบาท ถ้าเทียบกับถนนที่มีอยู่ทั้งหมดนั้นยังถือว่าเป็นจุดอ่อนในการพัฒนา เนื่องจากมีหลายเส้นทางต่างงบประมาณในการพัฒนามีอย่างจำกัด ซึ่งได้มีการประสานของงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยอีกทางหนึ่ง ในปี ๒๕๖๓ ได้รับการสนับสนุน ๓ โครงการ งบประมาณประมาณ ๑๗ ล้านบาท

๓) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต แผนงานการรักษาความสงบภายใน โครงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนหากเกิดสาธารณภัยต่าง ๆ แผนงานการศึกษา นอกจากอุดหนุนอาหารเสริมนม และอาคารกลางวันแล้ว ได้อุดหนุนเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ เช่น การจัดอบรมการเรียนรู้เสริมให้นักเรียน ค่ายลูกเสือเนตรนารี ค่ายจริยธรรม เป็นต้น และสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ เสริมสร้างพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาการเด็ก เช่น จัดซื้อชุดเนอสเซอรี่เพิ่มพัฒนาการเด็ก แผนงานสาธารณสุข จัดซื้อชุดตรวจระดับน้ำตาลในเลือด แผนงานสังคมสงเคราะห์ สนับสนุนครอบครัวผู้มีรายได้น้อยให้พึ่งพาตนเองได้ แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ส่งเสริมการค้าเงินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๔) ด้านการพัฒนาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แผนงานเคหะและชุมชน สนับสนุนโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช แผนงานการเกษตร โครงการจัดซื้อสารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืช

๕) ด้านการพัฒนาการเมือง การบริหารและการพัฒนาบุคลากร แผนงานการบริหารงานทั่วไป โครงการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ โครงการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ภาษี แผนงานสร้างความเข้มแข็งชุมชน โครงการจัดซื้อหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน

#### ๑.๙ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเพิ่ม

การบริหารจัดการในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาเพิ่ม มีลักษณะเช่นเดียวกับองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ ดังนั้น ขอสรุปแผนงาน/โครงการในภาพรวม ดังนี้

๑) แผนงานการเกษตร โครงการปรับปรุงและพัฒนาภูมิทัศน์แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ได้ของบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมาดำเนินการ ซึ่งพื้นที่เขาเพิ่มมีนักท่องเที่ยวเข้ามาน้อยจะเป็นในลักษณะเข้ามาทางต้นน้ำ ประกอบกับขณะนี้ ได้พบสถานที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ อยู่ติดกับพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลศรีกะอางและองค์การบริหารส่วนตำบลเขาเพิ่ม คาดว่าเมื่อมีการบูรณะปรับปรุงจะทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาพื้นที่มากขึ้น

๒) แผนงานสาธารณสุข โครงการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนแบบบูรณาการ “ตำบลเขาเพิ่มปลอดขยะ” เป็นการส่งเสริมให้เกิดการคัดแยกขยะระดับครัวเรือนตั้งแต่ต้นทาง เนื่องจากไม่มีรถขยะและที่สำหรับทิ้งขยะ อีกโครงการหนึ่งคือ การอุดหนุนสำหรับการดำเนินงานตามแนวทางโครงการพระราชดำริด้านสาธารณสุข ส่วนนี้จะสนับสนุนให้กับชมรมผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุได้เข้ามาทำกิจกรรม

ต่าง ๆ ร่วมกัน อาทิ การทำดอกไม้จันทน์ การทำยาต้ม เพื่อจำหน่ายเป็นของที่ระลึกงานศพ และชมรม นวดแผนโบราณ เป็นการส่งเสริมให้คนในพื้นที่ที่รักษาบริการผู้ป่วยผู้สูงอายุ และสนใจการนวด ได้เข้าฝึกอบรม เพื่อมาดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง โดยการจ่ายค่าตอบแทนจะใช้เงินจากงบ สปสช. ซึ่งผู้ให้บริการ ๑ คนจะต้องเข้าไปดูแลผู้ป่วยจำนวน ๓ ครั้ง/เดือน

๓) แผนงานรักษาความสงบ ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการและแนวทางการปฏิบัติของ จังหวัด เช่น โครงการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสำคัญ โครงการฝึกอบรมชุดปฏิบัติการจิตอาสาภัยพิบัติประจำองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น สำหรับการรักษาความสงบในพื้นที่นั้น ได้ดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อกล้อง CCTV จากส่วนกลาง แต่ก็ยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

๔) แผนงานการศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน และจัดโครงการตามประเพณีสำคัญต่าง ๆ

๕) แผนงานอุตสาหกรรมและการโยธา ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องน้ำ ได้ครอบคลุมทุกหมู่บ้าน โดยจัดทำโครงการขุดสระน้ำในคลอง เนื่องจากฤดูแล้งไม่มีแหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตร และจากผลการสำรวจหลายปีที่ผ่านมา พบว่า น้ำในคลองจะตื้นเขินจนแห้งระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคมของทุกปี จึงได้ทดลองขุดสระในคลอง ลึกลงไป ๒ – ๓ เมตร ระยะทาง ๒๐๐ – ๓๐๐ เมตร น้ำจะไม่แห้ง และมีใช้เพื่อการเกษตรตลอดฤดูแล้ง อีกโครงการที่สำคัญคือ ได้ขอรับงบประมาณ จัดทำแก้มลิงในพื้นที่ ซึ่งยังไม่ได้รับการสนับสนุน

#### ๑.๑๐ องค์การบริหารส่วนตำบลศรีกะอาง

แผนงานโครงการของตำบลศรีกะอางมีความใกล้เคียงเช่นเดียวกับองค์การบริหาร ส่วนตำบลอื่น ๆ ดังนั้นขอสะท้อนปัญหาของชาวบ้านที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ดังนี้

๑) เส้นทางคมนาคมที่ใช้สัญจรไปมาบริเวณหน้าโรงเรียนเตรียมทหารเกิดเป็นหลุม เป็นบ่อ การสัญจรมีความยากลำบาก อาจเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ ซึ่งได้มีการร้องเรียนไปยังองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดผู้รับผิดชอบเส้นทางดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข

๒) ปัญหาที่ดินทำกิน ในเรื่องเอกสารสิทธิ์ ขอทราบความคืบหน้าว่าจะสามารถออก โฉนดให้ชาวบ้านได้เมื่อใด ในเมื่อต้องสำรวจว่าอยู่ในน้ำพื้นที่สาธารณะ ๗,๕๐๐ ไร่

๓) การจัดเก็บภาษีได้น้อย ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาพื้นที่ และเงินอุดหนุนที่ได้รับมี ความล่าช้า

๔) การส่งเสริมอาชีพ พื้นที่ตำบลศรีกะอาง มีอาชีพหลายอย่างที่ได้รับการส่งเสริม/ สนับสนุน อาทิ ปูนปั้น ทำพวงหรีด ทำพรหมเช็ดเต้า ทำผลิตภัณฑ์ผลไม้อบแห้ง ซึ่งได้รับการสนับสนุน จากกรมพลังงาน จัดหาเครื่องอบผลไม้พลังงานแสงอาทิตย์

#### ๑.๑๑ องค์การบริหารส่วนตำบลอาษา

องค์การบริหารส่วนตำบลอาษา เป็นพื้นที่ขนาดเล็ก มีการพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐานไว้อย่างสมบูรณ์แล้ว จึงไม่มีปัญหาในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน ดังนั้น นโยบายหลักจะมุ่งไปสู่ การสนับสนุนกลุ่มอาชีพ ซึ่งหลักเกณฑ์ในการอุดหนุนคือ ต้องเป็นกลุ่มอาชีพที่มีเงินทุนแล้วและปัจจุบัน ดำเนินการอยู่ โดยมีกลุ่มอาชีพเป้าหมายในพื้นที่ ได้แก่ กลุ่มผู้เลี้ยงปลาแปรรูปปลาเป็นปลาต้ม กลุ่มทอพรหมเช็ดเต้า กลุ่มผู้ปลูกผักหวาน นอกจากนี้ ยังมีมีการฝึกอบรมการทำน้ำหมักและปุ๋ยหมักให้กับ เกษตรกรผู้สนใจด้วย เพื่อลดการใช้สารเคมี ซึ่งสามารถลดสารเคมีได้ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์

สำหรับการพัฒนาด้านอื่น ๆ ก็มีความสอดคล้องเช่นเดียวกับองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ

### สาธารณสุข ให้ข้อมูลในส่วนงานสาธารณสุขมูลฐาน

ระบบบริการสุขภาพของประเทศไทย ที่มีกำลังคนด้านสุขภาพกลุ่มใหม่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการในชื่อ “ผู้ช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง” หรือที่เรียกกันติดปากตามอักษรย่อภาษาอังกฤษว่า “CG” ที่มาจากคำเต็มว่า caregiver งานที่ทำโดยหลักคือ การลงเยี่ยมบ้านช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง หรือที่บางครั้งเรียกกันว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ดูแลด้านกิจวัตรประจำวัน อาบน้ำ แต่งตัว ป้อนข้าว ป้อนยา คัดกรอง ประเมินปัญหาสุขภาพและให้บริการด้านสุขภาพเบื้องต้น โดยให้บริการตามแผนการดูแลรายบุคคล (Care plan) ซึ่งจะมีพยาบาล ๑ คน คอยดูแล CG และรับหน้าที่เป็นผู้จัดการเคส (CM) เป็นผู้ทำไว้ให้

ผลที่ได้รับจากการมี CG คือ จังหวัดนครนายกมีผู้ป่วยติดเตียงลดลง มีระบบการดูแลอย่างต่อเนื่อง รายที่หนักก็ได้จะรับการดูแลและจนอยู่ในระดับที่ดีขึ้น ความคาดหวังที่ต้องการคือ การพัฒนาคนในครอบครัวให้สามารถดูแลตนเองได้ ถ้าไม่มีงบประมาณหรือคนเข้ามาดูแลเขาก็จะไม่เดือดร้อน แต่กรณีที่มีเพียงตายายตรงนี้จะไม่มีหน่วยงานภาครัฐเข้าไปดูแล และการดูแลผู้ป่วยติดเตียงนั้นจะแยกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับรุนแรงจะไปอาทิตย์ละครั้ง หรือ ๔ สัปดาห์/เดือน และระดับอื่นจะลดลงตามลำดับ คือ ๓, ๒, ๑ สัปดาห์/เดือน

สำหรับนวัตกรรมที่นอนหลอดกาแฟนั้น โรงพยาบาลบ้านนาได้ร่วมมือกับชาวบ้านในพื้นที่ผลิตขึ้น เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงที่ไม่มีเงินสำหรับจัดหาเตียงไฟฟ้าได้ ประกอบกับเตียงไฟฟ้านั้นจำเป็นต้องเสียบปลั๊กไว้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้ค่าไฟฟ้าสูงขึ้น และเป็นปัญหาต่อชีวิตความเป็นอยู่ของผู้ป่วยด้วย ซึ่งที่นอนหลอดกาแฟ ได้รับความร่วมมือจากหลายภาคส่วน อาทิ โรงเรียนในพื้นที่ โรงงานผลิตหลอดกาแฟ ร้านค้าในพื้นที่ ตรงนี้จะได้รับประโยชน์คือ ชยะที่เกิดจากหลอดพลาสติกลดลงไปจำนวนมาก

### ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า

การดูแลผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง หรือผู้ป่วยภาวะพึ่งพิง เรื่องนี้ รัฐบาลใช้เงินกู้ ๔ แสนล้านบาท มาดำเนินการจัดหาอาสาสมัครบริบาลท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่น จัดหาคนพื้นที่ ๒ คน เพื่อจ้างในอัตรา ๕,๐๐๐ บาท/เดือน ซึ่งผู้ที่จะทำหน้าที่ได้นั้นต้องผ่านการฝึกอบรม จำนวน ๗๐ ชั่วโมง และมีเงื่อนไขว่าต้องทำงานกับราชการไม่น้อยกว่า ๑ ปี เดือนละ ๒๒ วัน

### ประเด็นข้อคิดเห็นจากสมาชิกวุฒิสภา

๑. เรื่องการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ขอทราบว่าจะปัจจุบันได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร และขอให้ส่วนราชการจังหวัดจัดทำสถิติสรุปว่าสามารถจัดเก็บได้เพิ่มขึ้น-ลดลง เท่าไร หรือมีปัญหาต่อการพัฒนาระดับพื้นที่หรือไม่

๒. ในเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน กฎระเบียบหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่ส่วนกลางเข้ามาควบคุมดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ ทั้งเรื่องป่าไม้ เรื่องอุทยาน ตรงนี้ต้องยอมรับกติกาให้ได้ สำหรับการจัดสรรงบประมาณจะลงสู่ระดับภูมิภาคหรือระดับท้องถิ่นมากขึ้น ขอให้พิจารณาแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่หรือพี่น้องประชาชนเป็นหลัก โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน

๓. การตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวควรมีความเชื่อมโยงกับสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ ด้วย และควรปรึกษากับท่องเที่ยวจังหวัด เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันของกลุ่มจังหวัดให้เกิดการท่องเที่ยวเมืองเล็ก เมืองรอง เมืองหลัก ต่อไป

๔. การขุดสระน้ำในคลองนั้น นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก และใช้ได้จริง ซึ่งการเก็บกักน้ำนั้นสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การขุดบ่อจิว การจัดทำธนาคารน้ำ ด้วยการเติมน้ำใต้ดิน ตรงนี้เกษตรจังหวัดควรพิจารณาว่าจะนำโมเดลไหนมาใช้ประโยชน์กับพื้นที่ใด

๕. ขอฝากแนวความคิดการพัฒนาอาชีพนั้น หากทำได้ควรจะมีการวิเคราะห์ว่ากลุ่มบุคคลนี้จนเพราะอะไร เขาไม่มีเงิน ไม่มีอาชีพเพราะอะไร เขามีความถนัดในเรื่องใด ควรไปส่งเสริมอาชีพในเรื่องนั้น ๆ ตรงนี้จะตรงจุดและตรงเป้าหมาย

#### ประเด็นถาม/ตอบ

**พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา** สอบถามว่า ในการดำเนินการขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาล มีเรื่องใดบ้างที่อยากทำแต่ไม่ได้ทำ หรือขัดกับข้อกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติบ้างหรือไม่

**ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบล** ตอบข้อซักถามว่า พบข้อติดขัดในเรื่องกฎหมายหลายเรื่อง อาทิ

๑. การขุดลอกคลองในพื้นที่ จำเป็นต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า และกรมป่าไม้ ทำให้เป็นปัญหาในการพัฒนาพื้นที่

๒. การจัดการขยะ งบประมาณระดับองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เพียงพอที่จะจัดซื้อได้ ประกอบกับไม่มีสถานที่ที่จะไปทิ้งขยะ ซึ่งหากเป็นการบูรณาการร่วมมือกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลข้างเคียงระเบียบข้อปฏิบัติก็ไม่สามารถดำเนินการได้

๓. การจัดกิจกรรมวันเด็ก ถ้าจะเบิกจ่ายงบประมาณจะต้องจัดให้ตรงกับวันเด็ก คือ วันเสาร์ที่ ๒ ของเดือนมกราคม ถ้าจะจัดในวันศุกร์ก็ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนในพื้นที่จัดได้เช่นกัน (กรณีจัดไม่ตรงกับวันเสาร์)

**๒. ความคืบหน้าการดำเนินโครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่” จังหวัดนครนายก**

๑) การรับสมัคร เกษตรกร และ รับสมัครการจ้างงานระดับตำบล

ระยะที่ ๑ วันที่ ๒๕ สิงหาคม – วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการฯ ระดับอำเภอ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓

- เกษตรกร สมัคร ๑๓ ราย ผ่านการคัดเลือก ๒ ราย (ตำบลอาษา)

- จ้างงานระดับตำบล สมัคร ๑๙ ราย คัดเลือก ๑ ราย (มีผู้สมัครรายเดียว)

ระยะที่ ๒ วันที่ ๒๕ สิงหาคม – วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการฯ ระดับอำเภอ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

- เกษตรกร สมัคร ๑๓ ราย ผ่านการคัดเลือก ๙ ราย (๔ ตำบล)

- จ้างงานระดับตำบล สมัคร ๒๒ ราย คัดเลือก ๔ ราย (ตำบลละ ๑ ราย)

ระยะที่ ๓ วันที่ ๘ - ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

ไม่มีการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการฯ ระดับอำเภอ

- เกษตรกร สมัคร ๑ ราย ไม่ผ่านการคัดเลือก (ตกคุณสมบัติข้อ ๓ ที่ดินไม่ถึง ๓ ไร่)

- ใช้งานระดับตำบล สมัคร ๑๒ ราย ไม่มีการคัดเลือก(ไม่มีตำบลเข้าร่วมโครงการฯ)

๒) สรุปเกษตรกร และผู้รับจ้างงานระดับตำบล

จำนวนเกษตรกร และผู้รับจ้างงานระดับตำบล ที่ผ่านการประชุมของคณะกรรมการ ระดับอำเภอ และการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จังหวัดนครนายก ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครนายก

- เกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๑ ราย ๕ ตำบล (ตำบลบ้านพริก ๓ ราย)

- ใช้งานระดับตำบล จำนวน ๕ ราย ๕ ตำบล

ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานโครงการฯ กำหนดให้มีการลงพื้นที่ เก็บข้อมูลเกษตรกรรายบุคคล ที่ผ่านการพิจารณาก่อนการเข้าร่วมโครงการฯ

คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จังหวัดนครนายก และคณะกรรมการ ระดับอำเภอ อำเภอบ้านนา ได้ลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ความเหมาะสมของพื้นที่ดำเนินการ ในวันที่ ๔ - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๑ ราย ๕ ตำบล

๓) ประเมินและวิเคราะห์แปลงเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

ระหว่างวันที่ ๔-๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อร่วมกันประเมินและวิเคราะห์แปลงเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ในพื้นที่ ตำบลพิบูลออก ตำบลอาษา ตำบลบ้านนา ตำบลเขาเพิ่ม และตำบลบ้านพริก อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก โดยมีแปลงเข้ารับการประเมินความพร้อมของพื้นที่ จำนวน ๑๑ แปลง

๔) เกษตรกรที่ผ่านการประเมินความพร้อม

ตำบลอาษา นายธีรยุทธ เปรมจิตร เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓ ไร่

ตำบลบ้านนา นายสายชล จันเดชา เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓ ไร่

ตำบลบ้านนา นายกฤษณา ลูกอินทร์ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๔ ไร่

ตำบลเขาเพิ่ม นายประพันธ์ สุขสว่าง เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๕ ไร่

ตำบลบ้านพริก นายสุพัฒน์ อภิรัฐปากร เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๓ ไร่

๕) สรุปเกษตรกร และผู้รับจ้างงานระดับตำบล

ผลการลงพื้นที่ เก็บข้อมูล เกษตรกรที่พื้นที่เหมาะสม และดำเนินการได้ มี ๒ ราย เพียง ๑ ตำบลคือ ตำบลบ้านนา ส่วนการจ้างงานมีเพียง ๑ ราย ส่วนในรายอื่น ๆ พื้นที่ที่ไม่เหมาะสม และมีเกษตรกรคนเดียวในตำบลที่มีความเหมาะสม

๖) สรุปประเด็นปัญหา

อำเภอบ้านนามีเกษตรกรสมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๙ ราย ตรวจสอบคุณสมบัติและผ่านหลักเกณฑ์ จำนวน ๑๓ ราย ล่าสุดได้ลงตรวจสอบระดับพื้นที่ที่คงเหลือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเพียง ๒ ราย โดยมีสาเหตุปัญหา ดังนี้

๖.๑) เกษตรกรไม่ประสงค์ขุดสระ

๖.๒) เกษตรกรไม่ได้ประกอบอาชีพทำนา

๖.๓) เกษตรกรถอดถอนการเข้าร่วมโครงการ เนื่องจากมีความกังวลว่าการขุดสระน้ำจะไม่ทันใช้ในการอุปโภคบริโภคหน้าแล้ง

๖.๔) ถูกตัดออกจากโครงการ เนื่องจากข้อกำหนดที่ว่า ต้องมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการในพื้นที่ตำบลไม่น้อยกว่า ๒ ราย กรณีเหลือเพียงตำบลละ ๑ ราย ทำให้ถูกตัดสิทธิ์ในการเข้าร่วมโครงการ และ

๖.๕) มีความกังวลว่าถ้ายังไม่เร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการเร่งด่วน เกษตรกรอาจถอยถอนออกจากโครงการเพิ่มขึ้น เนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินการ เกษตรกรไม่สามารถรอได้

### ๓. ความคืบหน้าการดำเนินโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” จังหวัดนครนายก

ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่คาดว่าจะได้รับ ที่ชัดเจน จับต้องได้

#### ๑) ผลผลิต

๑.๑) พัฒนาพื้นที่เรียนรู้ชุมชนต้นแบบ ทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ระดับตำบล จำนวน ๓ ครักวเรือน (๓ ตำบล) และระดับครักวเรือน จำนวน ๗๘ ครักวเรือน (๑๑ ตำบล)

๑.๒) พื้นฟูเศรษฐกิจท้องถิ่นชุมชน ผ่านการสร้างรายได้ให้แก่กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส Covid-19 จำนวน ๑ อำเภอ ๑๑ ตำบล ๘๑ ครักวเรือน

#### ๒) ผลลัพธ์

##### ๒.๑) เชิงปริมาณ

(๑) ครักวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๘๑ ครักวเรือน มีอาชีพเสริมในครักวเรือน ไม่น้อยกว่า ๓ อาชีพ มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ต่อเดือน และสามารถลดรายจ่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ต่อเดือน

(๒) เกิดการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้แก่ เกษตรกร บัณฑิตจบใหม่ กลุ่มแรงงานอพยพกลับท้องถิ่นและชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๔๘ คน

(๓) เกิดแกนนำการพัฒนา เป็นครูกระบวนการ ครูสิทธิกรรม ครูประจำฐานเรียนรู้ การพึ่งพาตนเอง และครูพาทำ จำนวน ๑๒๙ คน

(๔) ครักวเรือนสามารถลดปัญหาภัยแล้งได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของพื้นที่ดำเนินการภายใน ๓ ปี

##### ๒.๒) เชิงคุณภาพ

(๑) ครักวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๘๑ ครักวเรือน สามารถน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประยุกต์สู่การปฏิบัติ ในรูปแบบ “โคก หนอง นา โมเดล” จนเป็นวิถีชีวิตเน้นการพึ่งพาตนเอง ด้านน้ำ อาหาร และพลังงานอย่างเป็นระบบสามารถนำผลผลิตที่ได้มาต่อยอดแปรรูป เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและคุณภาพชีวิต ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม สร้างความสามัคคีปรองดอง สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

(๒) อำเภอ/จังหวัด เกิดพื้นที่ที่ใช้เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ โคก หนอง นา โมเดล ที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับเกษตรกร และบุคคลทั่วไปที่สนใจได้เข้ามาศึกษาและนำองค์ความรู้ไปใช้ขยายผลสู่การพัฒนาอาชีพ และก่อให้เกิดรายได้อย่างยั่งยืน

#### บทสรุป

การดำเนินโครงการยังไม่พบปัญหาใด ๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างทำคำสั่งซื้อยินยอมส่งให้สำนักงานงบประมาณ ซึ่งได้รับการแจ้งจัดสรรงบประมาณแล้ว เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓



ในการดำเนินการ คือ มอบหมายผู้อำนวยการระดับกลุ่มลงพื้นที่ทำความเข้าใจเกษตรกรเป็นรายครัวเรือน เพื่อตรวจเช็คและประเมินอีกครั้งว่า ๘๑ ครัวเรือนที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการไว้แล้ว นั้น ยังประสงค์เข้าร่วมอยู่หรือไม่ กรณีเข้าร่วมโครงการจะสามารถดำเนินการได้ทันที และกรณีไม่ประสงค์เข้าร่วมโครงการแล้ว จะนำรายชื่อผู้ที่ขึ้นทะเบียนสำรองไว้มาเข้าร่วมโครงการแทน สามารถดำเนินการได้ทันที

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด และออกแบบพื้นที่เรียบร้อยแล้วจึงจะสามารถดำเนินการขุดบ่อได้

สำหรับในประเด็นการขับเคลื่อนโครงการ ได้มีการออกแบบไว้แล้ว ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับการแก้ปัญหาความยากจนของประเทศจีน คือ มอบหมายให้พัฒนาชุมชนในพื้นที่ดำเนินการตรวจเยี่ยมและสำรวจปัญหาความต้องการและศักยภาพของบุคคลในทุกครัวเรือน จากนั้นจะร่วมกันออกแบบการพัฒนาตามความต้องการและตามศักยภาพของบุคคล ซึ่งทุกครัวเรือนจะมีแผนพัฒนาชีวิต ราย ๓ เดือน ๖ เดือน และ ๑ ปี ที่ต้องการทำอะไร อย่างไร ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานอื่นสามารถเข้ามาบูรณาการในการแก้ไขปัญหาพร้อมกันได้ง่ายขึ้น

#### ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่” และโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล”

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา ได้ขอให้ผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ โครงการ คือ โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่” และโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” จัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจนจัดส่งให้วุฒิสภา เพื่อที่จะได้เตรียมลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการต่อไป และขอให้จัดทำสรุปปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงาน จัดส่งวุฒิสภาเช่นกัน เพื่อจะนำไปเป็นข้อมูลให้รัฐบาลได้รับทราบจากผลการตรวจติดตามโครงการทั้ง ๒ โครงการดังกล่าว

#### ๔. ข้อหาหรืออื่น ๆ

ผู้ตรวจสำนักนายก ให้ข้อมูลว่า กรณีที่ได้มีการพูดถึงการบริหารจัดการข้อมูล หรือฐานข้อมูลคนจนนั้น สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดทำขึ้น ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค-สวทช.) กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดทำขึ้น ผ่านระบบ TPMAP คือ ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า ประโยชน์ของ TPMAP สามารถใช้ระบุปัญหาความยากจนในระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน ท้องถิ่น/ท้องที่ จังหวัด ประเทศ หรือปัญหาความยากจนรายประเด็น ซึ่งทำให้การแก้ปัญหาตรงกับกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น และสามารถออกแบบนโยบาย โครงการในการแก้ปัญหาให้ตรงกับความต้องการหรือสภาพปัญหาได้ ซึ่งสามารถค้นหาข้อมูลได้ที่ [www.tpmmap.in.th](http://www.tpmmap.in.th)

เรื่องการขออนุญาตพื้นที่ป่าไม้ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับกรมป่าไม้ ทำให้ทราบข้อมูลความจำเป็นที่ต้องขออนุญาตว่า ปัญหาเริ่มต้นจากกฎคู่ ที่ได้มีการก่อสร้างแต่ไม่ได้ขออนุมัติก่อนก่อสร้าง ทำให้เป็นปัญหาไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ สิ่งที่ป่าไม้เสนอทางออก คือ ได้ทำการสำรวจสิ่งปลูกสร้างที่อยู่ในพื้นที่ป่าไม้ ที่ยังไม่ได้ขออนุญาต เพื่อให้ดำเนินการขออนุญาตให้ถูกต้อง ผลสำรวจพบสิ่งปลูกสร้างมากกว่า ๒๒,๐๐๐ แห่ง จึงได้นำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อลบล้างว่าที่ทำก่อนหน้านี้ไม่เป็นไร แต่ให้ขออนุญาตให้ถูกต้อง สำหรับการขออนุญาตยังมีความจำเป็นอยู่ เพราะถ้าทุกหน่วยงานทำได้ อย่างไม่มีข้อจำกัดปัญหาในการดูแลรักษาป่าไม้ก็จะเกิดขึ้นอีกมากมาย ป่าไม้เองก็ต้องรักษากฎระเบียบ และข้อกฎหมายด้วยเช่นกัน

**พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตรสมาชิกวุฒิสภา** ตรงนี้เห็นว่าเป็นปัญหาของระบบการบริหารราชการไทยที่ขาดการบูรณาการร่วมกัน ถ้าได้มีการหารืออย่างครบวงจร ตั้งแต่ผู้อนุมัติ ผู้ขออนุญาต และผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ จะทำให้โครงการดำเนินไปได้รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ ในการรักษากฎหมาย ทุกกระทรวงต่างมีหน้าที่ของตนเอง ป่าไม้ก็ต้องดูแลรักษาพื้นที่ป่าไม้เช่นกัน ดังนั้น ทางออกเห็นว่าจะต้องมีการหารือพูดคุยกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าอะไรสามารถดำเนินการอย่างไรได้ ถ้าติดขัดในเรื่องนี้จะมีวิธีดำเนินการอย่างไรได้บ้าง สำหรับในระดับจังหวัด ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดประชุมร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องในการหาทางออกของปัญหาร่วมกันต่อไป

**ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก** ให้ข้อมูลว่า ได้ร่วมประชุมหารือกับป่าไม้ ซึ่งผู้แทนกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ชี้แจงมติคณะรัฐมนตรีที่ออกเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ สรุปความได้ว่า คณะรัฐมนตรี จะล้างมลทินให้กับส่วนราชการที่บุกรุกพื้นที่ป่าไม้ในการเข้าทำประโยชน์ โดยให้เวลาดำเนินการสำรวจพื้นที่บุกรุก และจัดทำรายงานเสนอภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีประเด็นที่สำคัญ คือที่ดินที่จะเข้าเงื่อนไขการยกเว้น ต้องประกอบด้วย ๓ ประการ ดังนี้

๑. เป็นที่ดินที่มีโฉนด นส.๓ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน
๒. ที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุที่อยู่ในความดูแลของกรมธนารักษ์ และ
๓. ที่ดินที่เป็นพระราชกฤษฎีกาสงวนหวงห้ามไว้ใช้ในประโยชน์ของราชการทหาร

ดังนั้น ถ้าที่ดินไม่เข้าข่าย ๓ ประการนี้ จะอาศัยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ถือเป็นที่ดินป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ ส่งผลต่อประเด็นปัญหาที่ตามมา ดังนี้

**ประเด็นแรก** คือ แม่น้ำลำคลอง ซึ่งไม่ได้มีสภาพเป็นป่าไม้ และมีเจ้าท่าดูแลรับผิดชอบอยู่ การเข้าทำประโยชน์ เช่น การขุดลอกคูคลอง ป่าไม้แจ้งว่าต้องขออนุญาตป่าไม้ด้วย เพราะยึดถือตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น การจะขออนุญาตจะต้องรื้อดูโครงการย้อนหลังหลายสิบปี ซึ่งไม่สามารถระบุที่มาที่ไปได้ สิ่งที่ได้เคยเข้าทำประโยชน์ จะผิดกฎหมายตามมาตรา ๑๕๗ หรือไม่ สำหรับกรณีนี้ดำเนินการไปแล้ว

**ประเด็นที่สอง** กรณีที่ยังไม่ได้เข้าทำประโยชน์ จะต้องขออนุญาตตามระบบปกติ ซึ่งจะไม่ทันการใช้จ่ายงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ที่กำลังเตรียมจัดทำโครงการแล้ว ทำให้โครงการต้องหยุดดำเนินการ เพราะต้องขออนุญาตก่อน ตรงนี้จะเป็นปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งสิ่งที่รัฐบาลคาดหวังจะให้ภาครัฐเป็นเครื่องยนต์ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ จะติดขัดไม่สามารถดำเนินการได้

**ประเด็นที่สาม** กรมป่าไม้ตีความพื้นที่สาธารณะเป็นพื้นที่ป่าไม้วางเกินไป แม้แต่แม่น้ำลำคลองซึ่งไม่มีสภาพเป็นป่าไม้แล้ว ตรงนี้ส่วนราชการต่างไม่เห็นด้วยในเรื่องนี้

**พลเอก วสันต์ สิริยะมงคล สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายกที่ป่าไม้ตีความพื้นที่สาธารณะทุกแห่งเป็นพื้นที่ป่าไม้วางเกินไป และคูคลองไม่ได้มีสภาพเป็นป่าไม้แล้ว ตรงนี้จะเป็นปัญหาใหญ่ระดับประเทศ ที่เกิดขึ้นในทุกพื้นที่ ดังนั้น จะนำเรื่องดังกล่าวนี้เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา เพื่อพูดคุยหารือและหาทางออกของปัญหาต่อไป

**ผู้ตรวจสำนักนายก** ได้กล่าวว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น มีเจตนารมณ์ที่ต้องการแก้ไขปัญหาการเข้าบุกรุกของรัฐบนพื้นที่ป่าไม้ให้เคลียร์ และเมื่อจะเข้าทำประโยชน์ใหม่ให้

ดำเนินการขอให้ถูกต้อง ซึ่งในการปฏิบัติและการสื่อสารระดับพื้นที่พบปัญหาที่มากขึ้น ดังนั้น จะขอ นำเรื่องดังกล่าวนี้ไปหารือกับกรมป่าไม้ต่อไป



-----

ครั้งที่ ๖ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรี ณ ศาลากลางจังหวัดชลบุรี

วิธีการดำเนินกิจกรรม ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหัวหน้าส่วนราชการ จังหวัดชลบุรี ในประเด็นการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของจังหวัดที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ การเตรียมความพร้อมของจังหวัด เพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (EEC) และติดตามประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชนที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยดำเนินการ

ผลการดำเนินการ

สมาชิกวุฒิสภารับทราบข้อมูล ข้อคิดเห็น ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประชุม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของจังหวัดที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ

แผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี 5 ปี (พ.ศ.2561 – 2565) รอบปี พ.ศ.2564

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดชลบุรี  
“เมืองนวัตกรรม เศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน”



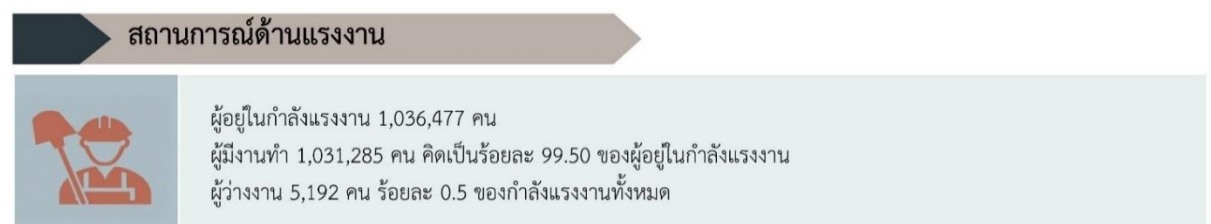
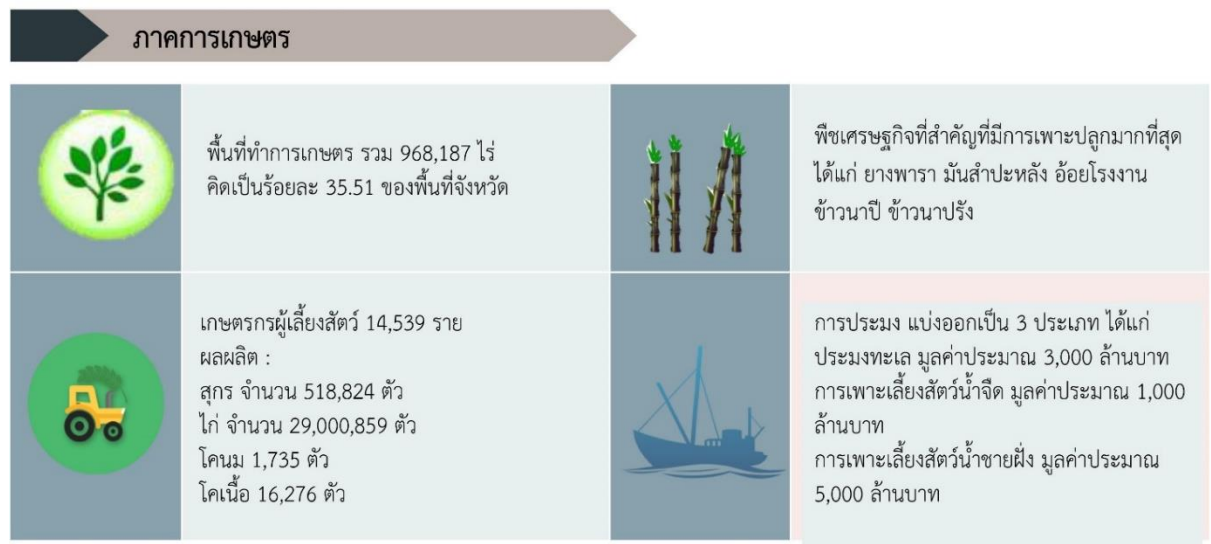
จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning)

-การท่องเที่ยวชายทะเลนานาชาติ เมืองอุตสาหกรรมสะอาด แหล่งผลิตสินค้าเกษตร (อ้อย มันสำปะหลัง ปาล์ม น้ำมัน) ปศุสัตว์ ประมง และศูนย์กลาง Logistics (ทางบก: รถ รถไฟ รถไฟความเร็วสูง ทางน้ำ: ท่าเทียบเรือต่างๆ ทางอากาศ: สนามบินนานาชาติอู่ตะเภา –ระยอง-พัทยา)

๑.๑ ประเด็นการพัฒนาของจังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น ๖ ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ ยกระดับให้เป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติ มีมาตรฐานระดับสากล
- ประเด็นการพัฒนาที่ ๓ สร้างเสริมนวัตกรรมสู่เกษตรสร้างมูลค่า
- ประเด็นการพัฒนาที่ ๔ ยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เทคโนโลยีโครงสร้างพื้นฐาน โครงข่ายคมนาคมรองรับ EEC
- ประเด็นการพัฒนาที่ ๕ พัฒนาคนและชุมชนให้สังคมมั่นคง มีคุณภาพและยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ประเด็นการพัฒนาที่ ๖ บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุลอย่างมีส่วนร่วม

## ๑.๒ สรุปผลการดำเนินงานในประเด็นการพัฒนาของจังหวัดที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ



### ภาคการท่องเที่ยว



ปี 2563 (มกราคม – พฤษภาคม) นักท่องเที่ยว  
2,686,767 คน **(-58.58 %)**  
ปี 2562 (มกราคม – พฤษภาคม) นักท่องเที่ยว  
8,125,082 คน



ปี 2563 รายได้จากการท่องเที่ยว 36,587  
ล้านบาท **(-59.82%)**  
ปี 2562 รายได้จากการท่องเที่ยว 108,720.49  
ล้านบาท

### การจัดเก็บภาษีอากร



จังหวัดชลบุรี จัดเก็บภาษีอากร ปี 2562 จำนวน 35,194.46 ล้านบาท  
ปี 2563 (ต.ค.62 – พ.ค.63 จำนวน 19,174.371 ล้านบาท

### ด้านสังคม



สถานศึกษา 471 แห่ง  
นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 270,338 คน  
ครู ครู/ผู้สอน จำนวน 12,480 คน

### ด้านการสาธารณสุข



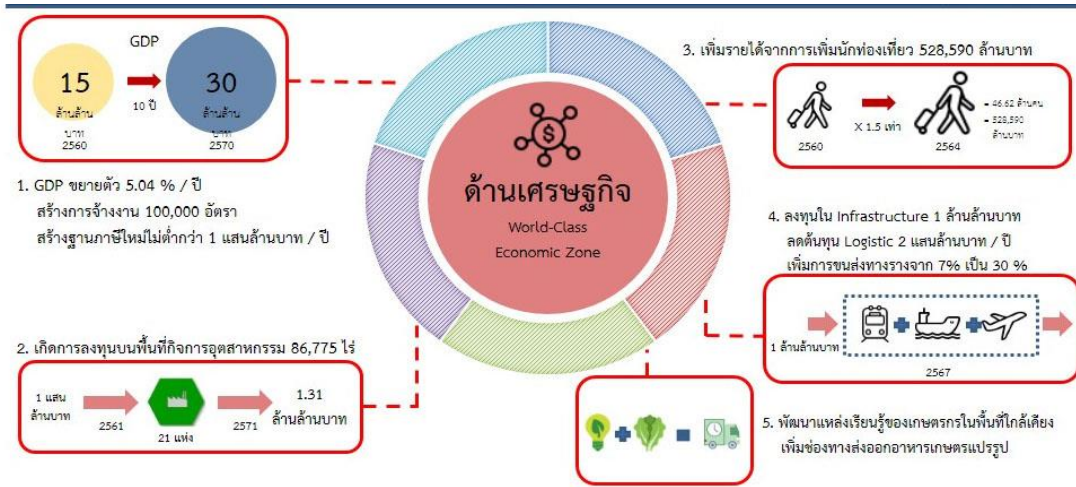
- จังหวัดชลบุรีมีสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐและเอกชน โรงพยาบาลภาครัฐ 21 แห่ง โรงพยาบาลเอกชน 15 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพระดับตำบล 118 แห่ง คลินิกแพทย์ 485 แห่ง คลินิกทันตกรรม 485 แห่ง ร้านขายยาแผนปัจจุบัน 1,042 แห่ง ร้านขายยาแผนปัจจุบันบรรจุเสร็จ 139 แห่ง ร้านขายยาแผนโบราณ 72 แห่ง จำนวนบุคลากรทางการแพทย์ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล จำนวน 2,870 คน อัตราส่วนบุคลากรทางการแพทย์ จ.ชลบุรี 1:2,854 คน
- โครงสร้างประชากรกลุ่มวัยสูงอายุมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้วตั้งแต่ปี 2557 ปี 2561 เท่ากับร้อยละ 13.01

## ๒. ประเด็นการเตรียมความพร้อมของจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ EEC มีดังนี้

การเตรียมความพร้อมของจังหวัดชลบุรี ในภาพรวมได้ดำเนินการเตรียมแผนรองรับการพัฒนาโครงการ EEC โดยเฉพาะด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จะมีการพัฒนาอย่างชัดเจนและมีการเตรียมพร้อมรองรับ เช่น การสร้างรถไฟความเร็วสูง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการเตรียมพร้อมในด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาบุคลากร การศึกษา วิจัยและเทคโนโลยี และด้านการพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยว ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทางจังหวัดชลบุรีได้ตระหนักและให้ความสำคัญอย่างมาก โดยจะมีการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้าใจและได้รับทราบเกี่ยวกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากโครงการพัฒนาโครงการ EEC ต่อไป

๒.๑ ประโยชน์ที่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชลบุรีจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ EEC มีดังนี้

➤ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับด้านเศรษฐกิจ



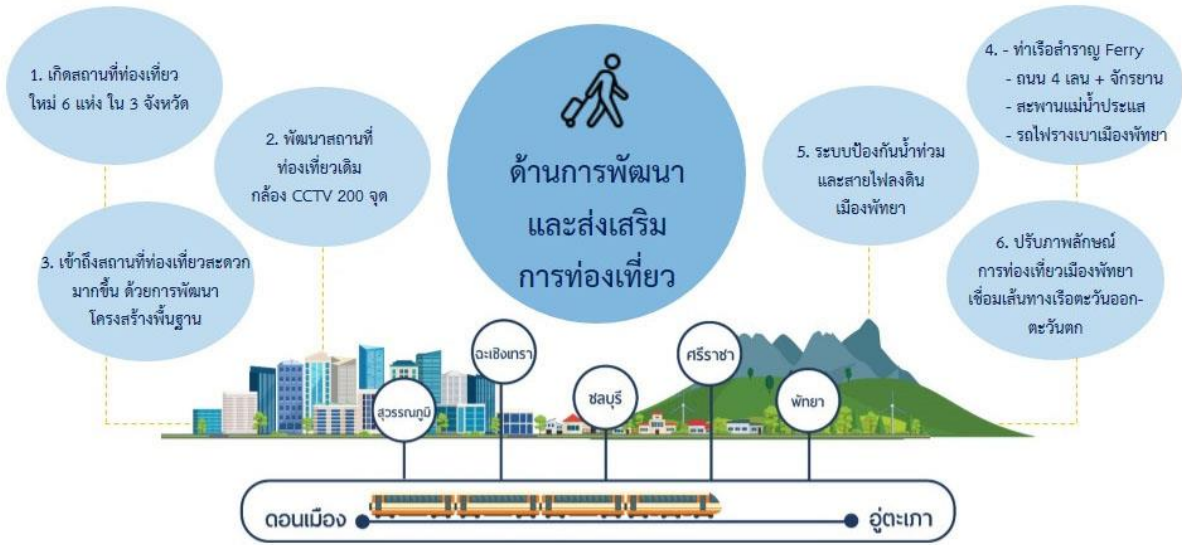
➤ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับด้านโครงสร้างพื้นฐาน



➤ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับด้านการพัฒนาบุคลากร การศึกษา วิจัย และเทคโนโลยี



➤ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับด้านการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว



๒.๒ ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการรายย่อย และชุมชนจะได้รับจาก EEC มีดังนี้

**ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายย่อย** ➡➡➡

1. การขยายธุรกิจ ใน EEC หมายถึงการเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานใหม่ๆ ของ SMEs ทั้งชิ้นส่วน อุปกรณ์ และบริการให้กับธุรกิจใหม่
2. บทบาทและโอกาสของ SMEs ในอนาคตจึงน่าจะทวีความสำคัญขึ้น เป็นผู้เล่นหลัก ผู้สนับสนุนอุตสาหกรรมแห่งอนาคตของไทยและเติบโตไปพร้อมกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง สามารถยกระดับความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น เพื่อสนองตอบทั้งตลาดภายในและภายนอกประเทศ

1. การพัฒนาเทคโนโลยีจากศูนย์เทคโนโลยี EECi และ EECd ในการช่วยทำ R&D เพื่อพัฒนาสินค้า ร่วมมือกับผู้ประกอบการ SMEs รายอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกันเพื่อร่วมกันวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ซึ่งจะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าและทำให้สินค้าสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก
2. การจัดตั้งพื้นที่รองรับ SMEs ไร้ในเขตนิคมอุตสาหกรรมใน EEC เพื่อพัฒนาโรงงานและพื้นที่ส่วนกลางสำหรับการทำงานร่วมกันของ SMEs โดยเฉพาะ โดยที่กิจกรรมของ SMEs ในแต่ละเขตนิคมอุตสาหกรรมจะต้องสอดคล้องหรืออยู่ในห่วงโซ่อุปทานเดียวกับอุตสาหกรรมที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมนั้นๆ
3. มีห้องทดสอบทดลองพัฒนาสินค้าต้นแบบ (Prototype) ใน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย พร้อมอุปกรณ์วิจัยพัฒนาที่ครบครัน ซึ่งเป็นโอกาสอันดีของผู้ประกอบการ SMEs ที่จะใช้ประโยชน์จากการกระจุกตัวกันของผู้ผลิตในการหาพันธมิตรทางธุรกิจโดยเฉพาะกับบริษัทรายใหญ่
4. นำธุรกิจ SME เข้าสู่การค้า e-commerce เพื่อให้มีการขายกับผู้ซื้อทั่วโลก

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้ประกอบการ SMEs ไว้ 4 ด้าน

**คุณภาพชีวิตที่ดีกว่า... จาก EEC ชุมชน**

มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ชุมชน และประชาชนที่อยู่ภายใน หรือที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก





๒.๓ กลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกในพื้นที่จังหวัดชลบุรี มีดังนี้

จังหวัดชลบุรี ได้มีคำสั่งจังหวัดชลบุรี ที่ ๓๒๗๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกอย่างยั่งยืนจังหวัดชลบุรี ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ ๖ คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการด้านโครงสร้างพื้นฐานคมนาคม การขนส่ง การพัฒนาเมือง สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ คณะกรรมการส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย คณะกรรมการด้านสังคม และคุณภาพชีวิต คณะกรรมการด้านการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้



๑) จัดตั้งศูนย์ประสานงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จังหวัดชลบุรี

จากมติที่ประชุมคณะทำงานประสานงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจังหวัดชลบุรี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2561 เห็นชอบให้มีการจัดเตรียมสถานที่สำหรับเป็นศูนย์ประสานงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของจังหวัดชลบุรี เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลในทุก ๆ ด้าน ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พร้อมทั้งให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการ และประชาชนทั่วไป



๒) จัดประชุมสัมมนาเพื่อสร้างการรับรู้เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกของจังหวัดชลบุรี



ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2560 จังหวัดชลบุรี โดย นายภักธรณ เทียนไชย ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจจังหวัดชลบุรี ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ EEC โดยมีหัวหน้าส่วนราชการ ตัวแทนจากภาคเอกชนในจังหวัดชลบุรี ประมาณ 120 คน และ ดร.คณิต แสงสุพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เข้าร่วมประชุม ณ โรงแรมบางแสนเฮอริเทจ จังหวัดชลบุรี

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 สำนักงานจังหวัดชลบุรี ได้จัดทำโครงการประชุม สัมมนาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและขับเคลื่อนโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจังหวัดชลบุรี ณ โรงแรมชลจันทร์ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี โดยมีหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้าร่วมกว่า 250 คน

### ๓) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แก่ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน

สำนักงานจังหวัดชลบุรี ได้ทำหน้าที่ในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ให้กับส่วนราชการ คณะศึกษาดูงานจากต่างประเทศ มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษา ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2560 จนถึงปัจจุบันมากกว่า 50 ครั้ง ตัวอย่างเช่น

- 1) การบรรยายให้ความรู้โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แก่ผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรข้าราชการที่ดี ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- 2) การให้สัมภาษณ์การบันทึกเทปรายการวิทยุแห่งชาติของกระทรวงมหาดไทย
- 3) การสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี เรื่อง โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ความสนใจของนักลงทุนไทยและต่างชาติ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยหนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ
- 4) การบรรยายพิเศษในงานสัมมนาเรื่อง “โอกาสใหม่ของการพัฒนาที่อยู่อาศัย ภายใต้การขับเคลื่อน EEC” จัดโดยศูนย์ข้อมูลสิ่งทอสิ่งไหมผ้า สภาหอการค้าสงเคราะห์
- 5) บรรยายสรุปเรื่อง แนวทางการดำเนินงานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แก่คณะศึกษาดูงานจังหวัดเชียงราย ภายใต้กิจกรรมศึกษาดูงาน Best Practice ด้านการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษในประเทศ ภายใต้โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนเขตเศรษฐกิจพิเศษเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
- 6) การบรรยายพิเศษ เรื่อง การกักกองทัพและหน่วยงานความมั่นคงเพื่อเตรียมรองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก จัดโดยศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย



- 7) การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “นโยบายของภาครัฐเพื่อรองรับการขยายตัวของโครงการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก” ภายใต้โครงการแนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อรองรับการขยายตัวของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา
- 8) การปาฐกถาหัวข้อ เรื่อง “ศักยภาพ จุดแข็ง และความพร้อมของเมืองพัทยาเพื่อรองรับ EEC” ในงานสัมมนายกระดับพัฒนาศักยภาพไทยสู่การเป็นเมืองท่องเที่ยวระดับโลก จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- 9) การปาฐกถา หัวข้อ “ศักยภาพ จุดแข็ง และความพร้อมของจังหวัดชลบุรี เพื่อรองรับ EEC” ในงานสัมมนา “ชาวชลบุรี ได้อะไรจาก EEC” จัดโดยบริษัท มติชน จำกัด ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา

๑. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่ว่าประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไรเกี่ยวกับ EEC

๒. ควรมีการวางแผนรองรับการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานในจุดที่จะเชื่อมต่อระหว่างรถไฟความเร็วสูง จุดเชื่อมต่อสนามบิน (อู่ตะเภา) และการขนส่งทางเรือ

#### ๓. ประเด็นข้อร้องเรียนที่ต้องการให้วุฒิสภาช่วยดำเนินการ

จากการรับฟังประเด็นข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จากส่วนราชการจังหวัด และคณะกรรมการฯ สรุปได้ดังนี้

๓.๑ ประเด็นการขาดแคลนน้ำประปาบนพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง มีการนำเสนอข้อมูลดังนี้

- นายนวัตร ธนเศรษฐ ปลัดเทศบาลตำบลเกาะสีชัง ได้นำเสนอว่า พื้นที่อำเภอเกาะสีชัง เป็นพื้นที่เกาะกลางทะเลขนาดเล็กเป็นภูเขาเป็นที่ราบชัน ไม่มีแหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คู คลอง ฤดูแล้งประมาณ ๕ เดือน เริ่มตั้งแต่ธันวาคม – เมษายน ของทุกปี ซึ่งพบว่าประชาชนในพื้นที่ก็ได้มีการกักเก็บน้ำสำรองไว้ใช้ประมาณ ๒-๓ เดือน ไม่เพียงพอต่อการใช้ตลอดปี ซึ่งอำเภอและเทศบาลเกาะสีชังได้พยายามขุดเจาะแหล่งน้ำบาดาลสำรองไว้แจกจ่ายประชาชนในพื้นที่หลายครั้ง แต่พบปัญหาว่าไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ได้ โดยน้ำฝน เมื่อตกลงมาไหลลงสู่ทะเล ไม่ได้ไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำ หรือบ่อน้ำที่ประชาชนได้ขุดเจาะสำรองใช้น้ำ รวมถึงปริมาณน้ำฝนตกในพื้นที่มีปริมาณน้อย อ่างเก็บน้ำมีความจุประมาณ ๙๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร หน่วยงานเทศบาลและอำเภอเกาะสีชังได้ประสานกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมไปเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งหน่วยงานเทศบาลและอำเภอเกาะสีชังได้มีความห่วงใยประชาชนในพื้นที่ จึงได้ช่วยเหลือโดยนำงบประมาณจากภัยแล้งสนับสนุนการซื้อน้ำจืดแจกจ่ายไปในพื้นที่ครอบคลุม

ทุกหมู่บ้านตำบลที่มีทะเบียนราษฎรทุกครัวเรือน ซึ่งน้ำจืดที่มีการขนถ่ายแจกจ่ายแก่ประชาชน ได้ดำเนินการบรรทุกขนส่งทางเรือ

**การแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำประปาบนพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง** ในเบื้องต้น เมื่อครั้ง นายสมชาย คุณปลื้ม ได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแสนสุข ได้มีการประสานงานการประปา ส่วนภูมิภาคดำเนินการวางท่อน้ำประปาจากอำเภอศรีราชาในพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง แต่ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้หลายประการ เนื่องจากใช้งบประมาณจำนวนมาก การดำเนินการคาดว่าไม่คุ้มทุน การวาง ท่อส่งน้ำใต้ทะเลเกรงว่าจะเกิดอุบัติเหตุจากสมอเรือกระทบกับท่อประปา ทั้งนี้ได้แก้ไขปัญหโดยประสาน บริษัทอีสท์ วอเตอร์ ซึ่งเป็นบริษัทที่มีความรู้ความสามารถการผลิตน้ำทะเลมาเป็นน้ำจืด แปรรูปโดยนำ น้ำทะเลมาเป็นน้ำประปาการดำเนินงานช่วงแรกเป็นไปด้วยดี มีการสำรวจซ่อมบำรุงการชำรุดเสียหาย เป็นระยะ จากนั้นเริ่มพบปัญหาคุณภาพน้ำไม่ได้มาตรฐานตามที่การประปាកำหนด บางครั้งพบว่า น้ำประปาหยุดไหล ประชาชนในพื้นที่ได้มีการฟ้องร้องเทศบาลเกาะสีชัง จึงทำให้บริษัทอีสท์ วอเตอร์ ไม่ประสงค์ที่จะดำเนินการต่อไป หลังจากนั้นเทศบาลเกาะสีชังก็ได้พยายามจัดหาหน่วยงานเอกชนเข้ามา ดำเนินการต่อ ซึ่งก็พบว่ามีการบริหารงานผิดพลาดเกิดการขาดทุนสะสมจึงต้องทำให้หยุดการจำหน่ายน้ำ ไปเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ การแก้ไขปัญหาน้ำไม่ได้รับการแก้ไขในระยะยาว มีการแก้ไขระยะสั้น ซึ่งนำงบประมาณโครงการแก้ไขปัญหากล้ายแล้งจากส่วนราชการจังหวัดชลบุรี มาสนับสนุนการดำเนินการ จัดซื้อน้ำแจกจ่ายแก่ประชาชนในพื้นที่

**กรณีอ่างเก็บน้ำในพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง** ได้มีการจัดสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ เกิดการชำรุดทรุดโทรม ได้รับงบประมาณบางส่วนจากกรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จัดทำรางรับน้ำเพิ่มเติมให้มีการรับน้ำได้ แต่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ปรากฏว่าไม่สามารถจัดเก็บน้ำไว้ได้ ทางเทศบาลและอำเภอเกาะสีชังจึงต้องซื้อสิ่งทดแทนและได้จัดเก็บสถิติ ปริมาณน้ำทุกวัน พร้อมทั้งได้เสนอเรื่องไปยังกรมทรัพยากรน้ำ เพื่อขอให้จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ พิสูจน์หาสาเหตุดังกล่าว ซึ่งกรมทรัพยากรน้ำ ในฐานะฝ่ายเลขานุการจึงได้เสนอเรื่องไปยังส่วนราชการจังหวัด ให้ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิสูจน์หาสาเหตุดังกล่าว แต่ในการจัดตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวกลับไม่ได้ มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบพิสูจน์หาสาเหตุของปัญหา มีเพียงอำนาจหน้าที่ในการเพิ่มประสิทธิภาพน้ำ เท่านั้น จึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบพิสูจน์ปัญหาดังกล่าวได้ นอกจากนี้ ทางเทศบาลเกาะสีชัง ยังได้ชี้แจง ให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบถึงอำนาจหน้าที่ของเทศบาลและอำเภอเกาะสีชังว่าไม่ได้เป็นกรรมการ จัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการราชการ และได้ดำเนินการจัดทำหนังสือร้องเรียนไปยังหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ก็ยังไม่มี หน่วยงานใดเข้ามาตรวจสอบพิสูจน์สาเหตุอย่างเป็นทางการ

- **นายจตุพร เอี่ยมสำอาง ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาคสาขาศรีราชา** ได้นำเสนอว่า ในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคฯ ในช่วงที่ผ่านมา หลังจากที่เทศบาลเกาะสีชัง ได้ประสานมายังการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๑ เมื่อปี ๒๕๕๙ ซึ่งในคราวนั้นได้มีการจัดทำหนังสือ ตอบกลับไปยังเทศบาลอำเภอเกาะสีชังว่า จะมีการศึกษาสำรวจออกแบบ คือ ๑) การทำ (R.O.) เป็น กระบวนการผลิตน้ำบนพื้นที่เกาะสีชัง ๒) การวางท่อจากฝั่งไปที่เกาะสีชัง ซึ่งการวางท่อจากฝั่งไปที่เกาะ สีชังเป็นการขายน้ำแบบเว้าเซล ล่าสุด ในปี ๒๕๖๓ การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๑ ได้จัดทำหนังสือ ประสานไปยังการประปาส่วนภูมิภาค สาขาศรีราชา โดยของบประมาณเพื่อศึกษาการวางท่อน้ำไปยังเกาะสีชัง แต่ได้รับทราบว่ายายเคเบิลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่วางจากฝั่งไปที่เกาะสีชังเกิดการชำรุดเสียหาย

เนื่องจากสมอเรือเกี่ยวสายเคเบิลและซาร์ต จึงต้องว่าจ้างบริษัทเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญและมีความรู้ มาเป็นที่ปรึกษาว่าควรมีการกำหนดการวางท่อแนวใดจึงจะเหมาะสม ดังนั้น จึงมีข้อสังเกตว่าการวางท่อ หรือการวางเคเบิลแบบขนาดสั้นไม่เหมาะสมในการดำเนินการ และเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาจากสมอเรือทำให้ท่อเสียหายจ่ายน้ำไม่ได้จึงมีเห็นว่าควรศึกษาและสำรวจให้ครอบคลุมและถี่ถ้วนก่อนดำเนินการต่อไป

- **ผู้อำนวยการกองแผนวิชาการ การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๑** ได้แสดงความคิดเห็นว่าการศึกษาและออกแบบการวางท่อ ได้รับการพิจารณางบประมาณจาก EEC ประมาณ ๒๐ ล้านบาท เพื่อศึกษาสำรวจและออกแบบในเรื่องดังกล่าว โดยจะเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๖๕-๒๕๖๖ ซึ่งเรื่องนี้จะมีการประชุมร่วมกันในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ นี้ และยังสามารถเสนอแนะการแก้ไขปัญหาประปาบนเกาะสีชังโดยการวางท่อเพื่อจ่ายน้ำไปยังเกาะสีชังเป็นแบบยั่งยืน แต่ก็พบว่ามีข้อติดขัดด้านกฎหมายหลายประการ รวมถึงด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมใต้ท้องทะเล จึงจำเป็นต้องมีการวางแผน ศึกษาสำรวจ และออกแบบอย่างรายละเอียด เพื่อให้ การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

#### **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา/หัวหน้าส่วนราชการ**

- **นายชาญวิทย์ ผลชีวิน สมาชิกวุฒิสภา** ได้แสดงข้อคิดเห็นว่า ปัญหาการบริหารจัดการน้ำบนเกาะสีชัง เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานาน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการติดตามความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือประชาชนมาโดยตลอด จึงอยากเห็นการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน และขอให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง การประปาส่วนภูมิภาค เขต ๑ ชลบุรี รวมถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่เกาะสีชังได้มีน้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค อย่างเพียงพอต่อไป

- **นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา** ได้แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันกรณีการวางท่อน้ำประปาตลอดทะเลไปยังเกาะสีชัง โดยไม่ให้สมอเรือที่ทอดไปกระทบกับท่อน้ำประปาที่วางไว้ว่า ควรกำหนดระยะรัศมีการจอดเรือเพื่อทอดสมอให้ห่างจากแนวท่อน้ำประปาประมาณ ๒๐๐ เมตร หรือ ๕๐๐ เมตร หรือตามความเหมาะสม และกำหนดเขตพื้นที่ห้ามนำเรือมาจอดทอดสมอบริเวณเส้นทางวางท่อน้ำประปาให้ชัดเจน เพื่อป้องกันท่อน้ำประปารั่วหรือแตก นอกจากนี้ปัญหาขาดแคลนน้ำประปาบนเกาะสีชังแล้ว เรื่องมลภาวะด้านฝุ่นละออง ซึ่งเกิดจากการขนถ่ายสินค้าเทกอง เช่น มันสำปะหลัง ข้าว แป้ง น้ำตาล และถ่านหิน ซึ่งเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่มีประชาชนได้รับผลกระทบในขณะนี้ จึงอยากให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรการในการป้องกัน และขอความร่วมมือให้ประชาชนในพื้นที่ช่วยสอดส่องดูแล หากพบการดำเนินการใดที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด ให้แจ้งส่วนราชการที่รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และเห็นว่าควรจัดสร้างท่าเรือในการขนถ่ายสินค้าเทกอง

- **ผู้แทนกรมเจ้าท่า** ได้ตอบข้อซักถามในเรื่องการวางแนวท่อน้ำประปาเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนน้ำประชาชนบนเกาะสีชังว่า การกำหนดจุดรัศมีการที่จะกำหนดได้ในเบื้องต้น แต่ปัญหาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก็เป็นเรื่องสำคัญเนื่องจากเป็นท่อประปาขนาดใหญ่ ๔๐ เซนติเมตร ซึ่งควรมีการวางท่อจำนวน ๒ ท่อ เพื่อสำรองไว้ในกรณีการซาร์ตแตกรั่ว สำหรับประเด็นกรณีการขนถ่ายสินค้าเทกองบนพื้นที่เกาะสีชัง ก่อให้เกิดมลภาวะฝุ่นละอองจำนวนมากได้มีมาตรการในเบื้องต้นไว้ว่าให้มีการขนถ่ายสินค้าได้ประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อไม่ให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจาย

### ๓.๒ ประเด็นการแก้ไขปัญหาการจราจรบนถนนสุขุมวิท (ทางหลวงหมายเลข ๓)

- ผู้แทนจากแขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ ได้นำเสนอว่า ทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) อยู่ในพื้นที่ของแขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ ระหว่าง กม.๙๔+๙๒๙ - กม.๑๘๖+๓๐๗ รวมระยะทาง ๙๑.๓๐๘ กิโลเมตร แต่แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ ดูแลบำรุงรักษาทางหลวงดังกล่าว ตั้งแต่ กม.๙๔+๒๙๒ - กม.๑๐๓+๗๖๐, กม. ๑๐๙+๙๐๐-กม.๑๑๖+๘๐๐, กม.๑๑๙+๕๐๐ - กม.๑๓๗+๖๔๐, กม.๑๕๓+๒๐๐ - กม.๑๘๖+๓๐๗ รวมระยะทางจริง ๖๖.๙๗๘ กิโลเมตร ส่วนระยะทางประมาณ ๒๔.๔๐๐ กิโลเมตร เป็นพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลบางแสน, เทศบาลศรีราชา และเมืองพัทยา กรมทางหลวงมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๑) แก้ไขการแก้ไขปัญหาจราจรทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ช่วง กม. ๙๔+๒๙๒ - กม.๑๓๗+๖๔๐ กรมทางหลวง ได้มีการศึกษาทางด้านวิศวกรรมการสำรวจออกแบบ ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓ ช่วงจุดตัดเลี้ยวเมืองชลบุรี - จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๖ มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๑.๑) การแก้ไขปัญหาจราจรช่วงที่ ๑ กม.๙๘+๘๕๘ ถึง กม.๑๐๓+๗๖๐ (แยกห้วยกะปิถึงแยกวัดบางเป้ง) ดังนี้

- แยกห้วยกะปิก่อสร้างทางเลี้ยวขวาจากทางเลี้ยวเมืองเข้าชลบุรี
- แยกศิริก่อสร้างสะพาน ๖ ช่องจราจรข้ามทางแยก
- แยกอ่างศิลาก่อสร้างสะพานข้ามแยกฝั่งขาเข้า ๓ ช่องจราจร
- ช่วงทางแยกปรับผิวจราจรเป็นคอนกรีต
- ขยายและปรับปรุงถนน เป็น ๔ ช่องจราจรต่อทิศทาง
- ก่อสร้างทางเท้าและระบบระบายน้ำตลอดช่วงทั้ง ๒ ฝั่ง
- รื้อสะพานข้ามห้วยกะปิและก่อสร้างใหม่ให้กัลบรถได้สะพาน ๒.๕ ม.
- รื้อสะพานข้ามห้วยโปรงและก่อสร้างใหม่ให้กัลบรถได้สะพาน ๒.๕ ม.
- ก่อสร้างสะพานลอยคนเดินข้ามหน้าโรงเรียนห้วยกะปิ

๑.๒) การแก้ไขปัญหาจราจรช่วงที่ ๒ กม.๑๐๙+๕๐๐ ถึง กม.๑๑๖+๘๐๐ (บางพระ) ดังนี้

- ปิดทางแยกบางพระ
- ปรับปรุงทางเท้าและระบบระบายน้ำ
- ก่อสร้างสะพานบกสำหรับรถสูงไม่เกิน ๒.๕ ม. (ชอยหินเพิง ใกล้กับ CPF)
- ปิดจุดกัลบรถ ชอยเทศบาล ๕
- ก่อสร้างสะพานข้ามห้วยสุกรีให้รถสูงไม่เกิน ๒.๕ ม. กัลบรถ
- ย้ายจุดกัลบรถบริเวณ หมู่บ้านไทยออย กับ ชอย ๑๔ ไปบริเวณ กม.

๑๕+๒๐๐

- ก่อสร้างสะพานลอยคนเดินข้าม ๓ แห่ง ได้แก่

- ๑) บริเวณวิทยาลัยเมืองชลบริหารธุรกิจ
- ๒) บริเวณโรงเรียนรัตนชัยศึกษา และ
- ๓) บริเวณชุมชนไทยออย

**๑.๓) การแก้ไขปัญหาราจรช่วงที่ ๓ กม.๑๑๖+๘๐๐ ถึง กม.๑๒๕+๗๐๐ (แหลมฉบัง) ดังนี้**

- ปรับปรุงทางเท้าและระบบระบายน้ำ
- ก่อสร้างสะพานกลับรถในทางแยกต่างระดับแหลมฉบัง
- ปิดสัญญาณไฟจราจรแยกศรีราชาฮาร์เบอร์ แยกไซโล แยกอ่าวอุดม ให้เลี้ยวซ้ายกลับรถที่แยกถัดไป ในช่วงโมงเร่งด่วน
- ก่อสร้างสะพานลอยคนเดินข้าม ๓ แห่ง ได้แก่ ๑) หน้าศูนย์มิซูบิชิ ๒) หน้าศูนย์อิชูซุ และ ๓) บริเวณทางแยกต่างระดับได้รับผลกระทบจากสะพานกลับรถ

**๑.๔) การแก้ไขปัญหาราจรช่วงที่ ๔ กม.๑๒๕+๗๐๐ ถึง กม.๑๓๖+๖๔๐ (บางละมุงถึงทางแยกกะทิงลาย)**

- ขยายช่องจราจรให้มีขนาด ๔ ช่องจราจรต่อทิศทางตลอดช่วง
  - ปรับปรุง/ก่อสร้างทางเท้าและระบบระบายน้ำ
  - ก่อสร้างสะพานข้าม ถ.เมืองใหม่เหนือ รดสูงไม่เกิน ๒.๕ ม.
  - รื้อและก่อสร้างสะพานข้ามคลองบ้านนา รดสูงไม่เกิน ๒.๕ ม.
  - รื้อและก่อสร้างสะพานข้ามคลองบางละมุง รดสูงไม่เกิน ๕.๕ ม.
- ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีงานก่อสร้างจำนวน ๑ โครงการคือ โครงการก่อสร้างทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓ กับถนนเมืองใหม่เหนือและถนนนิคมแหลมฉบัง ๔ จังหวัดชลบุรี กม.๑๒๖+๐๐๐ - กม. ๑๒๗+๒๖๕ งบประมาณ ๑๗๗.๐๐๐ ล้านบาท

**๒) การแก้ไขปัญหาราจรทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ช่วง กม.๑๕๓+๒๐๐-กม.๑๘๖+๓๐๗ ปัจจุบัน มีงานก่อสร้างปรับปรุงทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) จำนวน ๕ โครงการดังนี้**

- โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓ อำเภอพัทยา - อำเภอสัตหีบ ตอน ๑ กม. ๑๕๓+๒๐๐ - กม.๑๖๐+๕๐๐ งบประมาณ ๘๗๙.๕๖๙ ล้านบาท
- โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓ อำเภอพัทยา - อำเภอสัตหีบ ตอน ๒ กม. ๑๖๐+๕๐๐ - กม.๑๖๘+๗๐๐ งบประมาณ ๙๒๘.๖๙๐ ล้านบาท
- โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓ อำเภอพัทยา - อำเภอสัตหีบ ตอน ๓ กม. ๑๖๘+๗๐๐ - กม.๑๗๕+๔๔๒ งบประมาณ ๑,๑๓๗.๑๐๐ ล้านบาท
- โครงการก่อสร้างปรับปรุงและแก้ไขปัญหาราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓ สาย อำเภอสัตหีบ - อำเภอบ้านฉาง กม.๑๗๕+๔๔๒ - กม.๑๘๕+๕๘๓ งบประมาณ ๘๙๗,๕๐๐ ล้านบาท
- โครงการก่อสร้างทางลอดทางแยกจุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓ กับทางหลวงหมายเลข ๓๓๑ และทางหลวงหมายเลข ๓๑๒๖ (แยกบ้าน กม.๑๐) จังหวัดชลบุรี งบประมาณ ๘๙๔,๓๔๘ ล้านบาท

**๓) การแก้ไขปัญหาราจรบริเวณทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ในพื้นที่ศรีราชา**

สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ในคณะอนุกรรมการการคมนาคมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาราจรทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ระหว่าง กม. ๑๑๖ + ๘๐๐ - กม.๑๑๙ + ๕๐๐ รวมระยะทาง ๒.๗ กิโลเมตร บริเวณพื้นที่เมืองศรีราชา ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นให้สำนักงาน

คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจร ดังกล่าว ในกรณี สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยเทศบาลเมืองศรีราชา กรมทางหลวง และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เข้าร่วมประชุมหารือ โดยมีประเด็นหารือในเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาจราจรบริเวณทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) บริเวณพื้นที่เทศบาลเมืองศรีราชา จำนวน ๒ โครงการ ประกอบด้วย

๑. โครงการก่อสร้างทางยกระดับ กม. ๑๑๖ + ๘๕๐ - กม.๑๑๙ + ๕๐๐ งบประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท

๒. โครงการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กกริมทะเลเชื่อมสะพานคลองตาเลยถึงสะพานเกาะลอยงบประมาณ ๕๘๐ ล้านบาท และเรื่องการถ่ายโอนทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ระหว่าง กม. ๑๑๖ + ๘๐๐ - กม. ๑๑๙ + ๕๐๐ รวมระยะทาง ๒.๗๐ กิโลเมตร คืนให้กับกรมทางหลวงจากการประชุมและการหารือในวันดังกล่าว สรุปผลประชุม ดังนี้

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกระทรวงคมนาคม เพื่อให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ดำเนินการศึกษาแก้ไขปัญหาในระยะสั้น เช่นการจัดการจราจร ระบบขนส่งสาธารณะ เป็นต้น และให้กรมทางหลวงดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับการแก้ไขปัญหาในระยะยาว เช่นการสร้างทางยกระดับ การสร้างทางเลี่ยงเมือง เป็นต้น และประสานสำนักงานงบประมาณในการจัดสรรงบประมาณ ต่อไป

- เทศบาลเมืองศรีราชา ทำหนังสือไปถึงคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเรื่องการถ่ายโอนทางหลวงคืนให้กับกรมทางหลวง และทำหนังสือไปถึงแขวงทางหลวงชลบุรี ที่ ๒ ในเรื่องการขอการสนับสนุนจากกรมทางหลวง ในการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

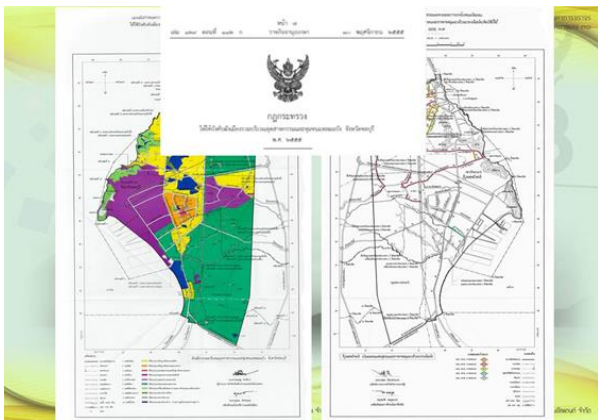
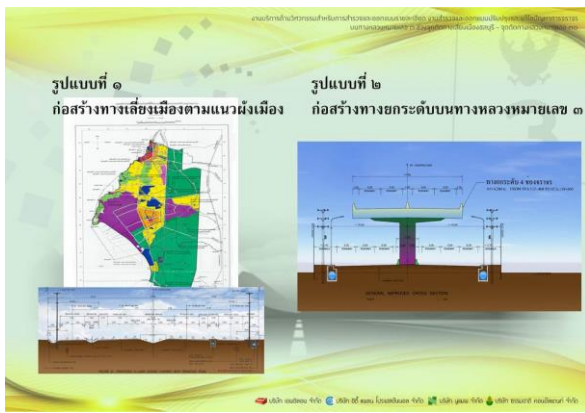
- ผู้แทนกรมทางหลวง ได้นำข้อสรุปที่ได้จากการประชุม ประสานไปยังสำนักแผนกรมทางหลวง เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเด็นการรับมอบคืนทางหลวง และการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการก่อสร้างทางยกระดับทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ในพื้นที่ศรีราชา ตามที่เทศบาลศรีราชา ได้แจ้งความจำเป็นและข้อติดขัดในการบริหารงบประมาณและขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาจราจร ทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ในพื้นที่เมืองศรีราชา และได้เสนอให้หน่วยงานส่วนกลาง กรมทางหลวง เพื่อพิจารณาดำเนินการเรื่องการถ่ายโอนทางหลวงคืนกรมทางหลวงและการศึกษาความเหมาะสมเพื่อจัดทำโครงการก่อสร้างทางยกระดับนั้น

- แขวงทางหลวงชลบุรีที่ ๒ ได้ชี้แจงว่า ทางหลวงหมายเลข ๓ ช่วง กม. ๑๑๖+๘๐๐ - กม.๑๑๙+๕๐๐ กรมทางหลวงได้ถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดินตอนดังกล่าวให้เทศบาลเมืองศรีราชา ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ และกรมทางหลวง เคยมีหนังสือที่ คค. ๐๖๑๓๘.๓/๑๘๓๑ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งตอบทางเทศบาลเมืองศรีราชา ว่าไม่สามารถรับมอบทางหลวงช่วง กม. ดังกล่าว คืนจากเทศบาลเมืองศรีราชา เนื่องจากติดรายละเอียด ขั้นตอนตามพระราชบัญญัติฯ

จึงไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ ขอให้ทางเทศบาลเมืองศรีราชา ร้องขอต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาแก้ไขปัญหารื้อนี้ต่อไป และเมื่อเข้าสู่กระบวนการรับมอบคืนโอนทางหลวงเรียบร้อยแล้ว กรมทางหลวงจะหาแนวทางการแก้ไขปัญหาราจรดดังกล่าวต่อไป ส่วนการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการในทุกมิติ เช่น ด้านวิศวกรรม ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในอนาคตเช่นเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตามแนวทางหลวงชลบุรีที่ ๒ จะแจ้งหน่วยงานส่วนกลางกรมทางหลวงรับทราบอีกครั้ง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป

จากการศึกษาและสำรวจงานด้านวิศวกรรมของกรมทางหลวงได้มีแนวทางการออกแบบปรับปรุงและแก้ไขปัญหาราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) ในพื้นที่ศรีราชา ออกเป็น ๒ แนวทาง ได้แก่ ๑) ก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองศรีราชา ตามแนวมังเมือง สาย จ.๑ และ ๒) ก่อสร้างทางยกระดับบนทางหลวงหมายเลข ๓



๕. ถนนแบบ จ ขนาดเขตทาง ๖๐.๐๐ เมตร จำนวน ๕ สาย ดังนี้  
ถนนสาย จ ๑ เป็นถนนโครงการกำหนดให้ก่อสร้างใหม่ เริ่มต้นจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ที่บริเวณห่างจากถนนใหม่ใต้บรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ไปทางทิศตะวันออกเฉียงใต้และทิศใต้ตามแนวทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓ (ถนนสุขุมวิท) ระยะประมาณ ๑,๑๐๐ เมตร ไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ระยะประมาณ ๒,๓๐๐ เมตร ไปทางทิศเหนือ ตามแนวเส้นขนานระยะ ๑๒๐ เมตร กับศูนย์กลางทางรถไฟสายตะวันออก ระยะประมาณ ๑๑,๓๐๐ เมตร จนบรรจบกับถนนค่ายลูกเสือ (ถนนสาย ข ๑)





### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา

- นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อเสนอแนะว่า ทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) เป็นถนนสายหลักของจังหวัดชลบุรี พบว่ามีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัดอย่างมาก อีกทั้งบริเวณดังกล่าวไม่มีทางเลี่ยงเมือง และทางเข้า-ออก มอเตอร์เวย์ ทำให้จราจรติดขัดมาก โดยเฉพาะในช่วงวันหยุดราชการ ซึ่งเรื่องนี้ เทศบาลเมืองศรีราชาได้ร้องเรียนมายังวุฒิสภาเพื่อให้ช่วยติดตามและหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว เบื้องต้น จึงเห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จังหวัดและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรริบดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน เนื่องจากพื้นที่จังหวัดชลบุรีอยู่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ EEC ควรมีความพร้อมด้านการคมนาคมขนส่ง เพื่อรองรับการพัฒนาของ EEC ในด้านการท่องเที่ยว และเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรีที่จะเติบโตในอนาคตต่อไป

- นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อเสนอแนะว่า ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรนำประเด็นปัญหาดังกล่าวไปพิจารณาและหารือร่วมกันอย่างบูรณาการ โดยมีเป้าหมายเดียวกันเพื่อพัฒนาจังหวัดชลบุรี

#### ๓.๓ ประเด็นการปรับปรุง หรือขยาย โรงพยาบาลแหลมฉบัง

โรงพยาบาลแหลมฉบัง เดิมชื่อโรงพยาบาลอ่าวอุดมอำเภอศรีราชา ก่อตั้งขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๓๑ ซึ่งโรงพยาบาลแหลมฉบัง มีฐานะเป็นโรงพยาบาลประจำอำเภอของทางอำเภอศรีราชา ภายใต้สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีผู้อำนวยการคนปัจจุบันคือ นายแพทย์รามณรงค์ อำไพพิศ

จากการหารือร่วมกันในประเด็นการปรับปรุงและขยายโรงพยาบาลแหลมฉบัง ได้ข้อสรุปดังนี้

- นพ.รามณรงค์ อำไพพิศ ผอ.รพ.แหลมฉบัง ได้นำเสนอข้อมูลว่า โรงพยาบาลแหลมฉบัง เป็นโรงพยาบาลสาธารณสุขประจำอำเภอ มีหน้าที่หลักในการดูแลประชาชนชาวอำเภอศรีราชาเป็นหลัก ดูแลในการถือบัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้า และประชาชนชนที่เคลื่อนย้ายเข้ามาทำงานก็จะใช้บัตรประกันสังคมในการรักษาพยาบาล เดิมมีขนาด ๑๐ เตียง ต่อมาเมื่อมีการพัฒนาเป็นอัสเทิร์นซีบอร์ด และมีการสร้างท่าเรือและนิคมอุตสาหกรรม จึงมีการยกฐานะเป็นขนาด M2 จำนวนเตียง ๙๐ เตียง และล่าสุดเพิ่มจำนวนเป็น ๑๕๐ เตียง ในอนาคตอยากมีการพัฒนาโรงพยาบาลแหลมฉบังให้ยกระดับมาเป็น โรงพยาบาลทั่วไป หรือยกฐานะเป็น M1 เนื่องจากอำเภอศรีราชาเป็นพื้นที่ศูนย์กลางหรือไข่มุกของจังหวัดชลบุรี และมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเข้าสู่ EEC แต่อย่างไรก็ตาม ในการยกฐานะของโรงพยาบาลแหลมฉบังให้อยู่ในมาตรฐานระดับ M1 หรือโรงพยาบาลทั่วไป ต้องพัฒนาศักยภาพของโรงพยาบาล โดยการให้บริการที่ตรงตามหลักเกณฑ์ โดยไม่ใช้งบประมาณ และยังคงประเมินสมรรถนะของโรงพยาบาลให้ตรงตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้อย่างเข้มงวด ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องยากสำหรับโรงพยาบาลขนาดเล็ก เนื่องจากต้องใช้เวลาหลายปี ดังนั้น จึงอยากให้อวุฒิสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินต่าง ๆ เพื่อให้โรงพยาบาลขนาดเล็กสามารถพัฒนาตนเองได้เร็วขึ้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ที่เข้ามาใช้บริการต่อไป

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา/หัวหน้าส่วนราชการ

- นางดวงพร รอดพยาธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ให้ข้อเสนอแนะว่า ในการประเมินการเลื่อนระดับของโรงพยาบาล ควรคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมของโรงพยาบาลในแต่ละพื้นที่เข้าไปพิจารณาด้วย

ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาดูแลและตรวจสอบสถานที่ในโรงพยาบาลและในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของโรงพยาบาลและพิจารณาเรื่องจำนวนประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในโรงพยาบาลร่วมด้วย เช่น กรณีที่โรงพยาบาลดังกล่าวอยู่ในเขตพื้นที่ EEC ควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ รวมทั้งจำนวนประชาชนในพื้นที่ร่วมด้วย นอกจากนี้ ภาครัฐหรือหน่วยงาน EEC ควรเข้ามาดูแลและบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือเรื่องระบบสาธารณสุขในโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ ให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นต่อไป



-----

**๒.๗ รายงานผลการดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน ภาคใต้ จำนวน ๕ ครั้ง  
ประกอบด้วย**

๑. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดกลุ่มภาคใต้ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ จังหวัดนราธิวาส
๒. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดกลุ่มภาคใต้ วันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล
๓. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดกลุ่มภาคใต้ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดกลุ่มภาคใต้ วันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จังหวัดพังงา
๕. สรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดกลุ่มภาคใต้ วันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ จังหวัดกระบี่



ครั้งที่ ๑ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้  
จันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ จังหวัดนราธิวาส

จังหวัดนราธิวาส ณ โรงเรียนรอมานีย์ อำเภอแว้ง

วิธีการดำเนินกิจกรรม

จัดเวทีเสวนา และการถาม - ตอบ พร้อมการลงพื้นที่ศึกษาดูงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ปัญหา/ข้อร้องเรียนร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ คณาจารย์ นักเรียน ผู้แทนส่วนราชการ ผู้นำศาสนา  
ผู้นำท้องถิ่น ประชาชน และสื่อมวลชนจากจังหวัดนราธิวาส รวมจำนวน ๗๓๐ คน



## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

วันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ โรงเรียนรอมานีเยย์ อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ นักเรียน ผู้แทนส่วนราชการ ผู้นำศาสนา ผู้นำท้องถิ่น ประชาชน และสื่อมวลชนจากจังหวัดนราธิวาส โดยอัญเชิญพระมหาคัมภีร์อัลกุรอาน โดย นายอัสมาวี ปือราเฮง นักเรียนโรงเรียนรอมานีเยย์ (มุสลิชิ) พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ประชาชน จำนวน ๗๓๐ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่หนึ่ง นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการ คนที่สาม นายนิอาแซ ซือเซ็ง สมาชิกวุฒิสภา และพลอากาศเอก สุจินต์ เข้มชัย วุฒิสภา พร้อมคณะเดินทาง และได้มีการนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ได้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และประโยชน์ที่ประชาชนจะพึงได้รับจากการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งได้เสนอข้อร้องเรียน แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์กับสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและความเข้าใจอันดีกับสมาชิกวุฒิสภา นำไปสู่การร่วมกิจกรรมทางการเมืองอย่างมีคุณภาพ อันจะก่อให้เกิดความศรัทธา ความเชื่อมั่นและความหวังให้สถาบันวุฒิสภาเป็นที่พึ่งของประชาชนอย่างแท้จริง และได้มีเสวนาร่วมกันเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและนำเอาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญ

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภาในด้านนิติบัญญัติและการแก้ไขปัญหาของประชาชนผ่านกลไกของคณะกรรมการ
๒. ปัญหาเรื่องค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และบุคลากรด้านศาสนาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
๓. เรื่องเอกสารสิทธิในการที่ดินสำหรับการประกอบอาชีพปัญหาเรื่องไม่มีฝายกักเก็บน้ำสำหรับการเกษตร
๔. บทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในด้านการศึกษาและเยาวชน

ครั้งที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้  
วันพุธที่ ๑๑ - วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จังหวัดตรัง และ จังหวัดสตูล

จังหวัดตรัง ณ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาข้าวเสีย อำเภอนาโยง

วิธีการดำเนินกิจกรรม

จัดเวทีเสวนา และการถาม - ตอบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นปัญหา/ข้อร้องเรียนร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร ศิลปินพื้นบ้าน ผู้แทนภาคการท่องเที่ยว ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสื่อมวลชนจากจังหวัดตรัง จำนวน ๓๓๐ คน และจากจังหวัดสตูล จำนวน ๑๙๗ คน







## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

**วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓** เวลา ๑๕.๓๐ – ๑๘.๐๐ นาฬิกา ณ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาข้าวเสีย อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง โดยมีนายไชยา ถิ่นทอง ปลัดอาวุโส อำเภอนาโยง พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ศิลปินพื้นบ้าน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๕๓ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ พร้อมคณะเดินทาง และได้มีการนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และได้มีเสวนาร่วมกันเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและนำเอาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ พอสรุปได้ ดังนี้

**นางสาวปรียวรรณ แก้วพวง เลขานุการกลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาข้าวเสีย และนายนิกร ศรีแก้ว ประธานชมรมหนังตะลุง** ได้ร่วมกันกล่าวสรุปเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลนาข้าวเสีย ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มกันดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวในเชิงเกษตรและเชิงวัฒนธรรม ประชาชนที่มีอาชีพหลัก ได้แก่ การปลูกผักอินทรีย์ การทำกาแฟ การทำผ้าฝ้ายทอ ผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายมัดย้อม กลุ่มหนังตะลุง และโนรา และมีการดำเนินการท่องเที่ยวชุมชน ดำเนินกิจการโฮมลodge โฮมสเตย์ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน การนำเที่ยว การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมหนังตะลุง และโนรา

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. การให้ความสำคัญกับศิลปินพื้นบ้าน และการส่งเสริมให้ศิลปินพื้นบ้านมีส่วนร่วมในการจัดงานประจำปีต่าง ๆ ของจังหวัดตั้งแต่เริ่มต้น
๒. การให้สนับสนุนการในการจัดเวทีการแสดงของศิลปินพื้นบ้าน
๓. การผลักดันและสนับสนุนศิลปินพื้นบ้านทุกภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
๔. การฝึกสอนและสนับสนุนให้มีการฝึกสอนหนังตะลุง มโนราห์และวรรณศิลป์ในเยาวชน

### จังหวัดตรัง ณ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลนาข้าวเสีย อำเภอเมืองตรัง

**วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓** เวลา ๑๐.๑๕ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรตำบลนาข้าวเสีย อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง โดยมี นายภูวนัฐ สมใจ รองผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง หัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๑๕๒ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ พร้อมคณะเดินทาง และนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และกล่าววัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในการเสวนาร่วมกันเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและนำเอาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ พอสรุปประเด็นได้ ดังนี้

**นายสวัสดิ์ ขุนนัย ผู้ใหญ่บ้านบ้านเขาหลัก หมู่ที่ ๗** ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชน ล่องแก่งบ้านเขาหลัก ซึ่งเป็นชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบของจังหวัดตรัง เป็นศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง รับโล่พระราชทานจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วยต้นทุนทางธรรมชาติ ที่อุดมสมบูรณ์ ทั้งน้ำและป่าไม้ได้ต่อยอดมาสู่การท่องเที่ยว โดยชุมชน โดยมีคนในชุมชนร่วมกันเป็นเจ้าของเพื่อสร้างรายได้ ลดรายจ่ายให้กับคนในชุมชนปัจจุบัน ทำให้คนในชุมชนประสบความสำเร็จ ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพหลัก คือเป็นเกษตรกร และมีรายได้เสริมจากการท่องเที่ยว ได้แก่ กิจกรรมล่องแก่งจากต้นน้ำป่าเขาหลักสู่แม่น้ำตรัง พายเรือคายัก เยี่ยมชม กลุ่มเลี้ยงแพะ เลี้ยงไก่ดำ กลุ่มกล้วยหินฉาบ บวชป่าและชมป่าต้นน้ำชมถ้ำน้ำทะเลที่มีหินงอกหินย้อยสวยงาม

### **สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ**

๑. ปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิ์ในการที่ดินทำกินของประชาชน
๒. การให้ภาครัฐเข้ามาสนับสนุนส่งเสริม รวมทั้งอุดหนุนงบประมาณให้กับหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน
๓. ปัญหาด้านการเกษตร ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะยางพาราและปาล์มน้ำมัน
๔. การของสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับเกษตรกร
๕. ปัญหาเรื่องค่าทำเนียมการขอฮาลาลในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

### **จังหวัดตรัง ณ บ่อหินฟาร์มสเตย์/วิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด อำเภอสิเกา**

จากนั้น เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ได้ลงพื้นที่พบประชาชน ณ บ่อหินฟาร์มสเตย์/วิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร เลขที่ ๑๔๕/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง โดยมี นายมานะ เทือกสุบรรณ นายอำเภอสิเกา พร้อมหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๑๒๕ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะเดินทาง และนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และกล่าววัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในการเสวนาแลกเปลี่ยนเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นร่วมกัน และนำเสนอประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ พอสรุปประเด็นได้ ดังนี้

**นายบรรจง นฤพรเมธี ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด** ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับบ่อหินฟาร์มสเตย์ วิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูดว่า เกิดขึ้นจากการรวมตัวของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชัง พัฒนาพื้นที่จากภายหลังการประสบภัยพิบัติสึนามิเมื่อปี ๒๕๔๗ เป็นศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กลายเป็นพื้นที่ศึกษาดูงานของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติ ต่อมา จึงพัฒนาส่วนบ้านพักให้เป็นรูปแบบโฮมสเตย์ริมชายทะเล บริการอาหารทะเลสด พร้อมด้วยกิจกรรมที่จะได้สัมผัสกับธรรมชาติ และวิถีประมงพื้นบ้านอย่างใกล้ชิด สำหรับกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนบ่อหินฟาร์มสเตย์ อำเภอสิเกา จังหวัดตรัง มีดังนี้

๑. ชมการเลี้ยงปลาในกระชังหน้าที่พัก
๒. ลงสีผ้าบาติกลายพะยูน หนึ่งกระบอกเสียงเรื่องราวของสัตว์น้ำใกล้สูญพันธุ์

๓. งานจักสานเตยปาหนันบ้านดุนจากวัสดุธรรมชาติในชุมชน
๔. ชมวิธีการทำปลาเค็มแกมั้งถึงถิ่น ของฝากขึ้นชื่อสดใหม่จากทะเลสิเกา
๕. ถัดเลาะคลองสาขา ชมบ่อน้ำพุร้อนซ่อนตัวกลางป่าชายเลนหนึ่งเดียวในไทย
๖. ล่องเรือโทง ชมความสวยงามของภูเขาหินปูนเว้าเว้าสวยงาม
๗. เดินรับลมชมพระอาทิตย์ตกเมื่อยามน้ำลด ที่หาดเก็บตะวัน
๘. ทานอาหารพื้นบ้านปรุงสด ๆ จากวัตถุดิบลุ่มน้ำคลองสิเกา

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. การยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชนต้นสังกัดในการขับเคลื่อนชุมชนด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ให้เกิดความยั่งยืน สมดุล นำไปสู่ความมีสุขภาวะ
๒. ปัญหาด้านการคมนาคมมายังอำเภอสิเกา เนื่องจากถนนมีขนาดเล็กและมีปัญหาเรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบ
๓. การยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ให้มีความปลอดภัย มีเส้นทางเข้าถึงและไฟฟ้าสว่างเพียงพอ ส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ ซึ่งเป็นพลังงานสะอาด
๔. ปัญหาเรื่องการจัดทะเบียนอนุญาตให้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่สาธารณะ และเขตพื้นที่อนุรักษ์ เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง และกรมป่าไม้
๕. เรื่องที่ดินทำกินไม่มีเอกสารสิทธิ์

### จังหวัดสตูล ณ หอประชุมอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ศาลากลางจังหวัดสตูล

**วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๔๕ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ หอประชุมอาคารเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ศาลากลางจังหวัดสตูล โดยมี นายเอกรัฐ หลีเส็น ผู้ว่าราชการจังหวัดสตูล หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชนจากจังหวัดสตูล รวมจำนวน ๑๒๗ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ พร้อมคณะเดินทาง และนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และกล่าววัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในการเสวนาร่วมกันเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและนำเอาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ พอสรุปได้ ดังนี้**

**นายเอกรัฐ หลีเส็น ผู้ว่าราชการจังหวัดสตูล ได้สรุปข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดสตูล เป็นจังหวัดใต้สุดของประเทศไทยด้านฝั่งอันดามัน ห่างจากกรุงเทพฯ ๙๗๓ กิโลเมตร โดยมีเนื้อที่ประมาณ ๒,๘๐๗.๕๒๒ ตารางกิโลเมตร หรือ ๑,๗๕๔,๗๐๑ ไร่ แบ่งการปกครองเป็น ๗ อำเภอ ๓๖ ตำบล ๒๘๐ หมู่บ้าน ๑ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑ เทศบาลเมือง ๖ เทศบาลตำบล ๓๔ องค์การบริหารส่วนตำบล และ ๗๗ ชุมชน จังหวัดสตูลมีจำนวนประชากร รวมทั้งสิ้น ๓๒๓,๕๘๖ คน**

โครงสร้างเศรษฐกิจจังหวัดสตูล แบ่งเป็น ภาคการเกษตร ร้อยละ ๕๐ และนอกภาคการเกษตร ร้อยละ ๕๐ ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดสตูล ( Gross Provincial Products : GPP) ๓๑,๒๑๕

ล้านบาท รายได้ต่อหัว ๑๐๗,๕๐๕ บาท ต่อคน ต่อปี ลำดับที่ ๓๙ ของประเทศ เป้าหมายการพัฒนา  
จังหวัดสตูล (Vision) ได้แก่ "เมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อุทยานธรณีโลก เศรษฐกิจมั่นคง สังคมน่าอยู่  
สันติสุขยั่งยืน ประตูสู่อาเซียน"

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย (Objective) ได้แก่ เศรษฐกิจจังหวัดมีการขยายตัว เป็นแหล่ง  
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศชั้นนำที่ได้มาตรฐานสากล ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมมีสันติสุข และเป็นมิตร  
กับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ประเด็นการพัฒนาของจังหวัด/ยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

๑. สร้างมูลค่าเพิ่มการท่องเที่ยว การเกษตร และการค้าสู่อาเซียน

๒. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และอุทยานธรณีสตูลอย่างสมดุล

และยั่งยืน

๓. การยกระดับคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความมั่นคงและสังคมสันติสุข

จุดยืนทางยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาจังหวัด (Strategic Positioning) ประกอบด้วยจุดยืน  
ทางยุทธศาสตร์ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้า การท่องเที่ยว การเกษตร ที่มีมูลค่าสูง

๒. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และอุทยานธรณีโลกอย่างสมดุล

และยั่งยืน

๓. การสร้างสังคมพอเพียง และคนที่มีคุณภาพ สู่สันติสุขที่ยั่งยืน

**นางสาวปิยฉัตร วันเฉลิม สมาชิกวุฒิสภา** ได้กล่าวเกี่ยวกับความคืบหน้าจากการรับปัญหา  
และข้อเสนอแนะของประชาชนจากการลงพื้นที่ในโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด  
ภาคใต้ ณ ศาลากลางจังหวัดสตูล เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้เปิดเวทีเสวนาในประเด็นนโยบาย  
การท่องเที่ยวฝั่งอันดามัน การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬา พร้อมกันนี้  
คณะสมาชิกวุฒิสภาได้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เสนอปัญหา เรื่องร้องเรียน และ  
ข้อคิดเห็นซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะได้นำข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปดำเนินการตาม  
บทบาทหน้าที่ต่อไป

**สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ**

๑. การพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดสตูล ได้แก่ การท่องเที่ยวชุมชน การท่องเที่ยว  
เชิงสุขภาพ การท่องเที่ยวเชิงปรัชญาศาสนาและวัฒนธรรม และท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ทะเลชายฝั่ง

๒. การสนับสนุนสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำสำหรับผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว

๓. แผนการพัฒนาโครงการต่างๆ ของจังหวัดสตูล ได้แก่ โครงการอุทยานธรณีโลกยูเนสโก  
จังหวัดสตูล การพัฒนาเมืองเก่าสตูล โครงการสนับสนุนโครงการสะพานสตูล-เปอร์ลิส โครงการถนน  
สตูล - คลองแงะ สนามบินจังหวัดสตูล ท่าเรือจังหวัดสตูล เชื่อมระเบียบเชิงเศรษฐกิจจังหวัดสงขลา - สตูล  
และโครงข่ายถนนเพื่อการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว

๔. การพัฒนาการท่องเที่ยวเกาะหลีเป๊ะ

๕. ปัญหาเรื่องที่ดินและการประกอบการธุรกิจโรงแรมของจังหวัดสตูล

๖. การขอรับงบประมาณสนับสนุน ปรับปรุงสนามกีฬาของจังหวัดสตูล

**จังหวัดสตูล ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านโตนปาหนัน ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง**

จากนั้น เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๕.๓๐ นาฬิกา ได้การลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านโตนปาหนัน ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล โดยมี นายมนัส มรรคาเขต นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนุ้ยระหว่าง และหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๗๐ คน ให้การต้อนรับ คณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ พร้อมคณะเดินทาง และนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา และกล่าววัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในการพบปะพูดคุยร่วมกันเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น และนำเอาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมิติด้านการส่งเสริมวัฒนธรรม ภายใต้บทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ พอสรุปได้ ดังนี้

**นายชาเร็ด ใจดี ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านโตนปาหนัน** ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านโตนปาหนัน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีการผลิตกาแฟโบราณจากต้นกาแฟโบราณ การหลามข้าวแบบดั้งเดิมกับอาหารพื้นถิ่นที่ตั้งวงรับประทานอาหารกลางสายน้ำ การท่องเที่ยวชุมชนบ้านโตนปาหนัน เป็นการรวมกลุ่มของชาวบ้านที่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพกรีดยางพารา และหันมาทำการท่องเที่ยวชุมชน ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่กำลังได้รับความนิยม เพราะนอกจากจะไปเรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนแต่ละพื้นที่แล้ว ในชุมชนยังมีแหล่งท่องเที่ยวที่ยังคงเป็นธรรมชาติ น้ำตกโตนปาหนัน บ่อน้ำร้อนทุ่งนุ้ย เส้นทางศึกษาธรรมชาติ ได้สูดอากาศบริสุทธิ์ เป็นการพักผ่อน มีโฮมสเตย์ให้พัก และที่สำคัญคือได้ช่วยกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนด้วย ซึ่งกลุ่มบ้านโตนปาหนันเป็นกลุ่มที่ผลิตกาแฟโบราณ พันธุ์โรบัสต้า หรือที่ชาวบ้านเรียกว่า โกปีบ้านโตน รสชาติดั้งเดิม หอมกรุ่น ละมุนละไม ผลิตกาแฟโบราณด้วยวิธีการดั้งเดิม รุ่นต่อรุ่น ไม่มีวางจำหน่ายทั่วไป คนในชุมชนนำมาให้แขกดื่มเมื่อมาเยี่ยมเยือนบ้าน มีงานแต่งงาน งานขึ้นบ้านใหม่ กลายเป็นเอกลักษณ์ประจำชุมชน

นอกจากนี้ **ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งนุ้ย** ได้กล่าวเกี่ยวกับการทดลองนำร่องการปลูกกล้วยาเพื่อใช้ทางการแพทย์โดยได้รับการอนุญาตอย่างถูกต้อง โดยจะเปิดโอกาสให้เกษตรกรในชุมชนมีส่วนร่วม ทั้งนี้ โรงพยาบาลสตูลได้มีการเปิดคลินิกกล้วยาทางการแพทย์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยการเข้าถึงการใช้กล้วยาทางการแพทย์ที่ปลอดภัยจะสามารถรักษาผู้ป่วยที่มีอาการคลื่นไส้อาเจียนจากการใช้ยาเคมีบำบัด กลุ่มผู้ป่วยโรคลมชัก กลุ่มผู้ป่วยโรคปอดอักเสบ อักเสบเรื้อรัง กลุ่มผู้ป่วยที่มีอาการปวดจากระบบประสาทส่วนกลาง และผู้ป่วยที่ทำการรักษาแบบประคับประคองได้

**สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ**

๑. วิสาหกิจชุมชนบ้านโตนปาหนันเป็นแหล่งผลิตกาแฟโบราณบริการอาหาร และการท่องเที่ยว แต่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ออย. ฮาลาล และโรงเรือนในการผลิตที่ยังไม่ได้มาตรฐาน
๒. ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการและดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยว
๓. ปัญหาการขาดแคลนไฟฟ้า

-----

ครั้งที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภามหาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้  
วันพุธที่ ๑๑ - วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช

จังหวัดนครศรีธรรมราช ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม

วิธีการดำเนินกิจกรรม

จัดเวทีเสวนา และการถาม - ตอบ พร้อมการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ปัญหา/ข้อร้องเรียนร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน  
เกษตรกร ผู้แทนภาคการท่องเที่ยว ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชนจากจังหวัด  
นครศรีธรรมราช รวมจำนวน ๒๑๐ คน



## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

วันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม สภาเทศบาลตำบลท้องเนียน อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีนายสมพงษ์ มากมณี รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร ผู้แทนภาคการท่องเที่ยว ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๑๐๒ คน ได้กล่าวการต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา และได้มีการนำเสนอคลิป วิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน โดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ จังหวัดภาคใต้ คนที่หนึ่ง ได้ร่วมเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ การประกอบอาชีพ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวในช่วงการระบาดของโรคโควิด ๑๙ ในพื้นที่อำเภอขนอมและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมีคณะสมาชิกวุฒิสภาร่วมตอบคำถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และได้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เสนอปัญหา ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะได้นำข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้รับไปดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ต่อไป

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. แผนการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพด้านการท่องเที่ยว การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ และการคมนาคมของอำเภอขนอม
๒. การให้ความช่วยเหลือชาวประมงในการประกอบอาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙
๓. การพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ได้แก่ ถนน ไฟฟ้า และท่าเทียบเรือ

**จังหวัดนครศรีธรรมราช** ณ ศูนย์อำนวยการและประสานการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอปากพนัง

วันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ศูนย์อำนวยการและประสานการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย นายไกรสร วิศิษฏ์วงศ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร ผู้แทนศูนย์อำนวยการและประสานการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผู้แทนจากศูนย์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๑๐๘ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา และได้มีการนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาทหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน โดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่หนึ่ง ได้เปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้นำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับสมาชิกวุฒิสภา เพื่อที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับทราบข้อมูลของสภาพความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพของพี่น้องประชาชน โดยมีประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย การประกอบอาชีพของเกษตรกรในพื้นที่ การดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคของศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังทั้ง ๑๓ ศูนย์ การปฏิบัติงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ

มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งถือเป็นการส่งเสริมการประกอบอาชีพให้กับเกษตรกรและประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีในด้านต่างๆ ได้แก่ การส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน การสร้างความมั่นคงทางสุขอนามัยของชุมชน การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีในเรื่องการปลูกพริก การเลี้ยงปูขาว การปลูกพริกไทย และการเลี้ยงโคเนื้อ

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. ปัญหาเรื่องภัยแล้ง การรुकกล้าของน้ำเค็มในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง รวมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน
๒. การให้ภาครัฐเข้ามาสนับสนุนส่งเสริม รวมทั้งอุดหนุนงบประมาณให้กับหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมเรื่องการประกอบอาชีพ
๓. ปัญหาด้านการเกษตร ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะส้มโอทับทิมสยาม พริกจินดา และมะพร้าวน้ำหอม
๔. การส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพรในพื้นที่ป่าต้นน้ำลุ่มน้ำปากพนัง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ
๕. ปัญหาเรื่องการขาดการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐสำหรับประชาชนที่ยากจนและไม่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีสมัยใหม่
๖. เรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศป่าชายเลน การท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และการท่องเที่ยวเชิงวิถีชีวิตในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

**จังหวัดนครศรีธรรมราช** ณ โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาว บ้านเนินหนองหงษ์ ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร

จากนั้น เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ นาฬิกา คณะสมาชิกวุฒิสภากลางพื้นที่พบประชาชนและเยี่ยมชมโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาว บ้านเนินหนองหงษ์ ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ดำเนินการวิจัยร่วมกันโดยศูนย์พัฒนาประมงพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์วิจัยสุขภาพสัตว์น้ำสงขลา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมรายได้ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาว อีกทั้งเพื่อลดปริมาณปุ๋ยอัดคุณภาพจากการเลี้ยงรูปแบบเดิม เพิ่มช่องทางในการจัดจำหน่ายทางตลาดออนไลน์หรือตลาดดิจิทัลเพื่อขยายผลและต่อยอดองค์ความรู้ต้นแบบจากการโครงการฯ ไปยังพื้นที่อื่นในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดใกล้เคียง จากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการฯ เกษตรกรสามารถสร้างรายได้เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท/เดือน (จากเดิม ๖,๐๐๐ บาท) และเกษตรกรมีผลผลิตปูขาวจำหน่ายได้ตลอดทั้งปี ซึ่งเป็นการสร้างอาชีพอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ เดิมเกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาวในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเลี้ยงกุ้งขาวเป็นหลัก โดยมีการเลี้ยงปูขาวเป็นอาชีพเสริมหรืออาชีพร่วม อย่างไรก็ตามเกษตรกรมักประสบปัญหาขาดทุนจากการเลี้ยงกุ้งขาว ทำให้มีหนี้สินคร่ำเรื้อน บางรายประสบการขาดทุนหนักจนจำเป็นต้องเลิกเลี้ยงกุ้งขาว ส่งผลให้มีบ่อกุ้งทิ้งร้างเป็นจำนวนมาก และได้นำบ่อกุ้งร้างดังกล่าวมาเป็นบ่อเลี้ยงปูขาว



แต่ผลตอบแทนไม่ดีเท่าที่ควร การดำเนินโครงการวิจัยถ่ายเทคโนโลยีนี้นี้จึงเป็นการพัฒนาศักยภาพ และผลผลิตของการเลี้ยงปูขาว โดยมีระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ๑๒ เดือน ขณะนี้ดำเนินโครงการ ไปแล้ว ๕ เดือน กำลังอยู่ในขั้นตอนการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เกษตรกรต้นแบบ ได้แก่ เกษตรผู้เลี้ยงปูขาว แปลงใหญ่ กลุ่มบ้านเนินหนองหงษ์ ซึ่งสามารถดำเนินการได้มากกว่าแผนที่วางไว้ โดยมีอัตราการรอด ของปูขาวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สำหรับระยะเวลาที่เหลือของโครงการจะเป็นการฝึกให้เกษตรกร ต้นแบบดำเนินการผลิตปูขาวในระบบจริง มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่เกษตรกรและ บุคคลอื่นที่สนใจทั้งในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง รวมถึงพื้นที่อื่นในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัด ไกล่เคียง

---

ครั้งที่ ๔ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ - วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จังหวัดพังงา

จังหวัดพังงา ณ อนุสรณ์สถานสึนามิ เรือ อ่าเภอตะกั่วป่า

วิธีการดำเนินกิจกรรม

จัดเวทีเสวนา และการถาม - ตอบ พร้อมการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ปัญหา/ข้อร้องเรียนร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน  
เกษตรกร ผู้แทนภาคการท่องเที่ยว ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชนจากจังหวัด  
พังงา รวมจำนวน ๑๘๑ คน



## ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ อนุสรณ์สถาน สีนามิ เรือ ต. ๘๑๓ ตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา โดยมี นายจำเริญ ทิพญพงศ์ธาดา ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๕๐ คน ได้ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา โดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัด ภาคใต้ คนที่สาม ได้เปิดเวทีและร่วมรับฟังข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ พอสรุปได้ดังนี้

### สรุปประเด็นปัญหา เรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

๑. การแก้ไขปัญหาเรื่องอุทกภัยและการกักเก็บน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำตะกั่วป่า
๒. ปัญหาน้ำทะเลกัดเซาะของชายฝั่ง
๓. ความคืบหน้าของโครงการขยายถนนเพชรเกษม (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔) ในพื้นที่จังหวัดพังงา
๔. ปัญหาเรื่องการบริหารงานบุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดพังงา ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านนากลาง หมู่ที่ ๙ ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง

วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียงบ้านนากลาง หมู่ที่ ๙ ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา โดยมี นายธรรมนุญ ศรีวรรธนะ รองผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา หัวหน้าส่วนราชการ พร้อมผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๑๓๑ คน ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา และได้กล่าวนำเสนอคลิปวิดีโอบทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน โดย นายสมชาย เสียงหลาย รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม พร้อมได้เปิดเวทีให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้นำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับ สมาชิกวุฒิสภา เพื่อที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับทราบข้อมูลของสภาพความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพ ของพี่น้องประชาชน รวมทั้งได้เสนอปัญหา และข้อร้องเรียนให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบเพื่อจะได้นำไป ดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ต่อไป โดยมีประเด็นต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

๑. การพัฒนาเส้นทางคมนาคมในพื้นที่ฝั่งอันดามัน โดยเฉพาะการขยายถนนทางหลวง แผ่นดินหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม) ในพื้นที่จังหวัดพังงาให้เป็นที่ช่องจราจรโดยตลอด
๒. ปัญหาเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหมู่บ้าน
๓. ปัญหาเรื่องการขาดเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินและอยู่อาศัยบริเวณทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์
๔. ปัญหาเรื่องแสงสว่างไม่เพียงพอของถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ ตั้งแต่อำเภอ เมืองพังงาถึงอำเภอตะกั่วป่า ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
๕. แนวทางการพัฒนาด้านการเกษตร ได้แก่ การทำการเกษตรอินทรีย์ การเกษตร แบบผสมผสาน และการเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิตอย่างยั่งยืน

๖. ปัญหาเรื่องการท่องเที่ยวในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ และแนวทางการเยียวยาผลกระทบ

**จังหวัดพังงา** ณ กลุ่ม OTOP Premium บ้านภูตาล ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง

**เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ นาฬิกา** นำโดย นายสมชาย เสียงหลาย สมาชิกวุฒิสภา/รองประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ คนที่สาม ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นและเยี่ยมชมความสำเร็จของกลุ่ม OTOP Premium บ้านภูตาล ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา ซึ่งได้จัดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๓ ปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน ๑๐๒ คน จากรวมตัวของชาวชุมชน ๑๔ หมู่บ้านของตำบลโคกกลอย โดยทางกลุ่มได้จัดทำผลิตภัณฑ์จากต้นตาลที่มีเอกลักษณ์โดดเด่นที่สวยงามมากมาย ทั้งนี้ เนื่องจากในชุมชนมีต้นตาลอยู่เป็นจำนวนมาก ผลิตภัณฑ์ที่สำคัญ อาทิเช่น ชันน้ำพานรอง เชิงเทียนเขียนลาย ช้อน และตะเกียบแบบต่าง ๆ โคมไฟรงนก และกาบมะพร้าวแสนสวย เป็นต้น

การดำเนินการของกลุ่ม OTOP Premium บ้านภูตาลสามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้ประชาชนในชุมชนและพื้นที่ใกล้เคียง ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ขึ้นที่เกิดจากฝีมือของสมาชิกในชุมชน ถ้ายทอดจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ผสมผสานกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และจินตนาการที่ประดิษฐ์จากวัสดุธรรมชาติที่มีอยู่รอบตัวในท้องถิ่น อันเป็นตัวอย่างของความสำเร็จในการดำเนินการในระดับพื้นที่ที่ได้ความร่วมมือจากส่วนราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทำงานร่วมกันจนประสบผลสำเร็จ

-----

ครั้งที่ ๕ รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้  
วันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ จังหวัดกระบี่

จังหวัดกระบี่ ณ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม

วิธีการดำเนินกิจกรรม

จัดเวทีเสวนา และการสัมภาษณ์ ถาม - ตอบ พร้อมการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อรับฟังความคิดเห็นปัญหา/ข้อร้องเรียนร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน ผู้แทนภาคประชาชน คณะครู อาจารย์ นักเรียน และสื่อมวลชนจากจังหวัดกระบี่ รวมจำนวน ๑,๓๐๖ คน



วันพุธที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ณ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม จังหวัดกระบี่ โดยมี นายอนุวรรตน์ โหมดพริ้ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการ ผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะครู นักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๖๒๗ คน ได้ให้การต้อนรับคณะสมาชิกวุฒิสภา นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง/ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ (หัวหน้าคณะเดินทาง) ได้เปิดเวทีและกล่าวนำวัตถุประสงค์โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนร่วมรับฟังข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ในสภาพแวดล้อมจริง ซึ่งจะเป็ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาในด้านนิติบัญญัติ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ และหน่วยงานในพื้นที่และจะได้นำปัญหา ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะของประชาชนไปดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภาต่อไป

จากนั้น นายศักดิ์ชัย สุวรรณคช ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ได้รายงานสรุปข้อมูลของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ซึ่งเดิมชื่อโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เขาพนม เป็นโรงเรียนประเภทกึ่งอยู่ประจำ จัดการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร ห่างไกล การคมนาคม และเป็นเด็กยากจน ยากไร้ กำพร้าบิดา มารดา ตามจังหวัดต่าง ๆ ให้ได้รับการศึกษาโดยทั่วถึงตามอัตภาพ และสิทธิมนุษยชน เช่นเดียวกับเด็กในวัยเดียวกัน โดยกระทรวงศึกษาได้ประกาศตั้งโรงเรียนเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๑๔ จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

ในด้านการจัดการศึกษา โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และมุ่งเน้นการเรียนรู้อาชีพโดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่ ฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้ทักษะการใช้ชีวิตเพื่อให้สามารถดำรงชีพได้ภายหลังจบการศึกษา ตลอดจนพัฒนาผู้เรียนโดยใช้หลัก SAM คือ Sport Art และ Music เพื่อให้เยาวชนมีโอกาสเติบโตในสายอาชีพใหม่ ๆ เป็นการสนับสนุนการเรียนรู้อตามความสนใจของผู้เรียน และส่งเสริมการศึกษาเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนอย่างรอบด้าน

จากนั้น คณะสมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ตลอดจนรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครู นักเรียนและผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยสมาชิกวุฒิสภาได้ให้คำแนะนำในเรื่องการจัดการศึกษาของโรงเรียนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. สนับสนุนให้มีการส่งเสริมเรื่องดนตรี และกีฬาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนของโรงเรียนมีความสามารถในด้านนี้อยู่แล้ว

๒. ควรสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับการสนับสนุนจากท้องถิ่นในการจัดการศึกษา และการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนในเรื่องท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น

๓. ให้คำแนะนำในเรื่องการส่งเสริมทักษะอาชีพและทักษะการใช้ชีวิตให้กับนักเรียนเพิ่มเติมจากการเรียนวิชาการ รวมทั้งการเสริมทักษะด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน และได้เน้นย้ำว่าการศึกษาที่ดี ต้องมีการพัฒนาอย่างรอบด้านทั้งสถาบัน ครู และนักเรียน

๔. ควรส่งเสริมการจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน โดยเฉพาะจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งเป็นกองทุนใหม่ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาหรือพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้

หลังจากนั้น คณะสมาชิกรัฐสภาได้เยี่ยมชมผลงานนักเรียนจากโครงการส่งเสริมอาชีพมอบอุปกรณ์กีฬา และทุนสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียน และรับชมการแสดง “บทเพลงแห่งทะเลอันดามัน” ซึ่งเป็นโครงการขยายผลต่อยอดนวัตกรรมเพลงพื้นบ้าน เพื่อเผยแพร่ให้เป็นมรดกของชาติ จัดขึ้นโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับคณะอนุกรรมการด้านศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา วัฒนธรรมจังหวัดกระบี่ และมูลนิธิกระบี่ยั่งยืน อำนวยการแสดงโดย รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี เจริญสุข จัดขึ้น ณ ร้านเรือนไม้ อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ โดยได้รับเกียรติจาก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เป็นประธานเปิดการแสดง

สำหรับข้อมูลและข้อคิดเห็น สมาชิกรัฐสภาจะได้นำข้อสังเกตและความคิดเห็นของทุกฝ่ายในพื้นที่ ไปเป็นประโยชน์ในการพิจารณาดำเนินการภายใต้บทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

**จังหวัดกระบี่** ณ สถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะ คลองกำ) ตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมืองกระบี่

**วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔** เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ได้การลงพื้นที่รับฟังการบรรยายสรุปความสำเร็จในการดำเนินงาน ประเด็น การบริหารจัดการศูนย์บำบัดผู้ติดยาเสพติด โดยใช้หลักศาสนา และรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้ารับการบำบัดรักษา รวมทั้งแนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ โดยมี นายอนุวรรตน์ โหมดพิริ้ง รองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ พร้อมด้วยผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะครู นักเรียนสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะคลองกำ) และสื่อมวลชน รวมจำนวน ๖๗๙ คน ได้ให้การต้อนรับคณะสมาชิกรัฐสภา นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง/ประธานกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ (หัวหน้าคณะเดินทาง) ได้เปิดเวทีและกล่าวนำวัตถุประสงค์โครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชน ร่วมรับฟังข้อมูล แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะของประชาชนในพื้นที่ในสภาพแวดล้อมจริง ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภาในด้านนิติบัญญัติ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของส่วนราชการและหน่วยงานในพื้นที่และจะได้นำปัญหาข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะของประชาชนไปดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภาต่อไป

จากนั้น โตะครูอับดุล รอซก (นายอนุรักษ์ กิ่งเล็ก) ผู้รับใบอนุญาต/ ผู้บริหารโรงเรียน ได้กล่าวสรุปข้อมูลของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะคลองกำ) ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ประเภทสอนศาสนาอิสลาม พื้นที่ตำบลคลองประสงค์มีลักษณะพื้นที่คล้ายเกาะ มีทะเล แม่น้ำ ลำคลองล้อมรอบ คนในท้องถิ่นเรียกว่า เกาะกลาง สำหรับการดำเนินงานของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุมแต่เดิมมีภารกิจสอนศาสนาอิสลามไม่ได้เปิดให้บริการด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด แต่ในช่วง ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้ามาสมัครเรียนศาสนา และสามารถเลิกยาเสพติดได้ จึงมีการพูดบอกต่อ ส่งผลให้ผู้ปกครองนำลูกหลานที่เสพ/ติดยาเสพติด เข้ามาสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก จนกระทั่งในปัจจุบันเน้นรับเฉพาะผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ปัจจุบันมีนักเรียนจำนวน ๑,๕๐๓ คน มีภูมิลำเนามาจากจังหวัดสงขลา และกรุงเทพมหานครมากที่สุด

สำหรับการบริหารจัดการนักเรียนในสถาบันมุ่งเน้นจัดระบบให้รุ่นพี่ดูแลน้อง รุ่นพี่เป็นผู้ช่วยสอน และควบคุมดูแลการใช้ชีวิตประจำวัน การปฏิบัติทางศาสนา เน้นการสอนและการปฏิบัติตามหลักศาสนา มีตารางภารกิจประจำวัน พร้อมเรียนศาสนาตามพื้นฐานความพร้อมของแต่ละคน เริ่มตั้งแต่เรียนอักษร เรียนการละหมาด เรียนคัมภีร์ อีกทั้ง มีการมอบหมายภารกิจ เช่น การสอนหนังสือ รุ่นน้อง การทำอาหาร การดูแลรักษาความสะอาด การเข้าเวรยาม การดูแลผู้เรียนทั้งที่เป็นผู้เสพ/ติดยาเสพติด และผู้ที่ไม่ใช่ยาเสพติด ให้การดูแลในลักษณะเดียวกัน สำหรับผู้เสพ/ติดยาเสพติด ไม่มีการใช้ยารักษา เป็นการหักดิบ ในช่วงแรก ๆ ที่เข้ามาเรียน อาจมีอาการอยากยา มีการแยกกลุ่มให้พักผ่อน จนกว่าจะพร้อมที่จะเรียนรู้ด้านศาสนา สำหรับทางจังหวัดกระบี่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องของอาทิ ป้องกันจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด กอ.รมน.จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงาน ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค ๘ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้เข้าดูแล ตรวจสอบ และรายงานสรุปผลการจัดการกับปัญหาให้ทราบโดยเร่งด่วน ทั้งในด้านการบริหารจัดการของโรงเรียน การแก้ปัญหาเปิดรับครูเพิ่มเติม การควบคุมจำนวนนักเรียน การจัดการสิ่งแวดล้อม การดูแลผู้เสพ และผู้ติดยาเสพติด การดูแลความสงบเรียบร้อยภายในสถาบัน ตลอดจนการทางงบประมาณเพิ่มเติมให้ทางสถาบันอย่างเร่งด่วน

หลังจากนั้น คณะสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังแนวทางการจัดการศึกษาและการแก้ปัญหาผู้ติดยาเสพติดโดยใช้หลักศาสนา รับฟังความคิดเห็น และความรู้สึกของนักเรียนที่ได้รับการบำบัดจากสถาบัน และได้เปิดเวทีให้คณะครู นักเรียน และประชาชนในพื้นที่เกาะกลาง ตำบลคลองประสงค์ ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาจะได้นำไปดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ต่อไป ประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ควรส่งเสริมด้านการกีฬาให้กับนักเรียน จัดสร้างสนามกีฬา ดำเนินการฝึกอาชีพให้กับนักเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะคลองกำ) เพื่อประโยชน์ภายหลังจากที่นักเรียนเรียนจบและผ่านการบำบัดยาเสพติดแล้ว จะได้มีอาชีพมีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว ไม่กลับไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดอีก

๒. ปัญหาเรื่องความหนาแน่นของผู้เข้าศึกษาของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะคลองกำ) เมื่อเทียบกับพื้นที่

๓. ปัญหาระบบบำบัดน้ำเสียของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุ้ลอุลุม (ปอเนาะคลองกำ) ไม่สมบูรณ์



๔. การปรับปรุงถนนและเส้นทางคมนาคมในพื้นที่เกาะกลางชำรุดทรุดโทรม ควรมีการปรับปรุงถนนบนเกาะให้ได้มาตรฐานในการคมนาคม

๕. การสร้างถนนสำหรับจักรยานเพื่อให้มีโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว

๖. การส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชนโดยเฉพาะการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และจัดกิจกรรมปล่อยปลาในช่วงฤดูปลาวางไข่เพื่อเพิ่มปริมาณปลา

๗. การสร้างสถานพยาบาลในพื้นที่บ้านคลองกำเพื่ออำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขให้ประชาชนในพื้นที่

๘. พื้นที่เกาะกลางในปัจจุบันไม่มีพื้นที่สาธารณะ ควรจัดให้มีพื้นที่สวนสาธารณะและสนามกีฬาให้ประชาชน

**จังหวัดกระบี่** ณ โรงเรียนบ้านคลองประสงค์ ตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมืองกระบี่

จากนั้น เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๔.๓๐ นาฬิกา ได้การลงพื้นที่เยี่ยมชมกิจกรรมของประชาชนในพื้นที่

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง/ ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ร่วมกิจกรรมรับชมการแสดงของนักเรียน และรับชมนิทรรศการจัดกิจกรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองประสงค์ ตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ นอกจากนี้ ยังได้รับชมการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จของของชุมชนบ้านคลองประสงค์ ได้แก่ ผ้าปาเต๊ะ ผ้ามัดย้อม ขนมจาก และขนมจอกพร้อมกล่าวชมเชยและให้กำลังใจในการดำเนินงานของผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนบ้านคลองประสงค์ และได้ร่วมกับคณะสมาชิกวุฒิสภาในการมอบบุดหนุนการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษา และได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น รับฟังปัญหา และข้อเสนอแนะของโรงเรียนและประชาชนในชุมชน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการศึกษา การจัดสาธารณูปโภค การประกอบอาชีพ และผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

**จังหวัดกระบี่** ณ ศรีม่วงฟาร์ม ตำบลกระบี่น้อย อำเภอเมืองกระบี่

ต่อมา เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๖.๑๕ นาฬิกา ได้การลงพื้นที่รับฟังบรรยายสรุปและเยี่ยมชมความสำเร็จของการดำเนินงาน ในการการสร้างรายได้ และอาชีพอย่างยั่งยืนให้กับชุมชน

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง/ ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ พร้อมด้วยคณะสมาชิกวุฒิสภา ได้เยี่ยมชมและรับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของศรีม่วงฟาร์ม ตำบลกระบี่น้อย อำเภอเมืองจังหวัดกระบี่ ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยสภาการศึกษาจังหวัดกระบี่ สร้างโดยทุนทรัพย์ส่วนตัวของนายชวน ภูเก้าล้วน นายกสภาการศึกษาจังหวัดกระบี่ ศรีม่วงฟาร์มเป็นฟาร์มมาตรฐานสาธิตการเลี้ยงแพะขนาด ๒,๘๐๐ แม่พันธุ์ มีภารกิจที่สำคัญ คือเป็นฟาร์มสาธิตมาตรฐานเลี้ยงแพะในภาคใต้ เป็นแหล่งผลิตพ่อพันธุ์แม่พันธุ์แพะและแพะขุน เข้าสู่ระบบการผลิตแพะของจังหวัดกระบี่ และศูนย์บริการผลิตอาหารแพะ

ต้นทุ่นดำ เป็นศูนย์รับซื้อและแปรรูปน้ำมันแพะ และเป็นศูนย์กลางเครือข่ายกระบี่เมืองแพะ เป็นศูนย์บริการด้านสุขภาพแพะ เป็นศูนย์บริการผสมเทียมและย้ายฝากตัวอ่อน และเป็นศูนย์การเรียนรู้ และฝึกอบรมด้านการผลิตแพะครบวงจร

สภาการศึกษาจังหวัดกระบี่ โดยการนำของนายชวน ภูเก้าล้วน นายกสภาการศึกษาจังหวัดกระบี่ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ร่วมกันดำเนินการส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงแพะ ดำเนินการวิจัย และการพัฒนาด้านการตลาดสู่การเป็นผู้ส่งออกแพะในตลาดโลกผ่านโครงการต่าง ๆ โดยมีศรีฟาร์มเป็นศูนย์การผลิตและสร้างการเรียนรู้ที่สำคัญจนประสบความสำเร็จสามารถสร้างรายได้ให้กับเกษตรกร มุ่งสู่ตลาดโลก ตามยุทธศาสตร์กระบี่เมืองแพะ จากนั้น ได้เยี่ยมชมและรับฟังการบรรยายในอาคารโรงเลี้ยงแพะนม ที่ได้รับการพัฒนาและวิจัยให้มีความเหมาะสมต่อการเลี้ยง โดยมีคณะวิจัยจากสภาการศึกษาจังหวัดกระบี่ ผู้แทนจากส่วนราชการร่วมสังเกตการณ์

คณะสมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงแพะเพื่อสร้างรายได้ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับ คณะสมาชิกวุฒิสภาจะได้พิจารณานำไปดำเนินการภายใต้บทบาท หน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

-----

### บทที่ ๓ การติดตามประเมินข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เป็นการรวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่นำเสนอในการลงพื้นที่พบประชาชนแบบภาพรวมและแยกรายภาค และข้อมูลสรุปผลการดำเนินการตามเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่แบบภาพรวมและแยกตามรายภาค ตั้งแต่เริ่มโครงการ - วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

- .....
- ๓.๑ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)
  - ๓.๒ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)
  - ๓.๓ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)
  - ๓.๔ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)
  - ๓.๕ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง
  - ๓.๖ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก
  - ๓.๗ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้



## ข้อมูลเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่นำเสนอในการลงพื้นที่พบประชาชนแบบภาพรวม

เรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภามหาชน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๓๕ เรื่อง แบ่งเป็น ทางหนังสือ จำนวน ๓๙๗ เรื่อง และทางวาจา จำนวน ๑,๐๓๘ เรื่อง จำแนกเป็นประเด็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ด้านที่ดิน จำนวน ๒๐๒ เรื่อง, ด้านน้ำ จำนวน ๒๕๒ เรื่อง, ด้านเกษตร จำนวน ๑๙๙ เรื่อง, ด้านคมนาคม จำนวน ๑๖๘ เรื่อง, ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๙๖ เรื่อง, ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๘ เรื่อง และด้านสังคม จำนวน ๔๖๐ เรื่อง

สรุปเรื่องต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภามหาชน

| จำแนกตามภูมิภาคพื้นที่                    | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |     |     |       |     |        |     |          |    |             |    |              |     |
|---|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-----|-----|-------|-----|--------|-----|----------|----|-------------|----|--------------|-----|
|   |                                  |                               | ที่ดิน               |     | น้ำ |     | เกษตร |     | คมนาคม |     | เศรษฐกิจ |    | สิ่งแวดล้อม |    | สังคม, อื่นๆ |     |
| ๑. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)                | ๒๕                               | ๒๑                            | ๗                    | ๒   | ๑   | -   | ๓     | ๒   | ๑      | -   | -        | ๒  | ๓           | ๔  | ๑๐           | ๑๑  |
| ๒. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)              | ๖๘                               | ๒๐๖                           | ๙                    | ๓๔  | ๑๔  | ๔๒  | ๘     | ๒๐  | ๓      | ๒๐  | ๒        | ๒๔ | ๕           | ๑๒ | ๒๗           | ๕๔  |
| ๓. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)   | ๑๕๑                              | ๓๗๑                           | ๒๖                   | ๒๙  | ๒๐  | ๘๑  | ๓๓    | ๓๖  | ๔๐     | ๒๙  | ๖        | ๒๗ | ๓           | ๑๑ | ๒๓           | ๑๕๘ |
| ๔. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) | ๔๗                               | ๑๕๕                           | ๕                    | ๒๙  | ๑๖  | ๕๑  | ๖     | ๒๓  | ๕      | ๒๓  | ๒        | -  | ๒           | -  | ๑๑           | ๒๙  |
| ๕. จังหวัดภาคกลาง                         | ๕๒                               | ๑๑๖                           | ๑๖                   | ๖   | ๔   | ๘   | ๗     | ๓๕  | ๒      | ๑๓  | -        | ๓  | ๓           | ๖  | ๒๐           | ๔๕  |
| ๖. จังหวัดภาคตะวันออก                     | ๓๗                               | ๔๘                            | ๘                    | ๕   | ๒   | ๔   | ๔     | ๔   | ๑๓     | ๘   | ๓        | ๘  | ๒           | ๔  | ๕            | ๑๕  |
| ๗. จังหวัดภาคใต้                          | ๑๗                               | ๑๒๑                           | ๗                    | ๑๙  | ๔   | ๕   | ๑     | ๑๗  | ๓      | ๘   | ๒        | ๑๗ | -           | ๓  | -            | ๕๒  |
| จำนวนเรื่องแยกตามประเภท                   | ๓๙๗                              | ๑,๐๓๘                         | ๗๘                   | ๑๒๔ | ๖๑  | ๑๙๑ | ๖๒    | ๑๓๗ | ๖๗     | ๑๐๑ | ๑๕       | ๘๑ | ๑๘          | ๔๐ | ๙๖           | ๓๖๔ |
| รวม                                       | ๑,๔๓๕                            |                               | ๒๐๒                  |     | ๒๕๒ |     | ๑๙๙   |     | ๑๖๘    |     | ๙๖       |    | ๕๘          |    | ๔๖๐          |     |
| รวมเรื่องทั้งหมด                          |                                  |                               | จำนวน ๑,๔๓๕ เรื่อง   |     |     |     |       |     |        |     |          |    |             |    |              |     |

\* สีฟ้า หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้รับมาเป็นหนังสือ

\* สีขาว หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น (ด้วยวาจา)

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓/๕/๖๔

คณะกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน

จำแนกจำนวนเรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาตามรายภาคได้ดังนี้

๑. ภาคเหนือ (ตอนบน) ทางหนังสือ ๒๕ เรื่อง ทางวาจา ๒๑ เรื่อง รวมจำนวน ๔๖ เรื่อง
๒. ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ทางหนังสือ ๖๘ เรื่อง ทางวาจา ๒๐๖ เรื่อง รวมจำนวน ๒๗๔ เรื่อง
๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ทางหนังสือ ๑๕๑ เรื่อง ทางวาจา ๓๗๑ เรื่อง รวมจำนวน ๕๒๒ เรื่อง
๔. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ทางหนังสือ ๔๗ เรื่อง ทางวาจา ๑๕๕ เรื่อง รวมจำนวน ๒๐๒ เรื่อง
๕. ภาคกลาง ทางหนังสือ ๕๒ เรื่อง ทางวาจา ๑๑๖ เรื่อง รวมจำนวน ๑๖๘ เรื่อง
๖. ภาคตะวันออก ทางหนังสือ ๓๗ เรื่อง ทางวาจา ๔๘ เรื่อง รวมจำนวน ๘๕ เรื่อง
๗. ภาคใต้ ทางหนังสือ ๑๗ เรื่อง ทางวาจา ๑๒๑ เรื่อง รวมจำนวน ๑๓๘ เรื่อง

๓.๑ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา  
พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)

สรุปจำนวนเรื่องต่าง ๆ  
ตามที่คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนรับมา  
ในพื้นที่ ๘ จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)

| จังหวัด                     | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |       |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|-------|
|                             |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | อื่นๆ |
| ๑. จังหวัดเชียงใหม่         | ๔                                | ๖                             | ๒                    | ๑   | -     | ๑      | -        | ๒           | ๓     |
| ๒. จังหวัดเชียงราย          | ๓                                | ๘                             | ๒                    | -   | ๑     | ๑      | -        | ๕           | ๓     |
| ๓. จังหวัดลำปาง             | ๕                                | -                             | ๓                    | -   | -     | -      | -        | ๑           | ๑     |
| ๔. จังหวัดลำพูน             | ๗                                | ๗                             | ๒                    | ๓   | -     | -      | -        | ๑           | ๘     |
| ๕. จังหวัดแม่ฮ่องสอน        |                                  |                               |                      |     |       |        |          |             |       |
| ๖. จังหวัดน่าน              | ๑                                | -                             | ๑                    |     |       |        |          |             |       |
| ๗. จังหวัดแพร่              |                                  |                               |                      |     |       |        |          |             |       |
| ๘. จังหวัดพะเยา             |                                  |                               |                      |     |       |        |          |             |       |
| จำนวนเรื่อง<br>แยกตามประเภท | ๒๐                               | ๒๑                            | ๑๐                   | ๔   | ๑     | ๒      | -        | ๙           | ๑๕    |
| รวมเรื่องทั้งหมด            | จำนวน ๔๑ เรื่อง                  |                               |                      |     |       |        |          |             |       |

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๑/๓/๖๔  
คณะกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน วุฒิสภา

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ รับผิดชอบ  
ในพื้นที่ ๘ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดเชียงใหม่ ๒) จังหวัดเชียงราย ๓) จังหวัดลำปาง ๔) จังหวัด  
ลำพูน ๕) จังหวัดแม่ฮ่องสอน ๖) จังหวัดน่าน ๗) จังหวัดแพร่ และ ๘) จังหวัดพะเยา ที่ผ่านมามีการยื่น  
เป็นหนังสือจำนวน ๒๐ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน ๒๑ เรื่อง  
รวมทั้งสิ้น ๔๑ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๑/๐๓/๖๔)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๑๐ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๔ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๑ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๒ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๑๖ เรื่อง

### ๓.๒ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)

สรุปจำนวนเรื่องต่าง ๆ  
ตามที่คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนรับมา  
ในพื้นที่ ๙ จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)

| จังหวัด                     | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |       |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|-------|
|                             |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | สังคม |
| ๑. จังหวัดตาก               | ๘                                | ๑๓                            |                      |     | ๑     |        | ๒๐       |             |       |
| ๒. จังหวัดพิษณุโลก          | ๙                                | ๒๓                            | ๖                    | ๗   | ๒     | ๔      | ๑        | ๒           | ๑๐    |
| ๓. จังหวัดเพชรบูรณ์         | ๕                                | ๑๘                            | ๘                    | ๔   | ๒     | ๓      | ๒        |             | ๔     |
| ๔. จังหวัดสุโขทัย           | ๒                                | ๔๘                            | ๖                    | ๗   | ๔     | ๓      |          | ๒           | ๒๘    |
| ๕. จังหวัดอุตรดิตถ์         | ๓                                | ๑๔                            | ๒                    | ๒   | ๓     | ๓      | ๓        |             | ๔     |
| ๖. จังหวัดกำแพงเพชร         | ๓๖                               | ๒๙                            | ๑๐                   | ๑๖  | ๗     | ๔      |          | ๙           | ๑๙    |
| ๗. จังหวัดนครสวรรค์         | ๒                                | ๑๘                            | ๖                    | ๒   | ๑     | ๔      |          | ๑           | ๖     |
| ๘. จังหวัดพิจิตร            | ๓                                | ๒๘                            | ๑                    | ๑๔  | ๗     |        |          | ๒           | ๗     |
| ๙. จังหวัดอุทัยธานี         |                                  | ๑๕                            | ๔                    | ๔   | ๑     | ๒      |          | ๑           | ๓     |
| จำนวนเรื่อง<br>แยกตามประเภท | ๖๘                               | ๒๐๖                           | ๔๓                   | ๕๖  | ๒๘    | ๒๓     | ๒๖       | ๑๗          | ๘๑    |
| รวมเรื่องทั้งหมด            | รวมทั้งสิ้น ๒๗๔ เรื่อง           |                               |                      |     |       |        |          |             |       |

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๑/๑๒/๖๓  
คณะกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง) รับผิดชอบในพื้นที่ ๙ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดตาก ๒) จังหวัดพิษณุโลก ๓) จังหวัดเพชรบูรณ์ ๔) จังหวัดสุโขทัย ๕) จังหวัดอุตรดิตถ์ ๖) จังหวัดกำแพงเพชร ๗) จังหวัดนครสวรรค์ ๘) จังหวัดพิจิตร และ ๙) จังหวัดอุทัยธานี ที่ผ่านมามีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๖๘ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน ๒๐๖ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๒๗๔ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๑/๑๒/๖๓)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๔๓ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๕๖ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๒๘ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๒๓ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๒๖ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๗ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๘๑ เรื่อง

๓.๓ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา  
พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)

ตารางสรุปจำนวนเรื่องร้องเรียน/ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ ๑๒ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)

| จังหวัด                     | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |       |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|-------|
|                             |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | สังคม |
| ๑. จังหวัดอุดรธานี          | ๒๗                               | ๖๓                            | ๙                    | ๘   | ๙     | ๑๕     | ๒        | ๒           | ๔๕    |
| ๒. จังหวัดหนองบัวลำภู       | ๘                                | ๒๒                            | ๒                    | ๔   | ๔     | ๓      | ๔        | ๑           | ๑๒    |
| ๓. จังหวัดหนองคาย           | ๕                                | ๒๐                            | ๒                    | ๘   | ๓     | ๑      | ๓        | ๑           | ๗     |
| ๔. จังหวัดเลย               | ๒                                | ๒๗                            | ๑๒                   | ๔   | ๔     | ๑      | ๑        | ๕           | ๓     |
| ๕. จังหวัดบึงกาฬ            | ๒                                | ๑๑                            | ๓                    | ๓   | ๓     | -      | ๑        | -           | ๓     |
| ๖. จังหวัดมุกดาหาร          | ๑                                | ๑๖                            | ๑                    | ๓   | ๓     | ๒      | ๓        | -           | ๕     |
| ๗. จังหวัดสกลนคร            | ๓๒                               | ๗๙                            | ๑๓                   | ๔๐  | ๑๔    | ๑๔     | ๗        | ๒           | ๒๑    |
| ๘. จังหวัดนครพนม            | ๕                                | ๓๕                            | ๓                    | ๖   | ๙     | ๓      | ๑        | -           | ๑๘    |
| ๙. จังหวัดกาฬสินธุ์         | ๗                                | ๓๘                            | ๗                    | ๑๑  | ๙     | ๖      | ๖        | -           | ๑๑    |
| ๑๐. จังหวัดขอนแก่น          | ๙                                | ๑๖                            | ๒                    | ๖   | ๔     | ๔      | -        | ๒           | ๗     |
| ๑๑. จังหวัดมหาสารคาม        | ๔                                | ๑๔                            | ๑                    | ๙   | ๑     | -      | ๑        | -           | ๖     |
| ๑๒. จังหวัดร้อยเอ็ด         | ๔๙                               | ๓๐                            | -                    | ๒๕  | ๑๒    | ๒๐     | ๔        | -           | ๑๘    |
| จำนวนเรื่อง<br>แยกตามประเภท | ๑๕๑                              | ๓๗๑                           | ๕๕                   | ๑๒๗ | ๖๙    | ๖๙     | ๓๓       | ๑๓          | ๑๕๖   |
| รวมเรื่องทั้งหมด            | รวมทั้งสิ้น ๕๒๒ เรื่อง           |                               |                      |     |       |        |          |             |       |

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) รับผิดชอบในพื้นที่ ๑๒ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดอุดรธานี ๒) จังหวัดหนองบัวลำภู ๓) จังหวัดหนองคาย ๔) จังหวัดเลย ๕) จังหวัดบึงกาฬ ๖) จังหวัดมุกดาหาร ๗) จังหวัดสกลนคร ๘) จังหวัดนครพนม ๙) จังหวัดกาฬสินธุ์ ๑๐) จังหวัดขอนแก่น ๑๑) จังหวัดมหาสารคาม และ ๑๒) จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ผ่านมามีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๑๕๑ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจำนวน ๓๗๑ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๕๒๒ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๑/๑๒/๖๓)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๕๕ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๑๒๗ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๖๙ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๖๙ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๓๓ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๓ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๑๕๖ เรื่อง



๓.๔ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา  
พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)

สรุปจำนวนเรื่องต่าง ๆ  
ตามที่คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนรับมา  
ในพื้นที่ ๘ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)

| จังหวัด                     | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |          |         |         |          |             |          |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------|---------|---------|----------|-------------|----------|
|                             |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ      | เกษตร   | คมนาคม  | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | สังคม    |
| ๑. จังหวัดนครราชสีมา        | ๖                                | ๒๐                            | ๑<br>๔               | ๒<br>๖   | -<br>๒  | ๒<br>๓  |          |             | ๑<br>๕   |
| ๒. จังหวัดชัยภูมิ           | ๑๓                               | ๘๕                            | -<br>๔               | ๗<br>๓๑  | ๓<br>๑๑ | -<br>๑๘ | ๑<br>-   | ๒<br>-      | -<br>๒๑  |
| ๓. จังหวัดศรีสะเกษ          | ๒๓                               | ๓๒                            | ๓<br>๑๖              | ๔<br>๕   | ๒<br>๕  | ๓<br>๒  | ๑<br>-   |             | ๑๐<br>๑  |
| ๔. จังหวัดสุรินทร์          | ๑                                | ๑                             | ๑<br>-               | -<br>๑   |         |         |          |             |          |
| ๕. จังหวัดบุรีรัมย์         | ๑                                | -                             |                      |          | ๑<br>-  |         |          |             |          |
| ๖. จังหวัดยโสธร             | ๓                                | ๖                             |                      | ๓<br>-   | ๕       |         | ๑        |             |          |
| ๗. จังหวัดอำนาจเจริญ        |                                  | ๑๑                            |                      |          | ๑๐      |         |          |             | ๑        |
| ๘. จังหวัดอุบลราชธานี       |                                  |                               |                      |          |         |         |          |             |          |
| จำนวนเรื่อง<br>แยกตามประเภท | ๔๗                               | ๑๕๕                           | ๕<br>๒๔              | ๑๖<br>๔๖ | ๖<br>๓๓ | ๕<br>๒๓ | ๒<br>๑   | ๒<br>-      | ๑๑<br>๒๘ |
| รวมเรื่องทั้งหมด            |                                  |                               | ๒๐๒ เรื่อง           |          |         |         |          |             |          |

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔  
คณะกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน วุฒิสภา

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) รับผิดชอบในพื้นที่ ๘ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดนครราชสีมา ๒) จังหวัดชัยภูมิ ๓) จังหวัดศรีสะเกษ ๔) จังหวัดสุรินทร์ ๕) จังหวัดบุรีรัมย์ ๖) จังหวัดยโสธร ๗) จังหวัดอำนาจเจริญ และ ๘) จังหวัดอุบลราชธานี ที่ผ่านมามีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๔๗ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน ๑๕๕ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๒๐๒ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๓/๐๒/๖๔)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๒๕ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๖๒ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๓๙ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๒๘ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๓ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๓๙ เรื่อง

### ๓.๕ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง

สรุปจำนวนเรื่องร้องเรียนเป็นหนังสือและการแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาของประชาชน  
ที่ได้รับจากการลงพื้นที่ของคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง

| จังหวัดที่ลงพื้นที่        | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |               |    |   |   |   |    |    |
|----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|---------------|----|---|---|---|----|----|
|                            |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | สังคมและอื่นๆ |    |   |   |   |    |    |
| ๑. พระนครศรีอยุธยาจังหวัด  |                                  | ๑๑                            |                      | ๑   |       |        | ๑๐       |             |               |    |   |   |   |    |    |
| ๒. จังหวัดราชบุรี          | ๑๑                               | ๓                             | ๔                    | ๒   | ๑     |        |          |             |               |    | ๑ | ๒ |   |    |    |
| ๓. จังหวัดชัยนาท           | ๑                                | ๗                             |                      |     |       | ๑      | ๑        |             |               |    |   | ๑ | ๕ |    |    |
| ๔. จังหวัดสุพรรณบุรี       | ๗                                | ๑๒                            |                      |     |       | ๔      | ๕        |             |               |    | ๑ | ๓ | ๒ |    |    |
| ๕. จังหวัดสมุทรสาคร        | ๒                                | ๘                             |                      |     |       | ๑      | ๓        | ๑           |               |    | ๑ | ๑ | ๓ |    |    |
| ๖. จังหวัดเพชรบุรี         |                                  | ๑๐                            |                      |     | ๑     | ๕      | ๑        |             |               |    | ๑ |   | ๒ |    |    |
| ๗. จังหวัดสมุทรปราการ      |                                  | ๙                             |                      |     |       | ๑      | ๔        |             | ๑             |    |   |   | ๓ |    |    |
| ๘. จังหวัดนครปฐม           | ๒                                | ๕                             |                      |     |       |        |          |             | ๑             |    |   | ๒ | ๔ |    |    |
| ๙. จังหวัดกาญจนบุรี        | ๑๔                               | ๑๐                            | ๑๑                   | ๓   | ๒     | ๑      | ๒        | ๑           |               |    | ๑ | ๒ | ๑ |    |    |
| ๑๐. จังหวัดสิงห์บุรี       | ๑                                | ๘                             |                      |     | ๑     | ๒      |          |             |               |    | ๑ |   | ๕ |    |    |
| ๑๑. จังหวัดอ่างทอง         | ๕                                | ๗                             |                      |     | ๑     | ๓      | ๑        | ๑           | ๒             | ๑  |   |   | ๒ |    |    |
| ๑๒. จังหวัดลพบุรี          |                                  | ๔                             |                      |     |       |        |          |             |               |    |   |   | ๑ |    |    |
| ๑๓. จังหวัดปทุมธานี        |                                  | ๒                             |                      |     |       |        | ๑        |             |               |    |   |   | ๑ |    |    |
| ๑๔. จังหวัดสระบุรี         |                                  |                               |                      |     |       |        |          |             |               |    |   |   |   |    |    |
| ๑๕. จังหวัดนนทบุรี         | ๒                                | ๖                             |                      |     |       |        |          |             |               | ๑  |   | ๒ | ๕ |    |    |
| ๑๖. จังหวัดสมุทรสงคราม     | ๑                                | ๕                             |                      |     |       |        | ๓        | ๑           |               |    |   | ๑ | ๑ |    |    |
| ๑๗. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ | ๖                                | ๙                             | ๑                    | ๓   |       |        | ๑        |             |               |    | ๑ | ๒ | ๖ |    |    |
| จำนวนเรื่องแยกตามประเภท    | ๕๒                               | ๑๑๖                           | ๑๖                   | ๖   | ๔     | ๘      | ๗        | ๓๔          | ๒             | ๑๓ | ๓ | ๓ | ๖ | ๒๐ | ๔๕ |
| รวม                        | ๑๖๘                              |                               | ๒๒                   |     | ๑๒    |        | ๔๒       |             | ๑๕            |    | ๓ |   | ๙ |    | ๖๕ |
| รวมเรื่องทั้งหมด           |                                  |                               | จำนวน                |     | ๑๖๘   |        | เรื่อง   |             |               |    |   |   |   |    |    |

\* สีฟ้า หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้รับมาเป็นหนังสือ

\* สีขาว หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น (ด้วยวาจา)

ข้อมูล ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง รับผิดชอบ  
ในพื้นที่ ๑๗ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒) จังหวัดราชบุรี ๓) จังหวัดชัยนาท ๔)  
จังหวัดสุพรรณบุรี ๕) จังหวัดสมุทรสาคร ๖) จังหวัดเพชรบุรี ๗) จังหวัดสมุทรปราการ ๘) จังหวัดนครปฐม  
๙) จังหวัดกาญจนบุรี ๑๐) จังหวัดสิงห์บุรี ๑๑) จังหวัดอ่างทอง ๑๒) จังหวัดลพบุรี ๑๓) จังหวัดปทุมธานี  
๑๔) จังหวัดสระบุรี ๑๕) จังหวัดนนทบุรี ๑๖) จังหวัดสมุทรสงคราม และ ๑๗) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์  
ที่ผ่านมา มีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๕๒ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
จำนวน ๑๑๖ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๑๖๘ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๐๙/๑๒/๖๓)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๒๒ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๑๒ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๔๒ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๑๕ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๓ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๙ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๖๕ เรื่อง

๓.๖ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก

สรุปจำนวนเรื่องต่างๆ  
ตามที่คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนรับมา  
ในพื้นที่ ๘ จังหวัดภาคตะวันออก

| จังหวัด                     | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |               |            |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|---------------|------------|
|                             |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | สังคมและอื่นๆ | ข้อเสนอแนะ |
| ๑. จังหวัดฉะเชิงเทรา        | ๖                                | ๓                             | -                    | ๑   | ๑     | ๓      | ๒        | -           | ๒             | -          |
| ๒. จังหวัดชลบุรี            | ๗                                | ๑๑                            | ๑                    | ๔   | ๑     | ๖      | ๔        | ๓           | ๑๑            | -          |
| ๓. จังหวัดระยอง             | ๓                                | ๘                             | ๑                    | -   | -     | ๔      | -        | ๑           | ๕             | -          |
| ๔. จังหวัดจันทบุรี          | ๓                                | ๓                             | -                    | ๑   | ๑     | -      | -        | -           | ๓             | ๑          |
| ๕. จังหวัดตราด              | ๕                                | ๘                             | ๕                    | ๑   | ๑     | ๑      | ๒        | -           | ๓             | -          |
| ๖. จังหวัดนครนายก           | ๗                                | ๗                             | ๖                    | -   | ๒     | ๒      | -        | ๑           | ๔             | -          |
| ๗. จังหวัดปราจีนบุรี        | ๒                                | ๔                             | ๑                    | ๑   | ๒     | ๕      | ๑        | ๑           | ๒             | -          |
| ๘. จังหวัดสระแก้ว           | ๒                                | ๔                             | -                    | ๑   | -     | ๓      | ๓        | -           | ๒             | -          |
| จำนวนเรื่อง<br>แยกตามประเภท | ๓๗                               | ๔๘                            | ๑๓                   | ๙   | ๘     | ๒๔     | ๑๑       | ๖           | ๓๒            | ๑          |
| รวมเรื่องทั้งหมด            | ๘๕                               |                               |                      |     |       |        |          |             |               |            |

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔  
คณะกรรมการด้านรวบรวมแยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก รับผิดชอบในพื้นที่ ๘ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒) จังหวัดชลบุรี ๓) จังหวัดระยอง ๔) จังหวัดจันทบุรี ๕) จังหวัดตราด ๖) จังหวัดนครนายก ๗) จังหวัดปราจีนบุรี และ ๘) จังหวัดสระแก้ว ที่ผ่านมามีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๓๗ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน ๔๘ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๘๕ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๐/๐๑/๖๔)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๑๓ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๙ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๘ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๒๔ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๑ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๖ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๓๒ เรื่อง
๘. ข้อเสนอแนะ จำนวน ๑ เรื่อง

### ๓.๗ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้

สรุปจำนวนเรื่องต่าง ๆ  
ตามที่คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนรับมา  
ในพื้นที่ ๑๔ จังหวัดภาคใต้

ข้อมูล ณ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

| จังหวัด                             | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ |          |           |           |           |             |           |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|
|                                     |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ      | เกษตร     | คมนาคม    | เศรษฐกิจ  | สิ่งแวดล้อม | สังคม     |
| ๑. จังหวัดกระบี่                    |                                  |                               |                      |          |           |           |           |             |           |
| ๒. จังหวัดชุมพร                     |                                  | ๓                             |                      | ๓        |           |           |           |             |           |
| ๓. จังหวัดตรัง                      | ๑                                | ๓๑                            | ๑๐                   | ๑        | ๒         | ๔         | ๖         | ๑           | ๘         |
| ๔. จังหวัดนครศรีธรรมราช             | ๔                                | ๑๓                            | ๑                    | ๓        | ๕         | ๓         | ๓         |             | ๒         |
| ๕. จังหวัดนราธิวาส                  | ๑                                | ๒                             | ๑                    |          |           |           |           |             | ๒         |
| ๖. จังหวัดปัตตานี                   |                                  |                               |                      |          |           |           |           |             |           |
| ๗. จังหวัดพังงา                     | ๑                                | ๑๕                            | ๓                    |          | ๑         | ๑         | ๓         |             | ๘         |
| ๘. จังหวัดพัทลุง                    | ๒                                | ๑๒                            | ๔                    |          |           |           | ๒         | ๑           | ๗         |
| ๙. จังหวัดภูเก็ต                    | ๑                                | ๑๘                            | ๗                    | ๒        | ๗         |           | ๑         |             | ๒         |
| ๑๐. จังหวัดยะลา                     | ๑                                |                               |                      |          |           |           |           |             | ๑         |
| ๑๑. จังหวัดระนอง                    |                                  |                               |                      |          |           |           |           |             |           |
| ๑๒. จังหวัดสงขลา                    |                                  |                               |                      |          |           |           |           |             |           |
| ๑๓. จังหวัดสตูล                     | ๑                                | ๑๗                            | ๑                    |          |           | ๒         | ๗         | ๑           | ๗         |
| ๑๔. จังหวัดสุราษฎร์ธานี             | ๕                                | ๓                             | ๑                    |          | ๓         | ๑         | ๒         |             | ๑         |
| <b>จำนวนเรื่อง<br/>แยกตามประเภท</b> | <b>๑๗</b>                        | <b>๑๑๔</b>                    | <b>๒๘</b>            | <b>๙</b> | <b>๑๘</b> | <b>๑๑</b> | <b>๑๙</b> | <b>๓</b>    | <b>๓๘</b> |
| <b>รวมเรื่องทั้งหมด</b>             | <b>รวมทั้งสิ้น ๑๓๑ เรื่อง</b>    |                               |                      |          |           |           |           |             |           |

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ รับผิดชอบในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด ประกอบด้วย ๑) จังหวัดกระบี่ ๒) จังหวัดชุมพร ๓) จังหวัดตรัง ๔) จังหวัดนครศรีธรรมราช ๕) จังหวัดนราธิวาส ๖) จังหวัดปัตตานี ๗) จังหวัดพังงา ๘) จังหวัดพัทลุง ๙) จังหวัดภูเก็ต ๑๐) จังหวัดยะลา ๑๑) จังหวัดระนอง ๑๒) จังหวัดสงขลา ๑๓) จังหวัดสตูล และ ๑๔) จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ผ่านมามีการยื่นเป็นหนังสือจำนวน ๑๗ เรื่อง และเป็นเรื่องการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจำนวน ๑๑๔ เรื่อง รวมทั้งสิ้น ๑๓๑ เรื่อง (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๐๘/๐๔/๖๔)

๑. ปัญหาด้านที่ดิน จำนวน ๒๘ เรื่อง
๒. ปัญหาด้านน้ำ จำนวน ๙ เรื่อง
๓. ปัญหาด้านการเกษตร จำนวน ๑๘ เรื่อง
๔. ปัญหาด้านการคมนาคม จำนวน ๑๑ เรื่อง
๕. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๙ เรื่อง
๖. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓ เรื่อง
๗. ปัญหาด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๓๘ เรื่อง

โดยมีผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนในโครงการฯ เรื่องที่แล้วเสร็จ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๒ เรื่อง แบ่งเป็น ทางหนังสือ จำนวน ๙๖ เรื่อง และทางวาจา จำนวน ๖ เรื่อง จำแนกตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ด้านที่ดิน จำนวน ๑๖ เรื่อง, ด้านน้ำ จำนวน ๗ เรื่อง, ด้านเกษตร จำนวน ๑๐ เรื่อง, ด้านคมนาคม จำนวน ๗ เรื่อง, ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ เรื่อง, ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๑ เรื่อง และด้านสังคม จำนวน ๔๖ เรื่อง

ผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียนในโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

| จำแนกตามภูมิภาคพื้นที่                    | ประเภท : หนังสือ<br>จำนวน/เรื่อง | ประเภท : วาจา<br>จำนวน/เรื่อง | เรื่องเสร็จเกี่ยวกับ |     |       |        |          |             |       |    |    |   |
|---|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|-----|-------|--------|----------|-------------|-------|----|----|---|
|   |                                  |                               | ที่ดิน               | น้ำ | เกษตร | คมนาคม | เศรษฐกิจ | สิ่งแวดล้อม | อื่นๆ |    |    |   |
| ๑. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)                | ๒๕                               | ๒๑                            | ๑                    | ๑   |       | ๑      | ๑        |             | ๒     | ๒  | ๔  | ๓ |
| ๒. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)              | ๖๘                               | ๒๐๖                           | ๑                    | ๑   |       | ๑      | ๒        |             |       |    | ๗  |   |
| ๓. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)   | ๑๕๑                              | ๓๗๑                           | ๒                    | ๒   | ๒     | ๑      |          |             | ๒     |    | ๑๓ |   |
| ๔. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) | ๔๗                               | ๑๕๕                           | ๒                    | ๔   | ๕     | ๒      | ๒        |             | ๑     |    | ๗  |   |
| ๕. จังหวัดภาคกลาง                         | ๕๒                               | ๑๑๖                           | ๘                    |     |       |        |          |             | ๔     |    | ๔  |   |
| ๖. จังหวัดภาคตะวันออก                     | ๓๗                               | ๔๘                            | ๑                    |     | ๒     | ๒      | ๑        |             |       |    | ๖  |   |
| ๗. จังหวัดภาคใต้                          | ๑๗                               | ๑๒๑                           |                      |     |       |        |          |             |       |    | ๒  |   |
| จำนวนเรื่องแยกตามประเภท                   | ๓๙๗                              | ๑,๐๓๘                         | ๑๕                   | ๑   | ๗     | ๑๐     | ๗        | ๕           | ๙     | ๒  | ๔๓ | ๓ |
| รวม                                       | ๑,๔๓๕                            |                               | ๑๖                   | ๗   | ๑๐    | ๗      | ๕        | ๑๑          |       | ๔๖ |    |   |
| รวมเรื่องทั้งหมด                          |                                  |                               | จำนวน ๑๐๒ เรื่อง     |     |       |        |          |             |       |    |    |   |

- \* สีฟ้า หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้รับมาเป็นหนังสือ
- \* สีขาว หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น (ด้วยวาจา)
- \* ผลการดำเนินการฯ จำนวน ๑๐๒ เรื่อง เฉพาะเรื่องร้องเรียนที่เป็นหนังสือเท่านั้น

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔  
คณะอนุกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน วุฒิสภา

จำแนกจำนวนเรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาเสร็จแล้วตามรายภาคได้ดังนี้

๑. ภาคเหนือ (ตอนบน) ทางหนังสือ ๙ เรื่อง ทางวาจา ๖ เรื่อง รวมจำนวน ๑๕ เรื่อง
๒. ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ทางหนังสือ ๑๒ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๑๒ เรื่อง
๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ทางหนังสือ ๒๒ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๒๒ เรื่อง
๔. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ทางหนังสือ ๒๓ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๒๓ เรื่อง
๕. ภาคกลาง ทางหนังสือ ๑๖ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๑๖ เรื่อง
๖. ภาคตะวันออก ทางหนังสือ ๑๒ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๑๒ เรื่อง
๗. ภาคใต้ ทางหนังสือ ๒ เรื่อง ทางวาจา - เรื่อง รวมจำนวน ๒ เรื่อง



## บทที่ ๔

### สรุปการประเมินผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

ผลจากการติดตามประเมินผลโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในช่วงระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นเวลา ๖ เดือน โดยคณะทำงานโครงการจำนวน ๘ คณะ ประกอบด้วย คณะทำงานภาคเหนือตอนบน, ภาคเหนือตอนล่าง, ภาคกลาง, ภาคตะวันออก, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง, ภาคใต้, คณะทำงานของสมาชิกวุฒิสภากลางพื้นที่ จำนวน ๓๐ จังหวัด ดังนี้

#### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

##### ตารางที่ ๔.๑ พื้นที่การดำเนินงานโครงการ จำแนกตามคณะทำงาน

| คณะทำงาน                           | จังหวัด   |
|------------------------------------|---|
| ภาคเหนือตอนบน                      | น่าน เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน พะเยา เชียงราย              |
| ภาคเหนือตอนล่าง                    | อุตรดิตถ์ สุโขทัย                                     |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>(ตอนบน)   | หนองบัวลำภู เลย สกลนคร บึงกาฬ หนองคาย อุดรธานี        |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>(ตอนล่าง) | สุรินทร์ นครราชสีมา                                   |
| ภาคกลาง                            | สุพรรณบุรี ราชบุรี อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี             |
| ภาคตะวันออก                        | ชลบุรี (๒ ครั้ง) ปราจีนบุรี สระแก้ว นครนายก (๒ ครั้ง) |
| ภาคใต้                             | นราธิวาส ตรัง สตูล นครศรีธรรมราช พังงา กระบี่         |

คณะทำงานที่ลงพื้นที่ดำเนินงานมากที่สุด คือ คณะทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ภาคตะวันออก ภาคใต้ รองลงมาคือ คณะทำงานภาคเหนือ (ตอนบน) ภาคกลาง ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ตามลำดับ

รวมจังหวัดที่ได้รับการลงพื้นที่ ๓๐ จังหวัด โดยส่วนใหญ่เป็นจังหวัดที่ได้มีการลงพื้นที่ ๑ ครั้ง จำนวน ๒๘ จังหวัด ที่มีการลงพื้นที่ ๒ ครั้ง จำนวน ๒ จังหวัด

## ตารางที่ ๔.๒ จำนวนและองค์ประกอบผู้เข้าร่วมโครงการ

| ผู้เข้าร่วมตามเป้าหมาย (คน) | ผู้เข้าร่วมตามจริง (คน) | องค์ประกอบของผู้เข้าร่วมโครงการ                               |
|-----------------------------|-------------------------|---|
| ๖,๐๙๙                       | ๗,๔๖๖                   | หัวหน้าส่วนราชการ (รวมผู้ว่าราชการจังหวัดและกาชาดจังหวัด)     |
|                             |                         | ท้องที่/ท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) |
|                             |                         | ภาคธุรกิจเอกชน (รวมสหภาพการค้า)                               |
|                             |                         | ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม                                      |
|                             |                         | นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชน                                      |
|                             |                         | สื่อมวลชน   |
|                             |                         | อื่น ๆ  |

โดยภาพรวม มีประชาชนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๗,๔๖๖ คน มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวนเฉลี่ยผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละครั้งเท่ากับ ๒๓๔ คน โดยมีสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมทุกครั้ง

การพิจารณาองค์ประกอบของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกได้ ๖ กลุ่ม คือ หัวหน้าส่วนราชการ (รวมผู้ว่าราชการจังหวัดและกาชาดจังหวัด) ท้องที่/ท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) ภาคธุรกิจเอกชน (รวมสหภาพการค้า) ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชน และสื่อมวลชน โดยสัดส่วนที่เข้าร่วมมากที่สุด คือ หัวหน้าส่วนราชการ รองลงมา คือ ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม, ท้องที่/ท้องถิ่น ภาคธุรกิจเอกชน นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชน และสื่อมวลชน ตามลำดับ

## ตารางที่ ๔.๓ ประเด็นในการพบประชาชน จำแนกตามสาระ

| ประเด็นสาระพบประชาชน                                       | จำนวน (ครั้ง) |
|--|---------------|
| ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา                | ๒๕            |
| การรับฟังความคิดเห็นประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย | ๑๙            |
| การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา ผลกระทบกฎหมาย          | ๑๖            |
| การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข   | ๑๖            |
| การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง                      | ๑๑            |



โดยภาพรวม ประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ๕ สาระหลัก คือ ๑) ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่ ๒) รับฟังความคิดเห็น ประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย ๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา และผลกระทบกฎหมาย ๔) การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และ ๕) การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต

ทั้งนี้ด้วยบริบทของพื้นที่ ข้อมูลเฉพาะและสัดส่วนขององค์ประกอบผู้เข้าร่วมที่แตกต่างกัน จึงทำให้ การลงพื้นที่แต่ละครั้งมีจุดเน้นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยสาระที่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ทุกครั้งของการลงพื้นที่ได้มีการแลกเปลี่ยนมากกว่า ๑ สาระ โดยสาระที่มีทุกครั้ง จัดเป็นอันดับแรก ที่ทุกคณะให้ความสำคัญ คือ ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา อันดับที่สอง ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็น ประเด็นกฎหมาย และทำความเข้าใจด้านกฎหมาย อันดับที่สาม ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา ผลกระทบกฎหมาย และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ส่วนอันดับสุดท้าย คือ การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต

#### ตารางที่ ๔.๔ ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ

| ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ         | จำนวน (แผน) |
|---|-------------|
| ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน                       | ๒๘          |
| ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม | ๒๐          |
| ด้านความมั่นคง  | ๑๖          |
| ด้านพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์                 | ๑๔          |
| ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม                     | ๑๓          |
| ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ           | ๖           |

จากการลงพื้นที่พบประชาชนในแต่ละครั้ง บางคณะได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัด กับยุทธศาสตร์ชาติ โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาจังหวัดและการบรรยายสรุปของผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง ด้านพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ

| ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดและแผนการปฏิรูปประเทศ | จำนวน (แผน) |
|---|-------------|
| ด้านเศรษฐกิจ  | ๓๑          |
| ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม                      | ๒๒          |
| ด้านสังคม   | ๑๘          |
| ด้านการศึกษา  | ๗           |
| ด้านการเมือง  | ๒           |

ส่วนการศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาจังหวัดและการบรรยายสรุปของผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านการเมือง ตามลำดับ

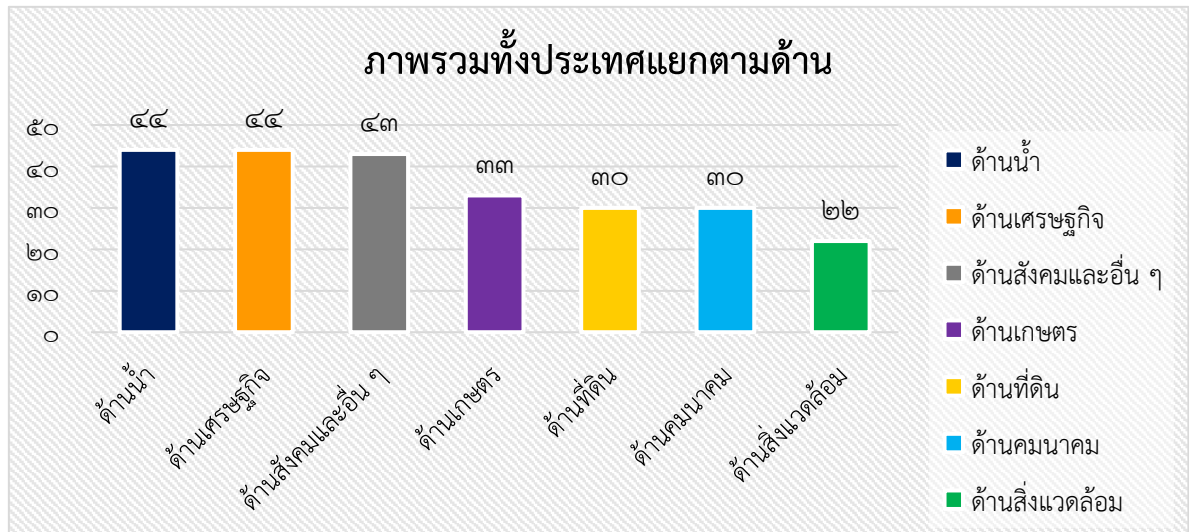
ตารางที่ ๔.๖ ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่สะท้อนจากพื้นที่ จำแนกตามด้าน

| ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่สะท้อนจากพื้นที่ | จำนวนประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการ (เรื่อง) |
|--|---|
| ด้านน้ำ  | ๔๔  |
| ด้านเศรษฐกิจ                                     | ๔๔  |
| ด้านสังคมและอื่น ๆ                               | ๔๓  |
| ด้านการเกษตร                                     | ๓๓  |
| ด้านคมนาคม                                       | ๓๐  |
| ด้านที่ดิน                                       | ๓๐  |
| ด้านสิ่งแวดล้อม                                  | ๒๒  |

จากการรับฟังข้อคิดเห็นที่ได้รับการสะท้อนจากผู้เข้าร่วมโครงการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยภาพรวมมีประเด็นข้อคิดเห็น รวมทั้งสิ้น ๒๔๖ เรื่อง โดยด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ มีเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ด้านสังคม ด้านการเกษตร ด้านคมนาคม ด้านที่ดิน และด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

## ส่วนที่ ๒ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ ของสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ จำนวนด้านละ ๔๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๔๓ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านเกษตร จำนวน ๓๓ เรื่อง ด้านที่ดิน จำนวน ๓๐ เรื่อง ด้านคมนาคม จำนวน ๓๐ เรื่อง และด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๒ เรื่อง ตามลำดับ

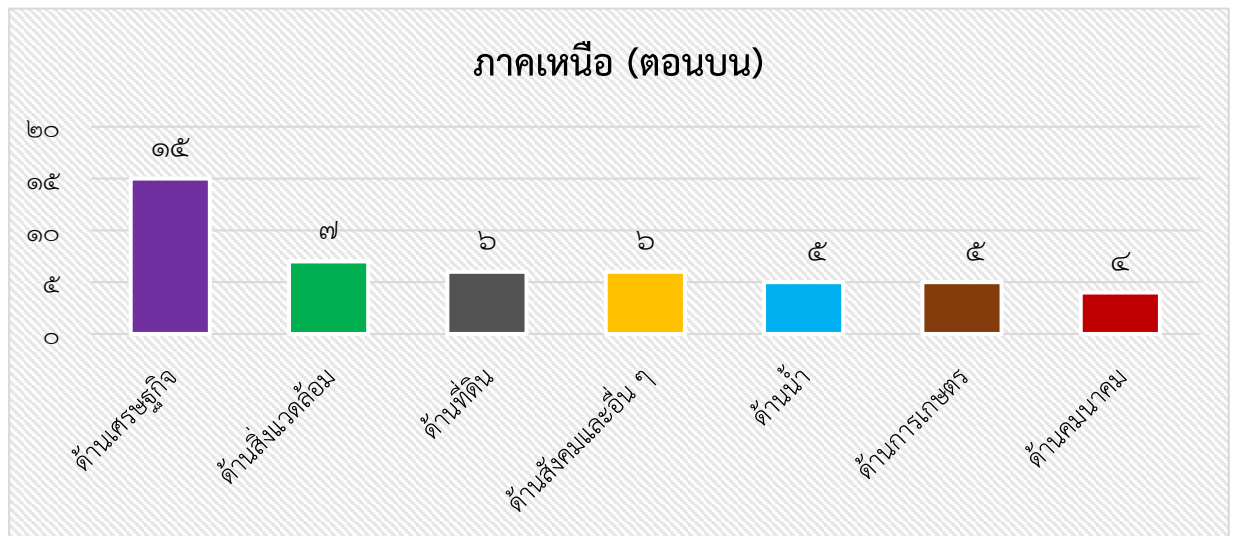


โดยเมื่อได้รับฟังประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการ ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข จากพื้นที่ และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้ว บางเรื่องคณะสมาชิกวุฒิสภาได้รับมาเพื่อส่งต่อคณะอำนาจการ และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบางเรื่องได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการต่อ โดยสิ่งที่ทำได้มากที่สุด คือ การมอบจังหวัดรับไปดำเนินการ รองลงมา คือ รับมาเพื่อส่งต่อคณะอำนาจการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรับฟังข้อเสนอแนะ ตามลำดับ

### ส่วนที่ ๓ สรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ ของสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในด้านต่าง ๆ จำแนกตามรายภาค

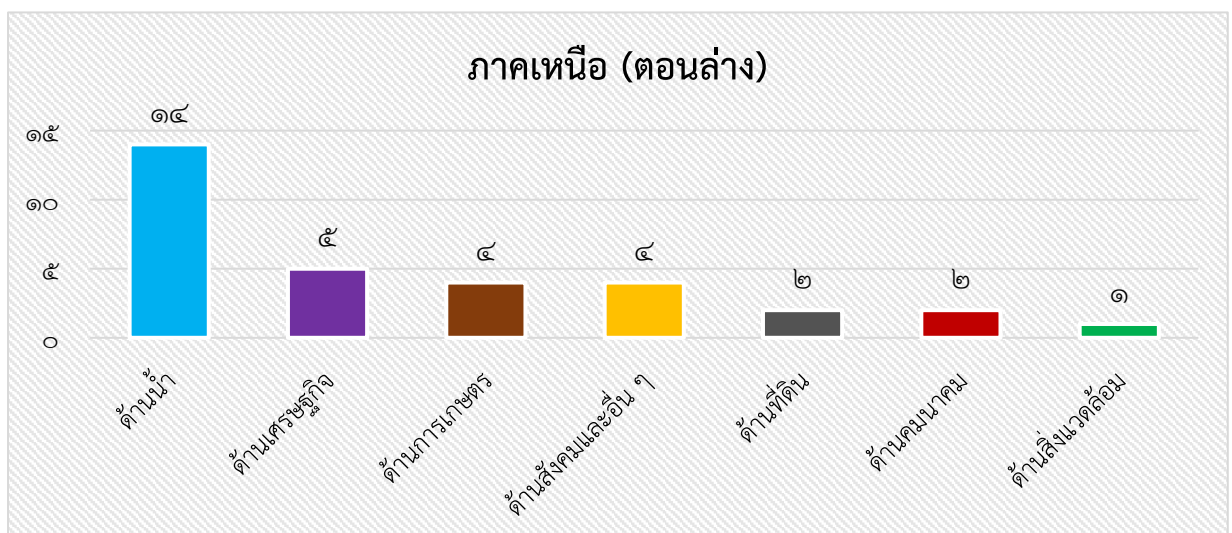
#### ๑. ภาคเหนือ (ตอนบน)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๕ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านที่ดิน และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๖ เรื่อง ด้านน้ำ และด้านเกษตร จำนวนด้านละ ๕ เรื่อง และด้านคมนาคม จำนวน ๔ เรื่อง ตามลำดับ



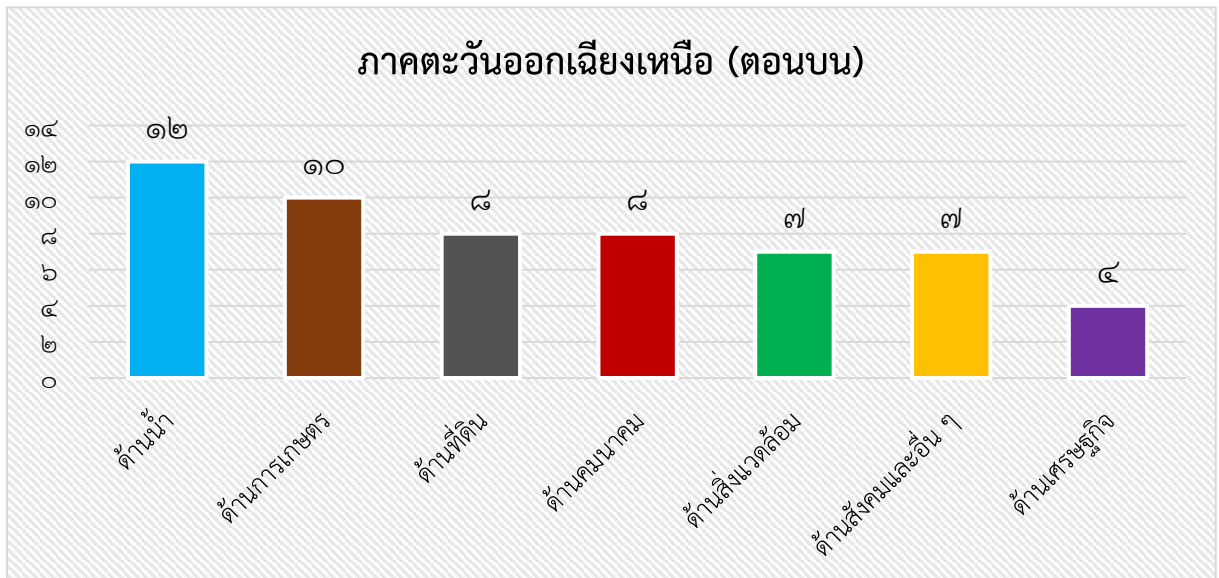
#### ๒. ภาคเหนือ (ตอนล่าง)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๑๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านเกษตร และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๔ เรื่อง ด้านที่ดิน และด้านคมนาคม จำนวน ๒ เรื่อง และ ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ เรื่อง ตามลำดับ



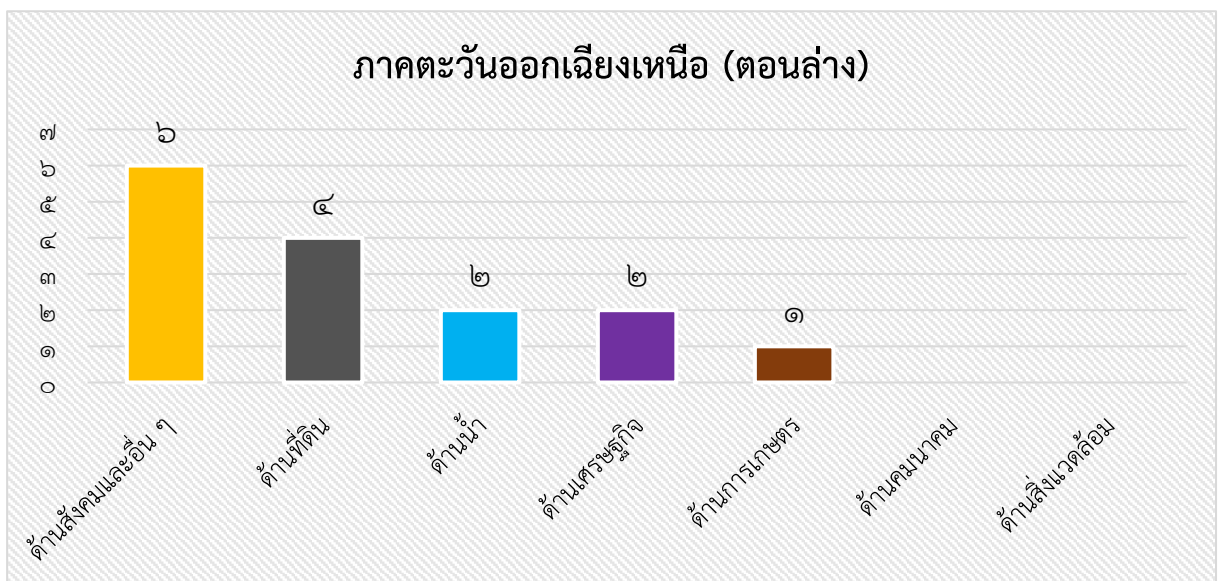
### ๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๑๒ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเกษตร จำนวน ๑๐ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านที่ดิน และด้านคมนาคม จำนวนด้านละ ๘ เรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๗ เรื่อง และด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๔ เรื่อง ตามลำดับ



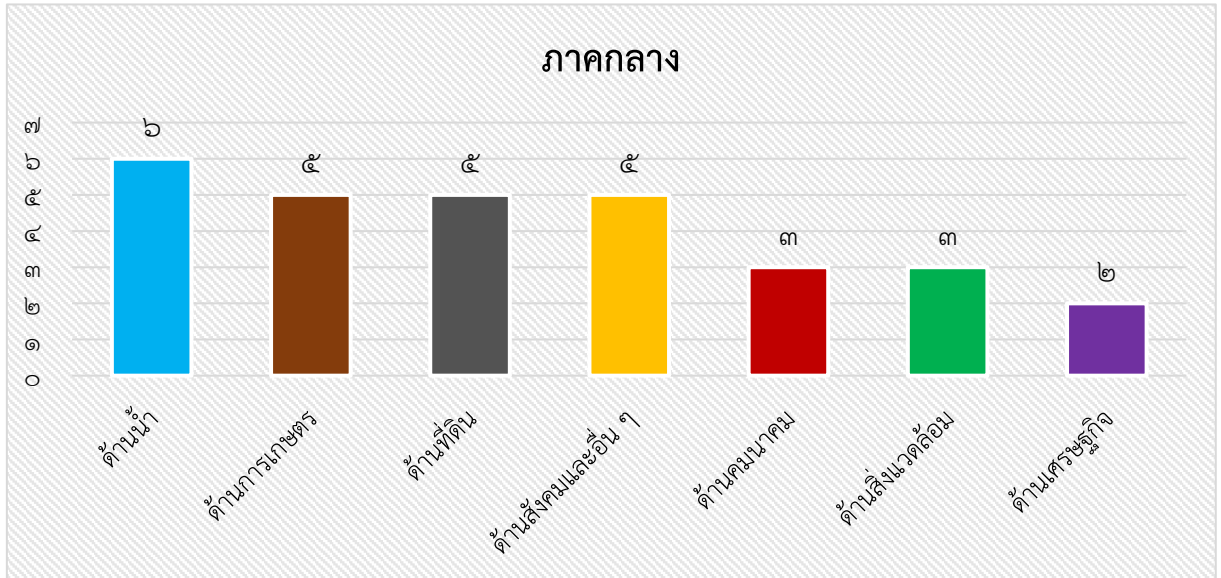
### ๔. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๖ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านที่ดิน จำนวน ๔ เรื่อง ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ จำนวนด้านละ ๒ เรื่อง และด้านเกษตร จำนวน ๑ เรื่อง ตามลำดับ



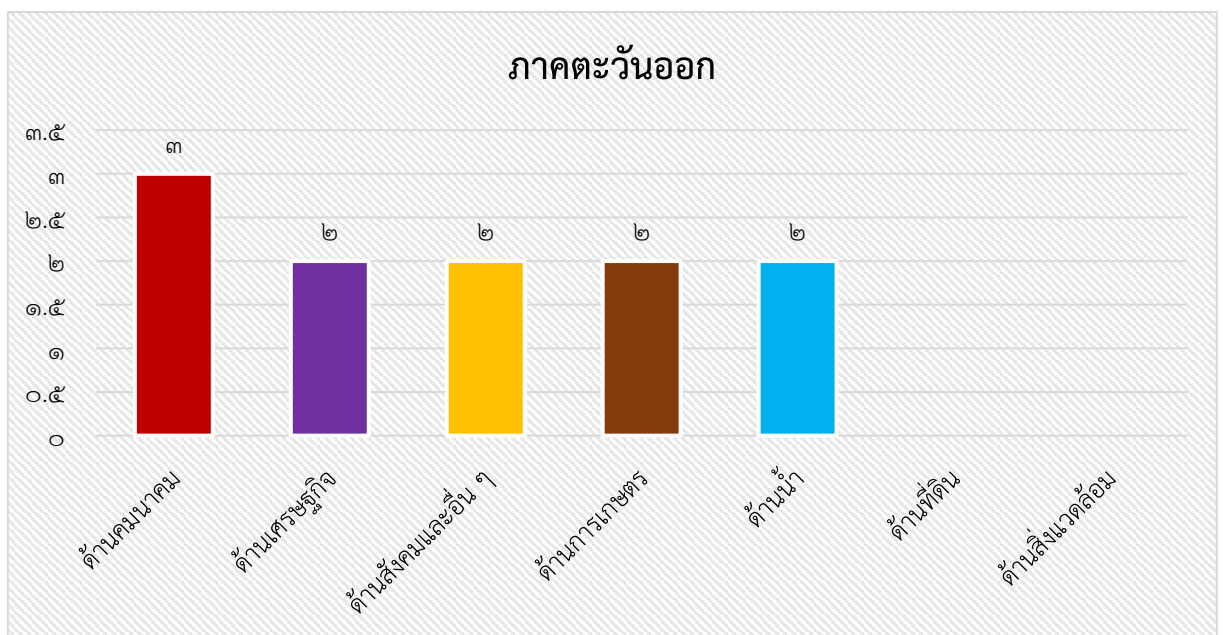
๕. ภาคกลาง

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๕ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเกษตร ด้านที่ดิน และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๕ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านคมนาคม และด้านสิ่งแวดล้อม จำนวนด้านละ ๓ เรื่อง และด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๒ เรื่อง ตามลำดับ



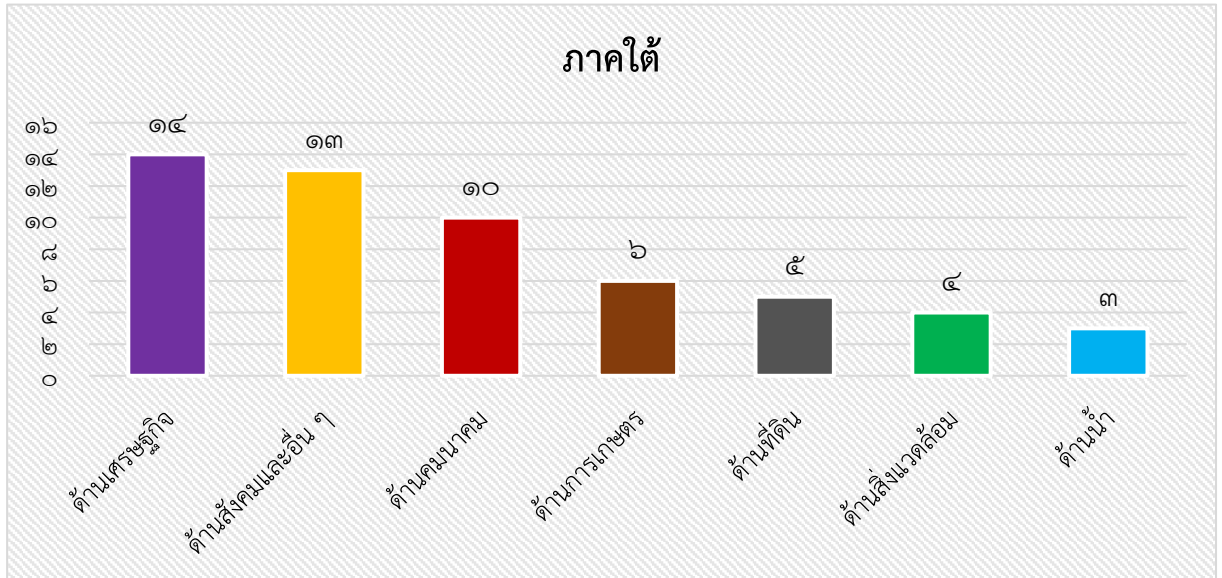
๖. ภาคตะวันออก

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านคมนาคม จำนวน ๓ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและอื่น ๆ ด้านเกษตร และด้านน้ำ จำนวนด้านละ ๒ เรื่อง ตามลำดับ



### ๗. ภาคใต้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการในต่าง ๆ ที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกตามรายด้าน ได้ดังนี้ แบ่งเป็น ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๑๓ เรื่อง ถัดมา คือ ด้านคมนาคม จำนวน ๑๐ เรื่อง ด้านเกษตร จำนวน ๖ เรื่อง ด้านที่ดิน จำนวน ๕ เรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ เรื่อง และด้านน้ำ จำนวน ๓ เรื่อง ตามลำดับ



## ส่วนที่ ๔ ประโยชน์ที่ประชาชน หน่วยงาน/ องค์กรในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาได้รับ

| ผู้ได้รับประโยชน์   | ประโยชน์ที่ได้รับ  |
|---|--|
| <p style="text-align: center;"><b>ประชาชน</b></p>   | <p>- ได้รับทราบหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีหน้าที่ในการออกกฎหมาย การควบคุม และตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน</p>   |
|   | <p>- ได้สะท้อนสถานการณ์ ข้อขัดข้องของท้องถิ่นให้หน่วยงานรัฐทราบ</p>  |
|   | <p>- ได้รับความช่วยเหลือและการแก้ไขไปจากทุกภาคส่วน</p>   |
|   | <p>- ได้ทราบสถานการณ์ เรื่องต่าง ๆ ของท้องถิ่น รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาจากหน่วยงานรัฐ</p>  |
|   | <p>- ได้รับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจด้านรัฐธรรมนูญ และกฎหมายรวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อเสริมความรู้ให้แก่เยาวชน เช่น กฎหมายเกี่ยวกับที่ดิน การเกษตร แหล่งน้ำ ที่ดินและการปฏิรูปที่ดิน การควบคุมอาคาร โรคติดต่อ การค้า การขนส่ง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน การท่องเที่ยว การประกันภัยสินค้าการเกษตร การปกครองท้องถิ่น ฯลฯ เป็นต้น</p> |
|   | <p>- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนบทเรียนและประสบการณ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นบนฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p>   |
| <p style="text-align: center;"><b>หน่วยงาน/ องค์กรในพื้นที่</b><br/>(ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.), หอการค้า, สภาอุตสาหกรรม สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว, (ภาคพลเมือง), กลุ่มธนาคารสมอง ฯลฯ, กลุ่มเกษตรกร)</p> | <p>- ได้รับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนในพื้นที่และนำไปสู่การแก้ไข</p>   |
|   | <p>- ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่</p>   |
|   | <p>- ได้รายงานแผนพัฒนาจังหวัดซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนปฏิรูปประเทศ โดยสมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นพร้อมให้ข้อเสนอแนะ</p>  |
|   | <p>- ได้รายงานแผนพัฒนาหน่วยงาน/องค์กร ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ พร้อมกับได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ สมาชิกวุฒิสภาและประชาชนทั่วไป</p>  |



| ผู้ได้รับประโยชน์  | ประโยชน์ที่ได้รับ   |
|--|---|
| วุฒิสมาชิก   | - ได้ชี้แจงผลการดำเนินการที่ได้มีการติดตามผลจากลงพื้นที่ในครั้งก่อน เพื่อรายงานให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ  |
|  | - ได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานและประชาชนในพื้นที่   |
|  | - ได้รับข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือกับผู้แทนส่วนราชการ ภาคประชาชน และภาคเอกชน   |
|  | - ได้รับทราบข้อคิดเห็น ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และพัฒนาพื้นที่ให้ดีขึ้น   |
|  | - ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่อย่างเท่าทันสถานการณ์ เช่น มาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙   |
|  | - นำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามกรอบหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา   |
|  | - ได้รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีการติดตามผลจากการลงพื้นที่ครั้งก่อน ๆ  |
|  | - ได้เข้าร่วมกิจกรรมและรับฟังความเห็นของเยาวชนและนักศึกษา รวมทั้งรับข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์เพื่อจะได้นำไปสู่การพิจารณาการกลั่นกรองและการพัฒนากฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ กระบวนการตรากฎหมาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ กับประชาชน |
| - ได้เผยแพร่ทำความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภา วัตถุประสงค์ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และได้รับฟังการเสนอประเด็นข้อคิดเห็น ข้อคิดเห็นต่อความต้องการหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน ภาคท้องถิ่น และประชาชน ในการให้ภาครัฐปรับปรุงแก้ไขความเดือดร้อน ขอร้องเรียน ตลอดจนข้อเสนอแนะต่าง ๆ |   |

สรุปได้ว่า ทั้งฝ่ายประชาชน หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาต่างก็ได้รับประโยชน์จากโครงการในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้รู้จักบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ในขณะที่ด้วยกันทุกฝ่ายต่างก็ได้เรียนรู้จากกันและกัน โดยการรับรู้รับฟังข้อเสนอแนะ การได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขส่งต่อให้แก่คณะกรรมการโครงการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป เพื่อนำไปสู่การบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญกับการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นภารกิจและหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาอยู่แล้ว ในการลงพื้นที่ภายใต้โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

๒. การลงพื้นที่ ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

๓. ส่งเสริมเยาวชนคนรุ่นใหม่มีส่วนร่วมในการสนับสนุน ผลักดันการปฏิรูปประเทศและตระหนักถึงการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม (หมอกควันไฟป่า) อันนำมาซึ่งการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ อาทิ สุขภาพ การท่องเที่ยว การจ้างงาน และเศรษฐกิจ

---



“... การปฏิรูปประเทศและการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ  
เป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปสู่  
ความเจริญก้าวหน้าจึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา  
ต้องร่วมใจปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มความสามารถ...”

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร  
ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

