



รายงานผลการดำเนินงาน
โครงการ **สมาชิกวุฒิสภา
พบประชาชน**
(เล่มย่อ)

ฉบับที่ ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔)



คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจ ในการพิจารณาและการกั้นกรองกฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และการให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่ง อีกทั้งบทเฉพาะกาลยังได้ กำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

อีกทั้งบทบาทหน้าที่และอำนาจที่สำคัญของสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะในฐานะการเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจในการเป็นที่พึ่งและมีความเป็นกลางนั้น จึงได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน จึงเป็นที่มาของการริเริ่มโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ๗ คณะ ขึ้น เพื่อไปเยี่ยมเยือน สร้างขวัญกำลังใจ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามผลการใช้บังคับกฎหมาย และการเสริมสร้างแนวทางการพัฒนา บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ทั่วทุกภูมิภาค โดยรูปแบบการลงพื้นที่นั้นจะมุ่งเน้น “การไปด้วยมิตรไมตรี ปฏิบัติต่อทุกคน ในพื้นที่อย่างเป็นกัลยาณมิตร” ร่วมรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางอันเกิดจากเสียงของหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชนเป็นสำคัญ นำมาซึ่งการสร้างความเข้าใจในภาพลักษณ์ใหม่ของวุฒิสภาที่มีความใกล้ชิดและเข้าใจในปัญหาของประชาชนอย่างแท้จริง และการได้ช่วยเหลือเกื้อกูลในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่แบบร่วมคิดและประเมินสถานการณ์ร่วมกัน รวมทั้งรับเรื่องร้องเรียนในประเด็นปัญหาสำคัญต่าง ๆ ที่ระดับพื้นที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ผู้การประสานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับตามกลไกของวุฒิสภา ซึ่งผลการดำเนินโครงการได้พบว่าบรรลุเป้าหมายสำคัญหลายประการ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงกับประเด็นและเรื่องการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อย่างมีนัยสำคัญ ดังปรากฏในรายงานฉบับนี้

จึงขอขอบคุณคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนทุกคณะ ที่ได้อุทิศแรงกาย แรงใจ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทยด้วยทักษะและความเชี่ยวชาญ และโดยเฉพาะ คณะอนุกรรมการด้านติดตาม ประมวลผลและรายงานผลการปฏิบัติ ได้แสดงให้เห็นถึงการทำหน้าที่ด้วยความตั้งใจ เสียสละ ร่วมกันจัดทำรายงานฉบับนี้ให้เป็นคุณูปการต่อแผ่นดิน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า

รายงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำไปเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนได้บรรลุเป้าหมายที่จะให้ประเทศชาติสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความสุขสืบไป

พลเอก



(สิงห์ศึก สิงห์ไพร)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง
ประธานกรรมการอำนวยการโครงการ
สมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นโครงการที่มุ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และขับเคลื่อนประเทศร่วมกันอย่างมีทิศทาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการพบปะประชาชน และหน่วยงานของรัฐมาใช้ประกอบการพิจารณากลับกรองในการตรากฎหมาย ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้ ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญ หลักสากล และเหมาะสมกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการพบปะประชาชนและหน่วยงานของรัฐไปสู่การแก้ไขโดยอาศัยกลไกของวุฒิสภา สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน และคณะกรรมการโครงการในระดับภาคอีก ๗ คณะ คือ คณะกรรมการโครงการฯ ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และภาคใต้

รายงานการติดตามประเมินผลโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการทั้งโดยภาพรวมและรายภาคในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการดำเนินงานของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน มี ๒ รูปแบบ คือ การศึกษาดูงานในพื้นที่ โดยใช้วิธีการเยี่ยมเยียน ซักถาม สนทนากับผู้เกี่ยวข้อง และการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการโดยใช้วิธีการฟังบรรยายสรุปและเสวนา ซึ่งจำแนกได้ ๔ ลักษณะ คือ ๑) การใช้นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นประเด็นหลัก ๒) การใช้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นประเด็นหลัก ๓) การใช้สาระการปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นประเด็นหลัก และ ๔) การใช้สาระกฎหมายและงบประมาณ เป็นประเด็นหลัก

ผลการติดตามประเมินโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน พบว่า มีการลงพื้นที่จำนวน ๓๒ ครั้ง ใน ๓๐ จังหวัด ซึ่งถ้ารวมตั้งแต่เริ่มดำเนินการโครงการนับว่าได้ดำเนินการลงพื้นที่ครบทุกจังหวัดแล้ว ยกเว้นกรุงเทพมหานครที่เป็นเขตปกครองพิเศษ

ทั้งนี้ พบว่า คณะกรรมการโครงการฯ ที่ลงพื้นที่ดำเนินงานมากที่สุด คือ คณะทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ภาคตะวันออกเฉียง ภาคใต้ รองลงมาคือ คณะทำงานภาคเหนือ (ตอนบน) ภาคกลาง ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง) ตามลำดับ

ในการนี้ มีประชาชนเข้าร่วมโครงการจำนวน ๗,๔๖๖ คน มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด องค์ประกอบของผู้เข้าร่วม จำแนกได้ ๖ กลุ่ม คือ ๑) หัวหน้าส่วนราชการ (รวมผู้ว่าราชการจังหวัดและกษัตริย์จังหวัด) ๒) ท้องที่ /ท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น) ๓) ภาคธุรกิจเอกชน (รวมสหกรณ์การค้า) ๔) ภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ๕) นักเรียน/นักศึกษา/เยาวชน และ ๖) สื่อมวลชน

ประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ๕ สาระหลัก คือ ๑) ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่ ๒) รับฟังความคิดเห็นประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย ๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา และผลกระทบกฎหมาย ๔) การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และ ๕) การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยในแต่ละครั้งอาจมีจุดเน้นที่แตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่ แต่สาระหลักที่ทุกคณะดำเนินการคือ การให้ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่แก่ประชาชนที่เข้าร่วม

นอกจากนี้ คณะกรรมการโครงการฯ บางคณะ ได้ให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนประเด็นความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง ด้านพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ

ส่วนความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญกับประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านการเมือง ตามลำดับ

จากการรับฟังข้อคิดเห็นที่ได้รับการสะท้อนจากผู้เข้าร่วมโครงการในครั้งนี (ตุลาคม ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๔) ทั้งหมด มีประเด็นข้อคิดเห็น รวมทั้งสิ้น ๒๔๖ เรื่อง เรื่องที่มากที่สุด คือ ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ รองลงมา คือ ด้านสังคม ด้านการเกษตร ด้านคมนาคม ด้านที่ดิน และด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ เมื่อได้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว ประเด็นส่วนใหญ่คณะสมาชิกวุฒิสภาได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการต่อ เนื่องจากเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนบางเรื่องที่นอกเหนืออำนาจของจังหวัด คณะสมาชิกวุฒิสภาได้รับเรื่องมาเพื่อส่งต่อคณะกรรมการตามกลไกของวุฒิสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีเรื่องร้องเรียนของประชาชนในพื้นที่ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน (ตั้งแต่เริ่มโครงการ – ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔) พบว่ามีทั้งสิ้น ๑,๔๓๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๐๒ เรื่อง

สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน พบว่า ทั้งประชาชน หน่วยงานในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาต่างก็ได้รับประโยชน์จากโครงการในลักษณะที่ต่างกันอย่างอันเป็นเรื่องที่ดีแก่ทุกฝ่าย ข้อเสนอแนะสำหรับการลงพื้นที่พบประชาชนครั้งต่อไป คือ สมาชิกวุฒิสภาควรติดตามผลการดำเนินงานในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการ และควรนำเสนอผลการดำเนินงานต่อประชาคมในประเด็นที่ได้มีการร้องเรียนหรือประเด็นที่คณะสมาชิกวุฒิสภาเคยรับมาเพื่อส่งต่อคณะกรรมการตามกลไกของวุฒิสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โดยภาพรวมที่ได้จากการติดตามและประเมินผลโครงการ กล่าวได้ว่า โครงการสมาชิกวุฒิสภาฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ในแง่ของการประมวล ข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มาจากทุกภาคส่วนและทุกเวทีในพื้นที่ มาใช้ในกระบวนการกลั่นกรอง ปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย อันนำไปสู่การแก้ปัญหา ในระดับพื้นที่อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ประชาชน ในขณะที่ประชาชนรวมทั้งเด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภามากขึ้น

สารบัญ

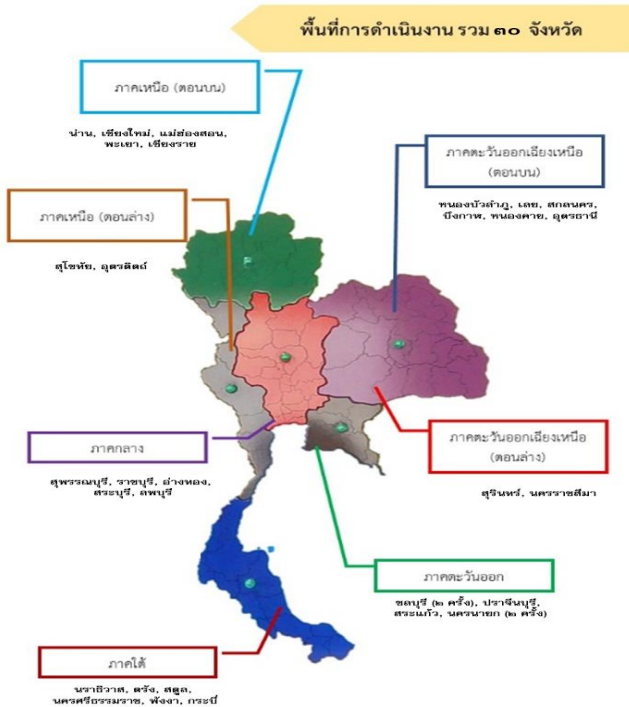
	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก - ค
ภาพรวมการประเมินผลโครงการ	
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการลงพื้นที่	๑
ส่วนที่ ๒ ประเด็นข้อคิดเห็นและความต้องการที่พบจากการพื้นที่ ของสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ในด้านต่าง ๆ ในภาพรวม	๖
ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินการตามข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นและ ความต้องการของประชาชน	๑๑
ส่วนที่ ๔ ประโยชน์ที่ทุกฝ่ายได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	๒๓
ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอจากการศึกษาประเด็นและสาระที่เชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์ชาติ	๒๖
ข้อมูลการลงพื้นที่พบประชาชนรายภาค	
ภาคเหนือตอนบน	๓๓
ภาคเหนือตอนล่าง	๔๗
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)	๕๕
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)	๗๗
ภาคกลาง	๘๕
ภาคตะวันออก	๑๐๑
ภาคใต้	๑๑๗

ภาพรวมการประเมินผลโครงการ

ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนของ คณะกรรมการโครงการจำนวน ๗ คณะ ในช่วง ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๔) พบว่า มีการลงพื้นที่ ๓๐ จังหวัด จำนวน ๓๒ ครั้ง สรุปรวมตั้งแต่เริ่มดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน (สิงหาคม ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๔) ได้ลงพื้นที่ครบถ้วนทุกจังหวัดแล้ว ยกเว้นกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเขตปกครองพิเศษ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลการลงพื้นที่



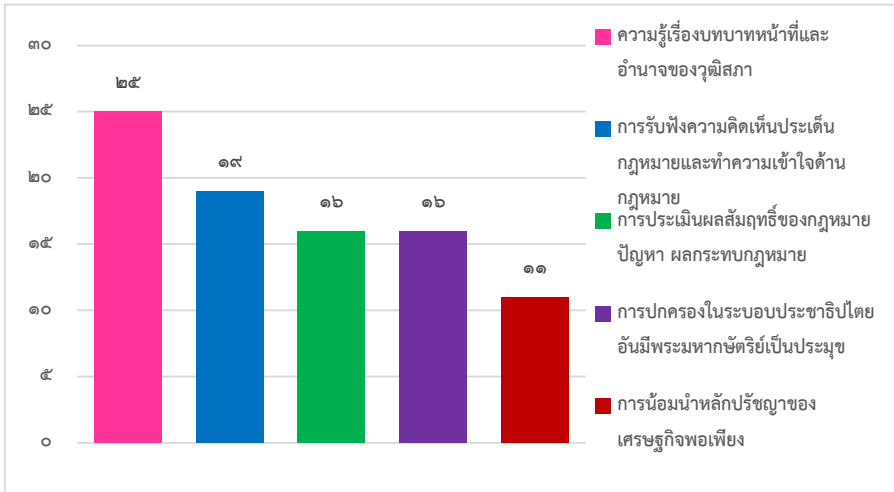
ภาพที่ ๑ พื้นที่การดำเนินงานโครงการ จำแนกตามคณะทำงาน

คณะกรรมการโครงการฯ ที่ลงพื้นที่ดำเนินงานมากที่สุด คือ คณะทำงาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ภาคตะวันออกเฉียง ภาคใต้ รองลงมาคือ คณะทำงาน ภาคเหนือ (ตอนบน) ภาคกลาง ภาคเหนือ (ตอนล่าง) ภาคตะวันออกเฉียง เชียงเหนือ (ตอนล่าง) ตามลำดับ



ภาพที่ ๒ จำนวนและองค์ประกอบผู้เข้าร่วมโครงการ

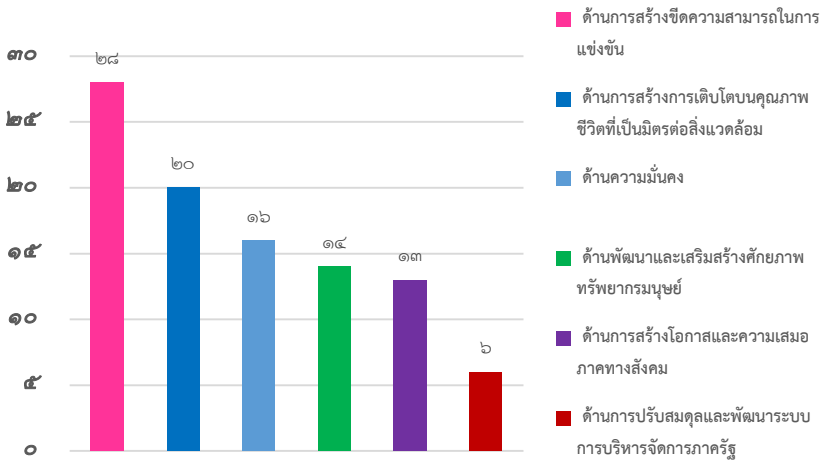
ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๗,๔๖๖ คน มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเฉลี่ยต่อครั้ง ๒๓๔ คน โดยมีสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมทุกครั้ง องค์ประกอบของผู้เข้าร่วมโครงการ จำแนกได้ ๖ กลุ่ม คือ หัวหน้าส่วนราชการ (รวมผู้ว่าราชการจังหวัดและกาชาดจังหวัด) ท้องที่/ท้องถิ่น ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา/เยาวชน และสื่อมวลชน



ภาพที่ ๓ ประเด็นในการพบประชาชน จำแนกตามสาระหลัก

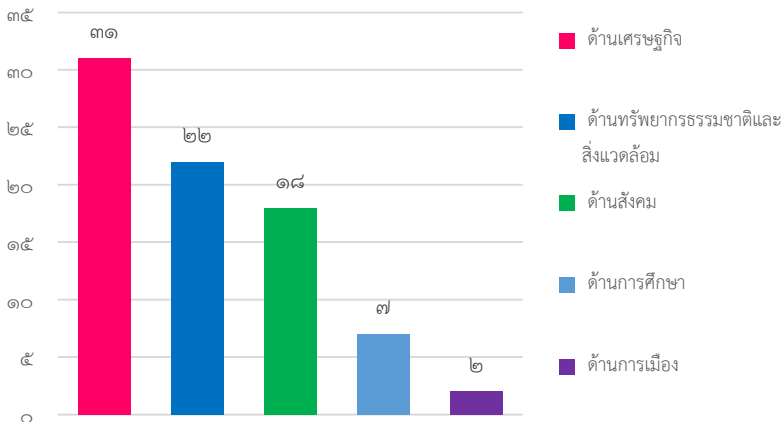
จากภาพที่ ๓ สรุปได้ว่า ประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย ๕ สาระหลัก คือ ๑) ความรู้เรื่องสมาชิกวุฒิสภาและบทบาทหน้าที่ ๒) การรับฟังความคิดเห็นประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย ๓) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา และผลกระทบกฎหมาย ๔) การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และ ๕) การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต

ทั้งนี้ด้วยบริบทของพื้นที่ ข้อมูลเฉพาะและสัดส่วนขององค์ประกอบผู้เข้าร่วมที่แตกต่างกัน จึงทำให้การลงพื้นที่แต่ละครั้งมีจุดเน้นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยสาระที่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ทุกครั้งของการลงพื้นที่ได้มีการแลกเปลี่ยนมากกว่า ๑ สาระ โดยสาระที่มีทุกครั้ง จัดเป็นอันดับแรกในทุกคณะให้ความสำคัญ คือ ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา รองลงมา คือ การรับฟังความคิดเห็นประเด็นกฎหมายและทำความเข้าใจด้านกฎหมาย การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ปัญหา ผลกระทบกฎหมาย การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามลำดับ



ภาพที่ ๔ ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ

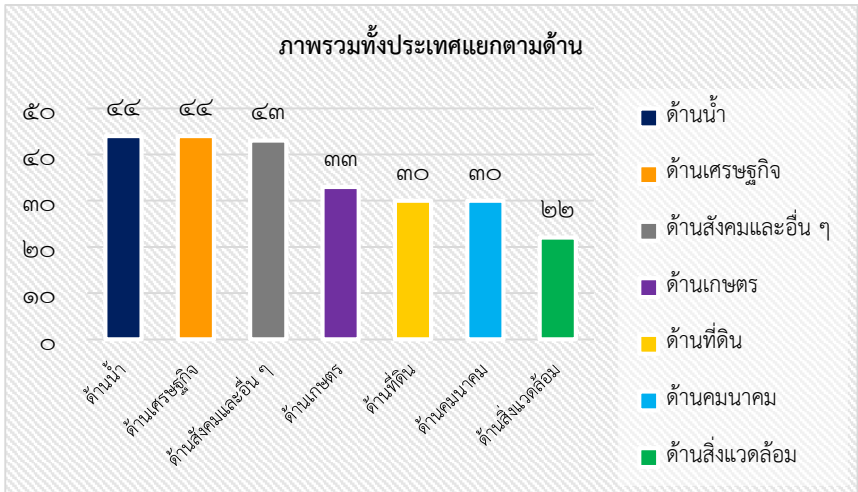
จากภาพที่ ๔ การลงพื้นที่พบประชาชนในแต่ละครั้ง บางคณะได้ศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาจังหวัดและการบรรยายสรุปของผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้านความมั่นคง ด้านพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ตามลำดับ



ภาพที่ ๕ ความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ

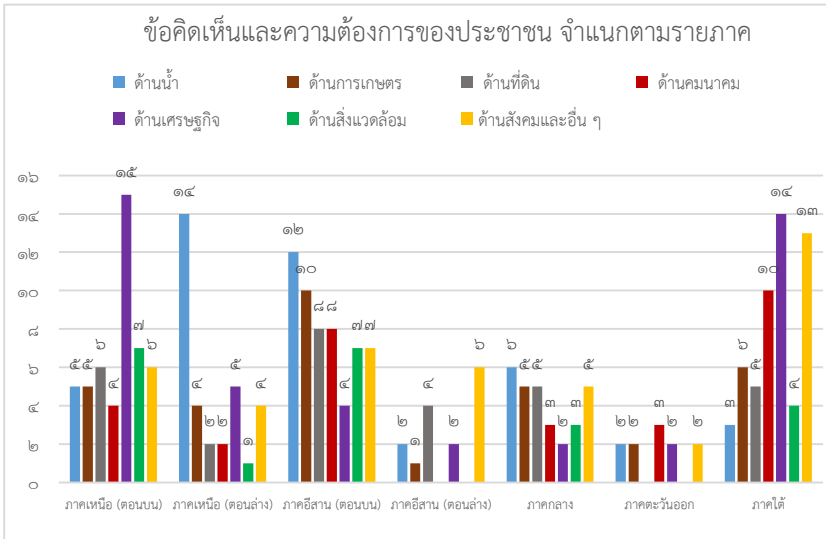
จากภาพที่ ๕ การศึกษาความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาจังหวัดกับแผนการปฏิรูปประเทศ โดยพิจารณาจากแผนพัฒนาจังหวัดและการบรรยายสรุปของผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า จังหวัดส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านการเมือง ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ประเด็นข้อคิดเห็นและความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่
ของสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ในด้านต่าง ๆ โดยภาพรวม



ภาพที่ ๖ ข้อคิดเห็นและความต้องการของประชาชน โดยภาพรวม

จากภาพที่ ๖ ประเด็นข้อคิดเห็นและความต้องการของประชาชนที่พบจากการลงพื้นที่ โดยภาพรวมมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๖ เรื่อง จำแนกได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ จำนวนด้านละ ๔๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๔๓ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านเกษตร จำนวน ๓๓ เรื่อง ด้านที่ดิน จำนวน ๓๐ เรื่อง ด้านคมนาคม จำนวน ๓๐ เรื่อง และด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒๒ เรื่อง ตามลำดับ เมื่อได้รับฟังประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการ ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขจากพื้นที่และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแล้ว บางเรื่องสมาชิกวุฒิสภาได้รับมาเพื่อส่งต่อคณะอำนาจการฯ และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบางเรื่องได้มอบให้จังหวัดรับไปดำเนินการต่อ



ภาพที่ ๗ ข้อคิดเห็นและความต้องการของประชาชน จำแนกตามรายภาค

เมื่อจำแนกข้อคิดเห็นและความต้องการของประชาชนที่พบจากการลงพื้นที่ที่จำแนกตามรายภาค ปรากฏดังภาพที่ ๗ สรุปได้ดังนี้

๑. ภาคเหนือ (ตอนบน)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๕ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๗ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านที่ดิน และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๖ เรื่อง ด้านน้ำ และด้านเกษตร จำนวนด้านละ ๕ เรื่อง และด้านคมนาคม จำนวน ๔ เรื่อง ตามลำดับ

๒. ภาคเหนือ (ตอนล่าง)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๑๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านเกษตร และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๔ เรื่อง ด้านที่ดิน และด้านคมนาคม จำนวน ๒ เรื่อง และ ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ เรื่อง ตามลำดับ

๓. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๑๒ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเกษตร จำนวน ๑๐ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านที่ดิน และด้านคมนาคม จำนวนด้านละ ๘ เรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๗ เรื่อง และด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๔ เรื่อง ตามลำดับ

๔. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๖ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านที่ดิน จำนวน ๔ เรื่อง ด้านน้ำ และด้านเศรษฐกิจ จำนวนด้านละ ๒ เรื่อง และด้านเกษตร จำนวน ๑ เรื่อง ตามลำดับ

๕. ภาคกลาง

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านน้ำ จำนวน ๕ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเกษตร ด้านที่ดิน และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวนด้านละ ๕ เรื่อง ถัดมาคือ ด้านคมนาคม และด้านสิ่งแวดล้อม จำนวนด้านละ ๓ เรื่อง และด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๒ เรื่อง ตามลำดับ

๖. ภาคตะวันออก

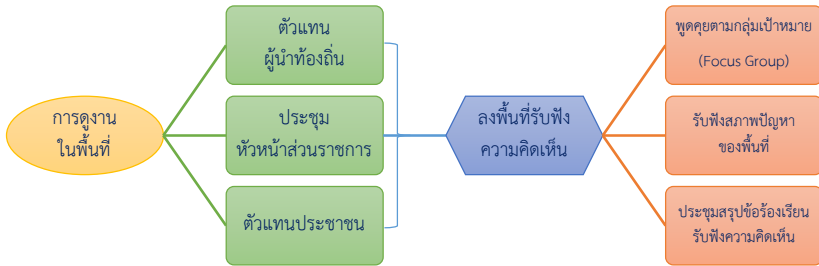
ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ มากที่สุด คือ ด้านคมนาคม จำนวน ๓ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและอื่น ด้านเกษตร และด้านน้ำ จำนวนด้านละ ๒ เรื่อง ตามลำดับ

๗. ภาคใต้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ความต้องการที่พบจากการลงพื้นที่ฯ สามารถสรุปแยกแต่ละด้าน ได้ดังนี้ แบ่งเป็น ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๔ เรื่อง รองลงมา คือ ด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๑๓ เรื่อง ถัดมา คือ ด้านคมนาคม จำนวน ๑๐ เรื่อง ด้านเกษตร จำนวน ๑๐ เรื่อง ด้านที่ดิน จำนวน ๕ เรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ เรื่อง และด้านน้ำ จำนวน ๓ เรื่อง ตามลำดับ

รูปแบบการดำเนินงานลงพื้นที่พบประชาชน

การศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ สว. พบประชาชนของ คณะกรรมการแต่ละภาค พบว่า มีวิธีการ ๒ รูปแบบ คือ

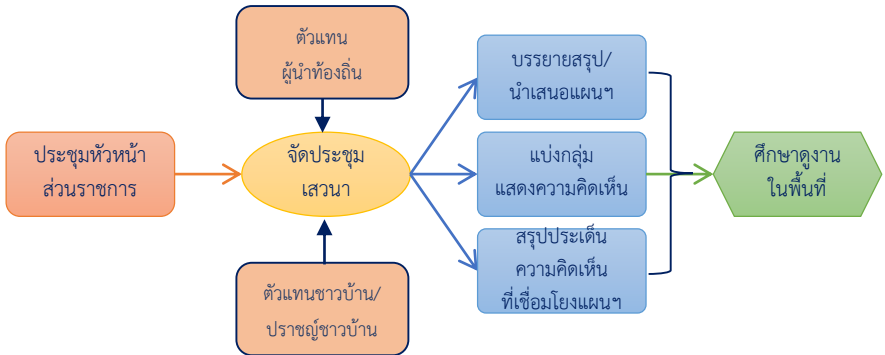


รูปแบบที่ ๑ การศึกษาดูงานในพื้นที่ก่อนการจัดประชุมสัมมนา การศึกษาดูงานในพื้นที่ เพื่อต้องการรับรู้ข้อมูลและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ โดยใช้วิธีการรับฟังข้อมูลในพื้นที่ด้วยการซักถาม การจัดเสวนา และการประชุมกลุ่มแบบเจาะจงเป้าหมาย (Focus group) เพื่อรับฟังข้อมูล สภาพปัญหาและความคิดเห็นในพื้นที่ จากนั้นเป็นการจัดประชุมสัมมนา เพื่อรับฟังแผนการพัฒนาจังหวัดที่เชื่อมโยงกับแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา

ระยะเวลาที่ใช้ในการพบประชาชน ระยะ ๑ วัน แบ่งเป็น ๒ ช่วง ช่วงเช้า ศึกษาดูงานในสถานที่จริง ฟังการบรรยาย การซักถาม การจัดเสวนา และการประชุมกลุ่มแบบเจาะจงเป้าหมาย ช่วงที่ ๒ ช่วงบ่าย จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังแผนการพัฒนาจังหวัดและเชื่อมโยงกับการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ และถ้าลงพื้นที่ ๒ วัน บางคณะฯ ใช้รูปแบบเดิมทั้ง ๒ วัน กล่าวคือ แบ่งช่วงเวลาเช้า ศึกษาดูงาน โดยการแบ่งกลุ่มตามความสนใจ ช่วงเวลาบ่าย การจัด

ประชุมสัมมนา แต่ในบางคณะฯ แบ่งช่วงเวลาคือเป็น ๔ ช่วง ๓ ช่วงแรกเป็นการศึกษาดูงานในพื้นที่ ในช่วงเวลาที่ ๔ เป็นการจัดประชุมสัมมนา

กลุ่มเป้าหมาย ในการศึกษาดูงานในพื้นที่ การจัดเสวนาและประชุมกลุ่มแบบเจาะจงเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชน เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น กลุ่มเป้าหมายในการจัดประชุมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน และอื่น ๆ



รูปแบบที่ ๒ การจัดประชุมสัมมนา หรือการประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการก่อนการศึกษาดูงานในพื้นที่ ในการจัดประชุมสัมมนา หรือการประชุมร่วมกับหน่วยงานราชการ โดยใช้วิธีการเสวนา ฟังบรรยายสรุป นำเสนอแผนการพัฒนาจังหวัดและความเชื่อมโยงกับการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ และแบ่งกลุ่มระดมความคิดเห็นตามประเด็นปัญหา จากนั้นการศึกษาดูงานในพื้นที่แบ่งกลุ่มตามประเด็นสนใจ ระยะเวลาและกลุ่มเป้าหมายดำเนินการเช่นเดียวกับรูปแบบที่ ๑

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นและความต้องการของประชาชน (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔)

เรื่องร้องเรียน/ข้อคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภามาพบประชาชน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๔๓๕ เรื่อง แบ่งเป็น ทางหนังสือ จำนวน ๓๙๗ เรื่อง และทางวาจา จำนวน ๑,๐๓๘ เรื่อง จำแนกเป็นประเด็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ด้านที่ดิน จำนวน ๒๐๒ เรื่อง, ด้านน้ำ จำนวน ๒๕๒ เรื่อง, ด้านเกษตร จำนวน ๑๙๙ เรื่อง, ด้านคมนาคม จำนวน ๑๖๘ เรื่อง, ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๙๖ เรื่อง, ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๘ เรื่อง และด้านสังคมและอื่น ๆ จำนวน ๔๖๐ เรื่อง สรุปดังภาพที่ ๘

สรุปเรื่องต่าง ๆ ที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภามาพบประชาชน

จำนวนความผูกพันที่	ประเภท : หนังสือ		ประเภท : วาจา		ปัญหาเรื่องเกี่ยวกับ							
	จำนวน/เรื่อง	จำนวน/เรื่อง	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ	ข้อ
๑. จังหวัดกาฬเหนือ (ตอนบน)	๒๕	๒๑	๗	๑๔	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑
๒. จังหวัดกาฬเหนือ (ตอนล่าง)	๒๕	๒๐๖	๕	๕๖	๕	๖๐	๖	๖๕	๕	๖๖	๕	๕๕
๓. จังหวัดกาฬตะวันตกเฉียงเหนือ (ตอนบน)	๑๕๑	๓๓๑	๒๖	๕๖	๒๖	๕๐	๒๖	๒๗	๒๖	๒๖	๒๖	๒๕
๔. จังหวัดกาฬตะวันตกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)	๔๗	๑๕๕	๕	๕๖	๕	๒๓	๕	๒๓	๕	๒๓	๕	๒๕
๕. จังหวัดกาฬกลาง	๕๖	๑๑๖	๖	๕	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๖
๖. จังหวัดกาฬตะวันออก	๓๗	๙๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
๗. จังหวัดกาฬใต้	๑๗	๑๒๑	๗	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕
จำนวนเรื่องแยกตามประเภท	๑,๔๓๕	๑,๐๓๘	๑๕	๑๖๕	๑๖	๒๖	๒๖	๒๖	๒๖	๒๖	๒๖	๒๕
รวม	๑,๔๓๕	๑,๐๓๘	๒๐๒	๒๕๒	๒๐๒	๒๖๕	๒๖๕	๒๖๕	๒๖๕	๒๖๕	๒๖๕	๒๕๖
รวมเรื่องทั้งหมด	จำนวน เรื่อง ๑,๔๓๕ เรื่อง											

* สีฟ้า หมายถึง ประเภทเรื่องทั้งหมดเป็นหนังสือ
 * สีขาว หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น (ด้วยวาจา)

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓๕/๖/๒๕
 คณะกรรมการด้านบริหาร แผนเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน

ภาพที่ ๘ เรื่องที่เข้าสู่การพิจารณาตามโครงการสมาชิกวุฒิสภามาพบประชาชน

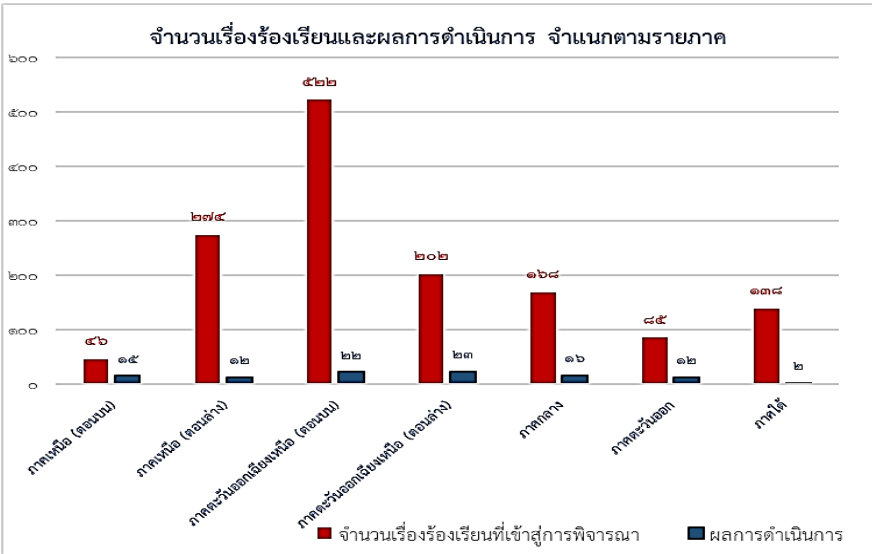
โดยมีเรื่องที่แล้วเสร็จ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๒ เรื่อง แบ่งเป็น ทางหนังสือ จำนวน ๙๖ เรื่อง และทางวาจา จำนวน ๖ เรื่อง จำแนกตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้ ด้านที่ดิน จำนวน ๑๖ เรื่อง, ด้านน้ำ จำนวน ๗ เรื่อง, ด้านเกษตร จำนวน ๑๐ เรื่อง, ด้านคมนาคม จำนวน ๗ เรื่อง, ด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๕ เรื่อง, ด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๑ เรื่อง และด้านสังคม จำนวน ๔๖ เรื่อง สรุปดังภาพที่ ๙

จำนวนตามภูมิภาคพื้นที่	ประเภท : หนังสือ จำนวน/เรื่อง	ประเภท : วาจา จำนวน/เรื่อง	เรื่องเสร็จที่เกี่ยวข้องกับ						
			ที่ดิน	น้ำ	เกษตร	คมนาคม	เศรษฐกิจ	สิ่งแวดล้อม	อื่นๆ
๑. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน)	๒๕	๒๑	๑	๑	๑	๑	๒	๒	๓
๒. จังหวัดภาคเหนือ (ตอนล่าง)	๖๔	๒๐๖	๑	๑		๑	๒		๗
๓. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)	๕๕๑	๓๗๑	๒	๒	๑	๑		๒	๑๓
๔. จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)	๕๗	๕๕๕	๒	๔	๕	๒		๑	๗
๕. จังหวัดภาคกลาง	๕๒	๑๑๖							
๖. จังหวัดภาคตะวันออก	๓๗	๕๔	๑		๒	๑			๖
๗. จังหวัดภาคใต้	๑๗	๑๒๑							๒
จำนวนเรื่องแยกตามประเภท	๓๙๗	๑,๐๓๔	๑๕	๑๗	๑๐	๗	๕	๙	๓๓
รวม	๑,๔๓๕	๑,๑๖๑	๑๖	๒๑	๑๐	๑๐	๗	๑๑	๔๖
รวมเรื่องทั้งหมด			จำนวน ๑๐๒ เรื่อง						

- * สีฟ้า หมายถึง ประเภทที่รับมาเป็นหนังสือ
- * สีขาว หมายถึง ประเภทเรื่องที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น (ด้วยวาจา)
- * ผลการดำเนินงานตามข้อร้องเรียนที่ **เป็นหนังสือเข้ามา**

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔
คณะอนุกรรมการด้านบริหาร แผนกเรื่องและติดตามเรื่องร้องเรียน ผู้พิพาก

ภาพที่ ๙ ผลการดำเนินงานตามข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นและความต้องการ



ระบบเรื่องร้องเรียน ในคณะอนุกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่อง และติดตามเรื่องร้องเรียน ผลการดำเนินการแล้วเสร็จ ตามการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านรวบรวม แยกเรื่อง และติดตามเรื่องร้องเรียน ตัวอย่าง อาทิ

๑. ด้านที่ดิน และด้านสิ่งแวดล้อม

เรื่อง ร้องขอความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ผู้ยื่นเรื่อง ตัวแทนเกษตรกรผู้ถือครองที่ดินเดิม ผู้ร้องและพวก (จำนวน ๑๖ คน)

สรุปสาระสำคัญ ผู้ร้องและพวก จำนวน ๑๖ คน อ้างว่า ผู้ร้องและพวก เป็นเกษตรกร ได้ถือครองที่ดินและทำประโยชน์ในที่ดินแปลง NO ๑๔๖ ซึ่งตั้งอยู่หมู่ที่ ๘,๑๔,๑๖ ตำบลแม่ยาว อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย เนื้อที่ประมาณ ๒๙๖ ไร่ ซึ่งแต่เดิมที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดิน ส.ปก. ๔-๐๑ ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ถูกกลุ่มนายทุนขับไล่พื้นที่ จึงได้มีหนังสือร้องเรียนไปยัง หน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานเกี่ยวกับปัญหาการเข้าใช้ประโยชน์

ในพื้นที่ ส.ป.ก. แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข รวมถึงได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๑๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

การดำเนินการ

คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา (หนังสือที่ สว ๐๐๐๑.๐๑/๑๒๔๑ ลงวันที่ ๐๙ ต.ค. ๒๕๖๒) และ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีหนังสือที่ สว (กมธ๑) ๐๐๐๙/๐๑๓๐๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งผลการดำเนินการของ คณะกรรมการว่า เรื่องดังกล่าว “มีลักษณะเป็นคำร้องทุกข์ที่ต้องยุติ” เนื่องจาก เป็นเรื่องที่มีการฟ้องคดีอยู่ในศาลปกครองเชียงใหม่ ตามข้อ ๒๗ (๕) ของระเบียบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (หนังสือที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๔๙ ลงเมื่อวันที่ ๑๐ ต.ค. ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการพิจารณาไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทราบว่า กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว

๓. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามผลการพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบด้วยแล้ว

๒. ด้านคมนาคม

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือ เรื่อง การใช้ถนนใช้รถสัญจร ไป - มา ของถนนในชุมชนห้วยปลากั้ง

ผู้ยื่นเรื่อง ราษฎรชุมชนห้วยปลากั้ง หมู่ที่ ๓ ตำบลริมกก อำเภอเมืองเชียงราย

สรุปสาระสำคัญ ราษฎรหมู่บ้านชุมชนห้วย ปลากั้ง หมู่ที่ ๓ ตำบลริมกก อำเภอเมือง เชียงราย จังหวัดเชียงราย ขอร้องทุกข์เพื่อขอให้ความช่วยเหลือเรื่องการใช้ถนน ในการใช้รถสัญจรไป - มา ของถนนในชุมชนห้วยปลากั้ง เนื่องจากถนนเดิมเป็น ถนนเชื่อมต่อกับถนนหลักของชุมชนห้วยปลากั้ง ที่ ชาวบ้านใช้สัญจรไปมาได้สะดวก

และปลอดภัย แต่ในปัจจุบันความเจริญของจังหวัดเชียงรายได้มีการพัฒนาก่อสร้างถนนอ้อมเมืองหรือถนนบายพาสที่ได้ ตัดผ่านถนนเดิมทำให้ชาวบ้านและผู้สัญจรถนนในซอย ๓ ชุมชนห้วยปลากั้งนั้นต้องไปกลับรถไกล ซึ่งมีระยะทางไกลถึงประมาณ ๔ กิโลเมตร จากเดิมมีระยะทางเพียง ๑๒ เมตร เท่านั้น เป็นเหตุให้ชาวบ้านในชุมชนห้วยปลากั้งที่ใช้ถนนในซอย ๓ ซึ่งมีประชากร ๗๕ หลังคาเรือนและผู้สัญจรไปมาที่ถนนเชื่อมต่อกับชุมชนบ้านใหม่ได้รับความเดือดร้อนจากการไปกลับรถไกลระยะทางถึง ๔ กิโลเมตร ดังนั้น เพื่อให้ชาวบ้านที่ใช้ถนนเส้นนี้ได้รับความสะดวกปลอดภัยและใช้ระยะทางในการเดินทางที่น้อยลงของการใช้ถนนเส้นดังกล่าว

การดำเนินการ

คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คณะกรรมการธิการการคมนาคม วุฒิสภา (หนังสือที่ สว ๐๐๐๑.๐๑/๑๓๑๒ ลงวันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๒)

๒. มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบ

วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการธิการการคมนาคม วุฒิสภา ได้มีหนังสือที่ สว (กมธ ๑) ๐๐๐๙/๐๑๓๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือ เรื่อง การใช้ถนนใช้รถ สัญจร ไป - มา ของถนนในชุมชนห้วยปลากั้ง เรื่องดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการธิการการคมนาคม วุฒิสภา มีมติให้ส่งเรื่องไปยังกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขต่อไปแล้ว พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องด้วยแล้ว

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ อธิบดีกรมทางหลวง ได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๖๑๔๓/ม.๔๒๔๔/ ๑๐๖๒๗ แจ้งผลการดำเนินการว่า แขวงทางหลวงเชียงรายที่ ๑ ได้ประสานกับผู้นำชุมชนเพื่อหาแนวทางแก้ไขและบรรเทาปัญหา โดยสรุปว่า จะทำการก่อสร้างคันทางระยะประมาณ ๒๐๐ เมตร เพื่อรองรับการสัญจร ของประชาชนในพื้นที่ใหม่ใช้จุดกลับรถที่ ๑๓+๖๐๐ ซึ่งชุมชนมีความพึงพอใจในรูปแบบการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ผู้ใหญ่บ้านห้วยปลากั้ง จ.เชียงราย ได้แจ้งความ คืบหน้าเกี่ยวกับการสร้างถนนในพื้นที่ห้วยปลากั้ง (โทรศัพท์) ว่า ถนนได้ทำเสร็จ เรียบร้อยแล้ว ประชาชนในพื้นที่ใช้งานได้สะดวก โดยฝากขอบคุณผู้ใหญ่ทุกคน ของวุฒิสภา ที่ให้การช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ในโอกาส ดังกล่าวด้วย

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓ ได้รับแจ้งความคืบหน้าจากผู้ร้องเกี่ยวกับการสร้าง ถนนในพื้นที่ห้วยปลากั้งเพิ่มเติมว่า เจ้าหน้าที่กรมทางหลวง ได้มาดำเนินการ กั้นเหล็กตัดเพิ่มความปลอดภัยให้ชาวบ้านอีกชั้นหนึ่ง

๓. ด้านสังคม

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ช่วยเหลือความเดือดร้อน

ผู้ยื่นเรื่อง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านดง

สรุปสาระสำคัญ ด้วย นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านดง ได้ มีหนังสือที่ ลป ๗๔๙๐๑/๑๒๒๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ความเดือดร้อนเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับราษฎรตำบลบ้านดงในประเด็นการขอ ความอนุเคราะห์ติดตามผลักดันให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง เป็นโรงพยาบาลชุมชนสาขาโรงพยาบาลแม่เมาะ

การดำเนินการ

ประธานคณะกรรมการอำนวยการฯ มีดำริให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ การสาธารณสุข วุฒิสภา (หนังสือที่ สว ๐๐๐๑/๑๒๙๗ ลงเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) และได้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบ

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๓ ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๑/๑๒๙๗ ลงเมื่อ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณา เรื่องราร้องทุกข์ กรณีขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือความเดือดร้อน (นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลบ้านดง ผู้ร้อง) ว่ากระทรวงสาธารณสุข ได้แจ้งผลการพิจารณา เรื่องราร้องทุกข์กรณีดังกล่าวมาให้ทราบแล้ว ความว่ากระทรวงสาธารณสุข ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ ๑ มอบหมายเจ้าหน้าที่

ที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนพัฒนาบริการสุขภาพระหว่างโรงพยาบาลแม่เมาะ ซึ่งเป็นแม่ข่าย และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง เพื่อให้การสนับสนุน ทรัพยากรในการบริการปฐมภูมิให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ การผลักดันให้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดงให้เป็นโรงพยาบาลชุมชนสาขาแม่เมาะ เป็นการบริหารจัดการภายในจังหวัดลำปาง ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ส่วนงบประมาณที่ใช้สำหรับการก่อสร้างเพื่อพัฒนาศักยภาพ โรงพยาบาล ให้เขตบริการสุขภาพที่ ๑ เป็นผู้พิจารณาจัดทำคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียน เพื่อทราบแล้ว

๔. ด้านน้ำ และด้านสิ่งแวดล้อม

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ติดตามเร่งรัด โครงการก่อสร้างอ่างแม่สะปัวด

ผู้ยื่นเรื่อง รองนายกเทศมนตรี ตำบลทาสบชัย ปฏิบัติราชการแทน นายกเทศมนตรี ตำบลทาสบชัย

ข้อเท็จจริง โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำแม่ สะปัวด ตั้งอยู่ในพื้นที่บ้านแม่สะปัวด หมู่ที่ ๒ ตำบลทาสบเส้า อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน ได้รับพระราชทานเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เมื่อ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ ปัจจุบันสำนักชลประทานได้ดำเนินการจัดทำ โครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว คงเหลือแต่เพียงการเข้าดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ ซึ่ง อยู่ในระหว่างการพิจารณาของอธิบดีกรมป่าไม้

การดำเนินการ

วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๑.๐๑/๑๔๖๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ส่งไปยังคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีหนังสือวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ ๑) ๐๐๐๙/๐๑๘๘๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ส่งไปยังกรมชลประทาน

วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ กรมชลประทาน ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๓๓๗/๗๔๓ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งผลการดำเนินการมายังคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีหนังสือ ที่ สว (กมธ ๑) ๐๐๐๙/๐๒๐๔๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งผลการดำเนินการ ว่า กรมชลประทาน ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวได้ดำเนินการศึกษา สำรอง ออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีแผนการก่อสร้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการขออนุญาตใช้พื้นที่ตามกฎหมายแล้ว และ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ชี้แจงว่าได้แจ้งให้ผู้ขออนุญาต ตรวจสอบข้อมูลและเอกสารหลักฐานแนบคำขอใช้พื้นที่ป่าไม้ให้ครบถ้วนและ ถูกต้อง รวมทั้งจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายโดยด่วนต่อไป

๕. ด้านสังคม

เรื่อง ขอความเป็นธรรมการอพยพ

ผู้ยื่นเรื่อง ผู้ใหญ่บ้านสวนป่า แม่เมาะ และคณะ ผู้ร้อง

สรุปสาระสำคัญ ด้วยผู้ใหญ่บ้านสวนป่า แม่เมาะ และคณะ ผู้ร้อง ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรียน สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง ขอความเป็นธรรม การอพยพผ่านคณะกรรมการโครงการสมาชิก วุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) เมื่อวันที่ ๓ - ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ จังหวัด ลำปาง เพื่อขอความอนุเคราะห์จากสมาชิกวุฒิสภาให้ ช่วยเหลือให้ทางการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (แม่เมาะ) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จ่ายเงินชดเชย ค่าเวนคืนที่ดินให้แก่ราษฎร หมู่ ๗ บ้านสวนป่าแม่เมาะ ที่มีพื้นที่ทำกินบริเวณปากอูโมงค์เพื่อสำรองน้ำจากเขื่อนกัวลม

การดำเนินการ

ประธานคณะกรรมการอำนวยการฯ มีดำริให้ส่งเรื่องให้เลขาธิการ คณะรัฐมนตรี (หนังสือที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๔ ลงเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒) และได้มีหนังสือแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบ

วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๑/๗๗ ๓๑๑ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความเป็นธรรมการอพยพ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่ดำเนินการ เกี่ยวกับการร้องทุกข์ร้องเรียนขอความเป็นธรรมและการขอความช่วยเหลือ รวมทั้ง ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วยแล้ว

๖. ปัญหาด้านเกษตรกรกรม

เรื่อง ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรในเขตพื้นที่ตำบลคู่

ผู้ร้องเรียน กำนันตำบลคู่ อำเภอราชไศล จังหวัดศรีสะเกษ

สรุปสาระสำคัญ

๑. โครงการขุดลอกห้วยน้ำเค็ม เนื่องจากชุมชนไม่ได้ร่วม ออกแบบเมื่อเกิด น้ำท่วมนาข้าวเกษตรกร ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้มาร่วมแก้ปัญหา
๒. ประชาชนยังไม่ได้รับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินทำกิน
๓. ที่ดินทำกินของเกษตรกรไม่มีเอกสารสิทธิ์
๔. ขอแหล่งน้ำประปาขนาดใหญ่เพื่อใช้ทั้งตำบล
๕. ปัญหายาเสพติด
๖. ปัญหาแหล่งน้ำมีความตื้นเขิน
๗. โครงการพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดต้นทุนในการผลิตข้าว
๘. โครงการไฟฟ้าส่องสว่างตามแยกเข้าหมู่บ้าน ถนน สาย ๒๐๘๓

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๐๓ ลงวันที่ ๒๒ ต.ค. ๒๕๖๒ ส่งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ และหนังสือที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๐๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ต.ค. ๒๕๖๒ แจ้งผู้ร้องเพื่อทราบ

๒. ผู้ว่าจังหวัดศรีสะเกษ ได้มีหนังสือ ที่ ศก ๐๐๑๗.๒/๑๗๙๓๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยได้ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- เกษตรและสหกรณ์จังหวัดศรีสะเกษ
- เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดศรีสะเกษ
- พลังงานจังหวัดศรีสะเกษ
- ผู้จัดการประปาส่วนภูมิภาคสาขาศรีสะเกษ
- ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดศรีสะเกษ
- นายอำเภอราชไศล

๗. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เรื่อง : ขอดัดค้านการสร้างโรงงานน้ำตาลเกษตรสมบูรณ์

ผู้ร้อง : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๕ บ้านลาดวังม่วง ต.หนองบัวแดง อ.หนองบัวแดง จ.ชัยภูมิ

สรุปสาระสำคัญ :

พื้นที่ตำบลหนองบัวแดง อำเภอ หนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ ขอเสนอคัดค้านการก่อสร้างโรงงานน้ำตาลเกษตรสมบูรณ์ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ เนื่องจากมีระยะทางห่างจากอำเภอหนองบัวแดง เพียง ๕ กิโลเมตร โดยในพื้นที่อำเภอหนองบัวแดง เป็นพื้นที่ภูเขา และแหล่งต้นน้ำ ตลอดจนมีพื้นที่ติดต่อกับเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าและเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบทางด้านมลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง การใช้ทรัพยากรน้ำ ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชน

การดำเนินการ

ประธานคณะกรรมการการแพทย์การสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้มีบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สว (กมธ๑) ๐๐๐๙/๐๑๘๘๒ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่ตั้งของโรงงานไม่เหมาะสมก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และวิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของกระทรวงมหาดไทย เทศบาลตำบลหนองบัวแดง และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มีหนังสือส่งเรื่องดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายกเทศมนตรีตำบลหนองบัวแดง และเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีหนังสือแจ้งผู้ร้องเพื่อทราบด้วยแล้ว

๗. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เครื่องจักรในการผลิตรองเท้ายางพาราผสมเปลือกทุเรียน
ผู้ร้อง กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ

สรุปสาระสำคัญ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ ร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษผลิตรองเท้ายางพาราผสมเปลือกทุเรียนมีลูกค้าสั่งสินค้าจำนวนมากแต่ไม่สามารถผลิตได้ตามความต้องการ เนื่องจากขาดเครื่องจักรในการผลิตพื้นรองเท้า

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือ ที่ สว ๐๐๐๑.๐๑/๑๓๐๒ ลงวันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๒ ส่งไปยังคณะกรรมการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา และหนังสือแจ้งผู้ร้อง ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๗๐ ลงวันที่ ๒๑ ต.ค. ๒๕๖๒

๒. คณะกรรมการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ได้มีหนังสือแจ้งยุติการพิจารณา เนื่องจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเศรษฐกิจแนวใหม่ในอาเซียนเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งสามารถเข้าถึงเงินกู้ยืมจากกองทุนพัฒนาฯ ได้ หากมีการจดทะเบียนกับรายการแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ การยางแห่งประเทศไทยได้มอบหมาย

ให้การยางแห่งประเทศไทยจังหวัดศรีสะเกษ ประสานงานกับผู้ร้องเพื่อให้ข้อมูลในการขึ้นทะเบียนกับการยางแห่งประเทศไทย แต่ในกรณีดังกล่าวผู้ร้องไม่ได้ไปขึ้นทะเบียนกับการยางแห่งประเทศไทย แต่มีความประสงค์ขอให้ส่งเรื่องร้องเรียนไปยังจังหวัดศรีสะเกษเพื่อพิจารณาโดยหากพิจารณาตามความประสงค์ของผู้ร้อง จะเป็นการดำเนินการเกินกว่าหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการ

ส่วนที่ ๔ ประโยชน์ที่ทุกฝ่ายได้รับจากการดำเนินงานโครงการ

ผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ
ประชาชน	- ได้รับทราบหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีหน้าที่ในการออกกฎหมาย การควบคุม และตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน
	- ได้สะท้อนสถานการณ์ ข้อขัดข้องของท้องถิ่นให้หน่วยงานรัฐทราบ
	- ได้รับความช่วยเหลือและการแก้ไขไปจากทุกภาคส่วน
	- ได้ทราบสถานการณ์ เรื่องต่าง ๆ ของท้องถิ่น รวมถึงเป้าหมายการพัฒนาจากหน่วยงานรัฐ
	- ได้รับฟังความคิดเห็นและทำความเข้าใจด้านรัฐธรรมนูญและกฎหมายรวมทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเพื่อเสริมความรู้ให้แก่เยาวชน เช่น กฎหมายเกี่ยวกับที่ดินการเกษตร แหล่งน้ำ ที่ดินและการปฏิรูปที่ดิน การควบคุมอาคาร โรคติดต่อ การค้า การขนส่ง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การท่องเที่ยว การประกันภัยสินค้าการเกษตร การปกครองท้องถิ่น ฯลฯ เป็นต้น
	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนบทเรียนและประสบการณ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นบนฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ
<p>หน่วยงาน/ องค์กรในพื้นที่ (ได้แก่ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.), หอการค้า, สภาอุตสาหกรรม สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวฯ, (ภาคพลเมือง), กลุ่มธนาคาร สมอong ฯลฯ, กลุ่มเกษตรกร)</p>	<p>- ได้รับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจาก ภาคประชาชนในพื้นที่และนำไปสู่การแก้ไข</p>
	<p>- ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่</p>
	<p>- ได้รายงานแผนพัฒนาจังหวัดซึ่งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนปฏิรูปประเทศ โดยสมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นพร้อมให้ข้อเสนอแนะ</p>
	<p>- ได้รายงานแผนพัฒนาหน่วยงาน/องค์กร ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ พร้อมกับได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสมาชิกวุฒิสภา และประชาชนทั่วไป</p>
	<p>- ได้ชี้แจงผลการดำเนินการที่ได้มีการติดตามผลจากลงพื้นที่ในครั้งก่อน เพื่อรายงานให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ</p>
<p>วุฒิสมาชิก</p>	<p>- ได้รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานและประชาชนในพื้นที่</p>
	<p>- ได้รับข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือกับผู้แทนส่วนราชการ ภาคประชาชน และภาคเอกชน</p>
	<p>- ได้รับทราบข้อคิดเห็น ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และพัฒนาพื้นที่ให้ดีขึ้น</p>

ผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ
	- ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่อย่างเท่าทันสถานการณ์ เช่น มาตรการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
	- นำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการตามกรอบหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา
	- ได้รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีการติดตามผลการลงพื้นที่ครั้งก่อน ๆ
	- ได้เข้าร่วมกิจกรรมและรับฟังความเห็นของเยาวชนและนักศึกษา รวมทั้งรับข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์เพื่อจะได้นำไปสู่การพิจารณาการกลั่นกรองและการพัฒนากฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ กระบวนการตรากฎหมายเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจกับประชาชน

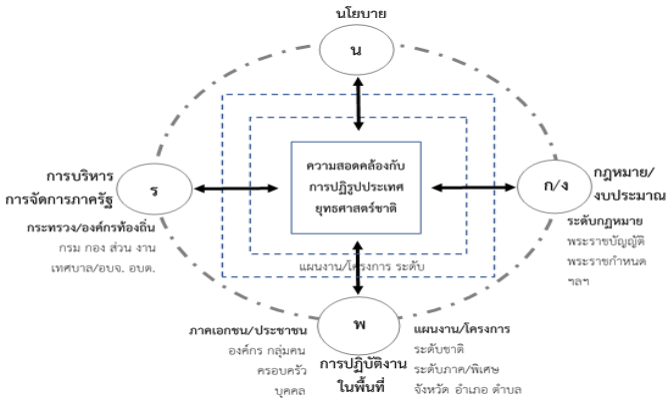
จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า ทั้งฝ่ายประชาชน หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ และสมาชิกวุฒิสภาต่างก็ได้รับประโยชน์จากโครงการในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้รู้จักบทบาท อำนาจ หน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ในขณะที่ด้วยกันทุกฝ่ายต่างก็ได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการรับรู้ รับฟังข้อเสนอแนะ การได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขส่งต่อให้แก่คณะกรรมการโครงการหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป เพื่อนำไปสู่การบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่

ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอจากการศึกษาประเด็นและสาระที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ

สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ตลอดจนการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ดังนั้นเมื่อนำประเด็นและสาระที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เชื่อมโยงกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาและวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการศึกษาพบว่า มีประเด็นที่ได้ดำเนินการ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ การใช้ นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นประเด็นหลัก



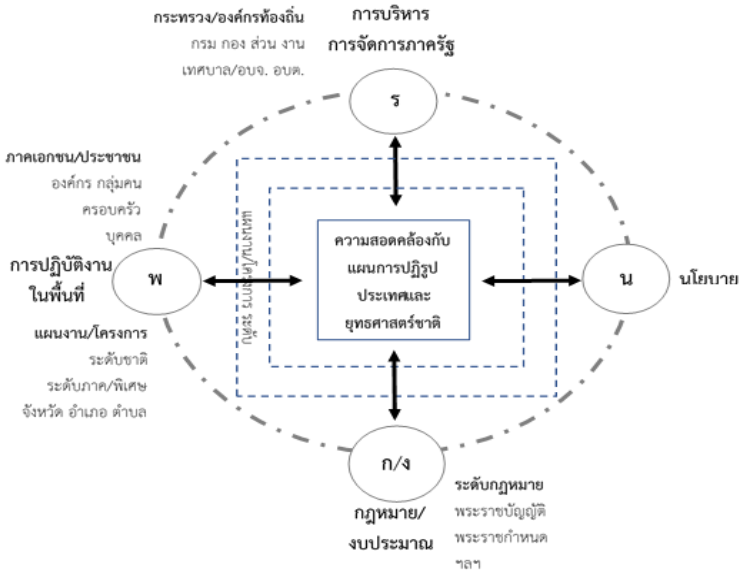
ภาพที่ ๙ การใช้ นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นประเด็นหลัก

ประเด็นการใช้ นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนการปฏิรูปประเทศเป็นประเด็นหลักในการพิจารณาสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ บทบาทส่วนนี้ เป็นภาระหน้าที่ของการบริหารจัดการของภาครัฐที่ต้องดำเนินการโดยใช้กฎหมาย และงบประมาณตามระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานราชการ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง ทั้งหน่วยงานในระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นตามประเด็นดังกล่าวนี้ แก้ไขได้โดยการประสานหรือส่งต่อเรื่องประเด็นปัญหาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง อย่างไรก็ตามสภาพปัญหาบางเรื่องบางประเด็นอาจมีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย

เมื่อพิจารณาในประเด็นนี้พบว่า สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนได้ดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจในมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่กำหนดให้วุฒิสภาตามบทเฉพาะกาลมีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ตลอดจนการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

๒. ประเด็นที่ ๒ การใช้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นประเด็นหลัก



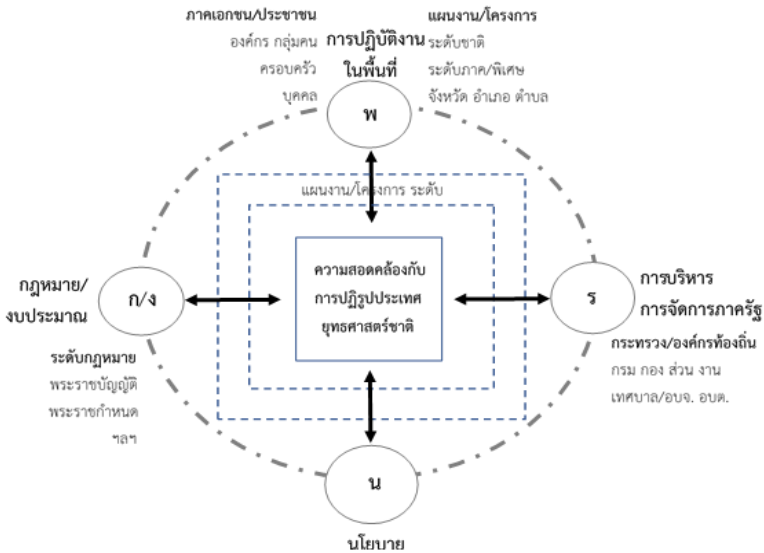
ภาพที่ ๑๐ การใช้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นประเด็นหลัก

ประเด็นการใช้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นประเด็นหลักในพิจารณาพบว่า ในแต่ละพื้นที่ใช้ประเด็นการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อดำเนินการงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชนในพื้นที่เกิดจากการขาดความรู้ ความเข้าใจ นโยบาย ระเบียบ กฎหมาย

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในประเด็นนี้ แก้ไขได้โดยการประสานหรือส่งต่อเรื่องประเด็นปัญหาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง และการแก้ไขปัญหาในบางเรื่องบางประเด็นอาจไม่ทันกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

สภาพปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการกระจายอำนาจการตัดสินใจระหว่างหน่วยงานในระดับพื้นที่ กับหน่วยงานต้นสังกัดในระดับกระทรวง ซึ่งสภาพปัญหาบางเรื่องบางประเด็นอาจมีผลกระทบต่อการใช้กฎหมายในแต่ละสังกัด

๓. ประเด็นที่ ๓ การใช้สาระการปฏิบัติงานในพื้นที่ เป็นประเด็นหลัก

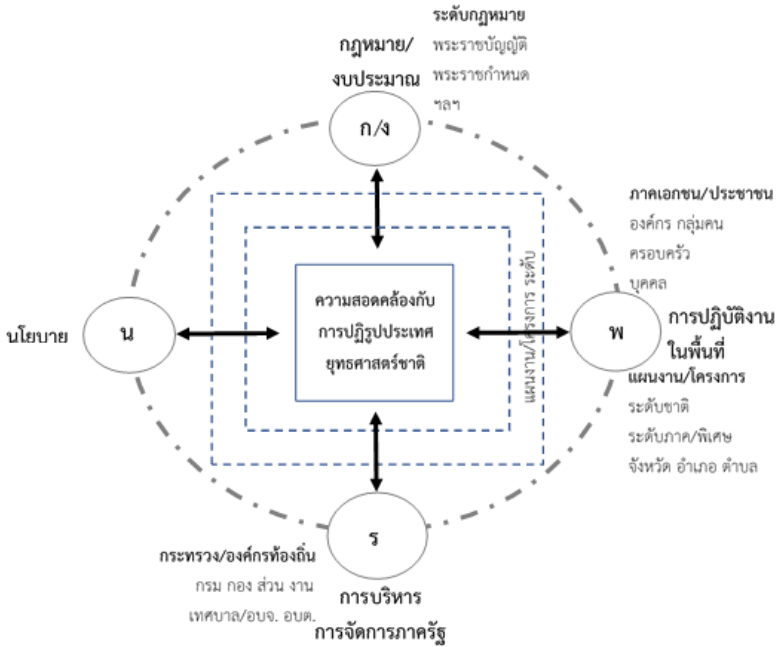


ภาพที่ ๑๑ การใช้สาระการปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นประเด็นหลัก

การใช้สาระของการปฏิบัติงานในพื้นที่เป็นประเด็นหลักในการพิจารณาพบว่า การดำเนินการในพื้นที่ ประชาชนต้องใช้การบริหารจัดการจากภาครัฐที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายและงบประมาณตามระเบียบวิธีปฏิบัติของหน่วยงานราชการต้นสังกัด ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่องทั้งหน่วยงานในระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นตามประเด็นนี้ แก้ไขได้โดยการประสานหรือส่งต่อเรื่องประเด็นปัญหาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง หรือการดำเนินการโดยใช้รูปแบบการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตามหลักธรรมาภิบาลโดยการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมประเมินผลความสำเร็จ ซึ่งสภาพปัญหาบางเรื่องบางประเด็นอาจมีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมาย

๔. ประเด็นที่ ๔ การใช้สาระกฎหมายและงบประมาณ เป็นประเด็นหลัก



ภาพที่ ๑๒ การใช้สาระกฎหมายและงบประมาณเป็นประเด็นหลัก

รูปแบบที่ใช้สาระของกฎหมายและงบประมาณเป็นประเด็นหลัก เมื่อนำประเด็นเรื่องกฎหมายและงบประมาณมาพิจารณาพบว่า ส่วนที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานจริงในสภาพพื้นที่ ซึ่งในบางพื้นที่ขาดงบประมาณสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมาย ในบางพื้นที่มีการละเมิดกฎหมาย การบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนเพื่อขยายพื้นที่ทำมาหากิน การเรียกร้องสิทธิในการครอบครองที่ดิน

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นตามประเด็นนี้ แก้ไขได้โดยการประสานหรือส่งต่อเรื่องประเด็นปัญหาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดของกระทรวงที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละเรื่อง อย่างไรก็ตามสภาพปัญหาบางเรื่องบางประเด็นอาจมีผลกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมายเฉพาะในแต่ละเรื่อง

ผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระการลงพื้นที่ของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อรับฟังสภาพข้อมูลและปัญหาทั้ง ๔ ประเด็น พบว่า ข้อมูลดังกล่าวในแต่ละ ประเด็นเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกวุฒิสภาสำหรับใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพิจารณา ความเหมาะสม สอดคล้องในการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลในแต่ละปีงบประมาณ ว่าสอดคล้องกับการแก้ไขสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ ในแต่ละภูมิภาค และใน แต่ละจังหวัด ดังรายละเอียดที่ปรากฏในแต่ละแผนภาพ

เมื่อพิจารณาตามภาระงานของสมาชิกวุฒิสภาที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๗๐ โดยกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ในช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ตั้งแต่เดือน สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ พบว่า ยังดำเนินการได้ไม่ชัดเจนมากนัก ซึ่งอาจเป็นผลกระทบอันเนื่องมาจากภาวะการเกิดโรคระบาด โควิด ๑๙ ที่ส่งผล ต่อการติดตาม การพัฒนาและการเร่งรัดการปฏิรูปประเทศในประเด็นต่าง ๆ ขาดความต่อเนื่อง

ภาคเหนือ (ตอนบน)



การดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคเหนือ (ตอนบน)
จำนวน ๕ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. จังหวัดน่าน วันพุธที่ ๒๕ - วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. จังหวัดเชียงใหม่ วันพฤหัสบดีที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓
๓. จังหวัดแม่ฮ่องสอน วันพฤหัสบดีที่ ๔ - วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔
๔. จังหวัดพะเยา วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ - วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
๕. จังหวัดเชียงราย วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ - วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔

น่าน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. การจัดการที่ดินทำกินให้ชุมชน

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นว่า ในส่วนที่จังหวัดน่านได้รับมอบให้ดำเนินการทำได้ครบถ้วนแล้ว แต่ในส่วนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการของกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติฯ นั้น ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับการจัดที่ดินและสิทธิทำกินในที่ดินโดยเร็ว ซึ่งปัญหาเรื่องที่ดินเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายต้องค่อยเป็นค่อยไป และต้องมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและช่วยกันดำเนินการ

๒. การบริหารจัดการน้ำ

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดหางบประมาณในการของบประมาณมาใช้ในการบริหารจัดการน้ำ โดยต้องระบุปริมาณน้ำที่จะได้รับเพิ่มขึ้นไว้ด้วยในแต่ละโครงการเพื่อความชัดเจน รวมทั้งให้พิจารณาเรื่องแหล่งน้ำนอกเขตชลประทานด้วย และขอให้ช่วยกันอนุรักษ์พื้นที่ป่าไม้ให้มีความอุดมสมบูรณ์ เพื่อเป็นแหล่งต้นน้ำต่อไป

๓. การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นว่า ในการดำเนินการต้องมีเจ้าภาพมีการประสานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและสร้างเป็นระดับชั้นกลุ่มเป้าหมาย (Cluster) ช่วยกันทำงาน ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ส่วนการออกแบบผลิตภัณฑ์ควรคำนึงถึงอัตลักษณ์ของท้องถิ่นด้วย

๔. การจัดการขยะ

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นว่าทางจังหวัดได้ให้ความสำคัญแต่กระบวนการจัดการยังไม่ชัดเจน ซึ่งทางท้องถิ่นต้องเป็นหลักและเร่งช่วยกันดำเนินการด้วย ส่วนการใช้วัสดุธรรมชาติมาผลิตเป็นภาชนะใส่อาหารนั้นต้องมีการรณรงค์ร่วมด้วย

๕. การพัฒนาจังหวัด

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นว่า จังหวัดน่าน ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ควรมีการเร่งดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น การขยายโรงพยาบาล การทาสีวัดต่าง ๆ การสร้างถนนเลียบเมือง รวมทั้งการนำสายไฟฟ้าลงดิน เพื่อเพิ่มมูลค่าให้การท่องเที่ยว รวมถึงให้ความสำคัญกับการสร้างโรงงานอุตสาหกรรม และศูนย์กระจายสินค้า ด้านการเกษตรของจังหวัด

๖. ท้องถิ่นวิวัฒน์

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นว่า จังหวัดน่านมีศิลปะและวัฒนธรรมที่งดงาม ควรมีการนำศิลปะมาผสมผสานกับเทคโนโลยีเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น ด้านอาหาร ด้านผ้า การออกแบบ ภาพยนตร์ สารคดี การจัดงานเทศกาล งานประเพณีต่าง ๆ เป็นต้น

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน วันพุธที่ ๒๕ – วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
วิธีการ:	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และจัดประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน
สถานที่:	ณ ห้องประชุมเจ้านันทวรรณฤทธิเดช ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดน่าน ณ ห้องประชุมอาคาร ๘๔ ปี โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร ณ ภูมีใจ คอฟฟี่ อำเภอเวียงสา ณ ฝ่ายสบสสถาน ตำบลบัวใหญ่ อำเภอนาน้อย ณ ตำบลตาลชุม อำเภอท่าวังผา

เชียงใหม่

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. การส่งเสริมการท่องเที่ยว

ชุมชนมีความต้องการขยายตลาดให้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รองรับนักท่องเที่ยวได้มากขึ้นจากเดิม ด้านหน้าของกาดขอให้ขยายไปถึงถนนศิลาตลและด้านหลังขยายไปจนถึงริมแม่น้ำกวง เพื่อทำเป็นตลาดน้ำในอนาคตให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่รองรับนักท่องเที่ยวได้มากขึ้น

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. การของบประมาณจากส่วนราชการหรือจังหวัด ควรเขียนโครงการในลักษณะที่มีเป้าหมาย มีตัวชี้วัด มีความคาดหวัง หรือเป้าหมายที่ชัดเจน

๒. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งงบประมาณปีละ ๒๐๐ ล้านบาท ให้กับท้องถิ่นในการประกวดโดยมีรางวัลให้ ซึ่งสามารถนำมาบริหารจัดการ สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนได้อีกหนึ่งช่องทาง

๓. ควรเน้นที่ผลิตภัณฑ์ของชุมชน โดยให้มีผู้แนะนำสินค้าผ่านระบบออนไลน์ (Youtuber) เพื่อเป็นการกระตุ้นยอดขาย รวมถึงส่งเสริมการค้าออนไลน์ โดยอาศัยเด็กและเยาวชนคนรุ่นใหม่ของชุมชนเป็นผู้ช่วยดำเนินการ

๔. การสร้างตลาดน้ำ ต้องคำนึงถึงฤดูที่ไม่มีน้ำว่าจะมีการบริหารจัดการอย่างไร ที่จะให้มีน้ำตลอดปี หรือปรับรูปแบบตลาดให้มีความเหมาะสมหรือจัดเฉพาะช่วงเทศกาล เช่น ลอยกระทง หรือจัดเป็นอีเวนท์ ในแต่ละช่วง

๕. การดำเนินการควรเป็นในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป และสร้างจุดเด่นของชุมชน เพื่อให้เกิดการจดจำ

- ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๓ -๕ ธันวาคม ๒๕๖๓
- วิธีการ: เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าชมนิทรรศการของหน่วยงานในพื้นที่
จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชนและ
ประชาชนทั่วไป
ลงพื้นที่พบปะให้กำลังใจเจ้าหน้าที่
- สถานที่: ณ สถานีวิทยุเสียงสามยอดเชียงใหม่ อำเภอสันทราย,
สวนรุกขชาติห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่,
ชุมชนโหล่งฮิมคาว ตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง,
บ้านอรุโณทัย (หนองอูก) และด่านกัวผาวอก ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว,
สนามกีฬาเทศบาลนครเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่

แม่ฮ่องสอน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยสมาชิกรัฐสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ รับฟังข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ

๑. การนำไฟฟ้าเข้าสู่พื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน
 ๒. การป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันไฟป่าของจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 ๓. สถานการณ์การท่องเที่ยวและมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 ๔. การบริหารจัดการน้ำของจังหวัดแม่ฮ่องสอน
 ๕. โครงการปลูกโกโก้เพื่อรักษาต้นน้ำและป้องกันไฟป่า
 ๖. โครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่แม่ฮ่องสอนเพื่อยกระดับรายได้ของประชาชน
 ๗. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ คือ
- ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย
๘. ปัญหาด้านที่ดินทำกิน
 ๙. การส่งเสริมการปลูกกาแฟจัดตั้งวิสาหกิจกาแฟของอำเภอขุนยวม

ข้อคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภา

๑. แนวทางการแก้ปัญหาส่วนใหญ่ คือ การบูรณาการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม
๒. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป
๓. ควรจัดการแสดงในทุกครั้งที่มินีกท่องเที่ยวเพื่อสร้างความประทับใจ และเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีของเมืองปอน

๔. ควรใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเผยแพร่ข้อมูลวัฒนธรรมของตำบลเมืองปอนโดยการสร้างสรรค์จากวัฒนธรรมดั้งเดิมผนวกกับนวัตกรรมแบบใหม่โดยร้อยเรียงต่อเนื่องให้มีความน่าสนใจ

๕. ผู้นำชุมชนต้องร่วมมือช่วยกันระดมความคิดเห็นในการที่จะส่งเสริมวางแผนการท่องเที่ยวในพื้นที่

๖. คณะกรรมการฯ จะประสานสำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อช่วยในการเสนอแนะแนวทางรูปแบบการดำเนินของชุมชน

๗. ให้เกษตรกรจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ให้ความรู้ด้านการปลูกกาแฟ การจัดหาเมล็ดพันธุ์ การดูแลรักษา รวมถึงแนะนำด้านการตลาด

๘. ควรมีการจัดทำแผนที่การท่องเที่ยวในรูปแบบร้อยเรียงต่อเนื่อง

๙. ควรทำคลิปวิดีโอภาพยนตร์สั้นการสร้างเรื่องราวเพื่อโปรโมทแหล่งท่องเที่ยวของอำเภอขุนยวม

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

วันพฤหัสบดีที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าชมนิทรรศการของหน่วยงานในพื้นที่

จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไป

ลงพื้นที่พบปะให้กำลังใจเจ้าหน้าที่

สถานที่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเมืองปอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน

สุชานันท์รีสอร์ท

พิพิธภัณฑสถานโลกครั้งที่ ๒ (มิตรภาพไทย-ญี่ปุ่น) วัดม่วยต่อ วัดขุ่ม และวัดต่อแพ
ด่านห้วยต้นนุ่น

พะเยา

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ รับฟังข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ

๑. การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙
๒. โครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย
๓. การส่งเสริมเยาวชนให้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิรูปประเทศด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่า
๔. แนวทางการพัฒนาชุมชนทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. การแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าภาคเหนือ ต้องเริ่มจากบริหารจัดการภายในประเทศก่อน เนื่องจากเกิดจำนวนจุดความร้อนจำนวนมาก หลังจากนั้นจึงประสานแก้ไขปัญหาในประเด็นหมอกควันข้ามแดนต่อไป

๒. เสนอให้จังหวัดกำชับผู้นำท้องถิ่นให้เข้มงวดประชาชนในการห้ามเผา และมีบทลงโทษหากละเลยการปฏิบัติหน้าที่

๓. ขอให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเผาป่า โดยเสนอให้ภาคประชาชนส่งรายชื่อผู้ต้องสงสัยให้กับภาครัฐ เพื่อดำเนินการสอบสวนและดำเนินการตามบทลงโทษต่อไป และเสนอให้มีการผลักดันกฎหมาย รวมถึงการเผยแพร่การปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าภาคเหนือ อันนำมาซึ่งปัญหาต่าง ๆ มากมาย อาทิ สุขภาพของประชาชน เศรษฐกิจ และการท่องเที่ยว

๔. เสนอให้จังหวัดเป็นผู้ริเริ่มจัดสรรงบประมาณในการรับซื้อเศษวัสดุทางการเกษตรจากประชาชน เพื่อให้ภาคเอกชนที่สนใจเข้าร่วมลงทุน และเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาหมอกควันไฟป่า

๕. เสนอให้จังหวัดรายงานค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กสูงกว่าระดับมาตรฐานมายังคณะรัฐมนตรีทุก ๑๕ วัน เพื่อรับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๖. เสนอให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสร้างความตระหนักให้กับประชาชนในพิษภัยของหมอกควันไฟป่า ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน อีกทั้งเสนอจัดทำห้องเรียนอากาศสะอาดให้กับโรงเรียน และรณรงค์ให้สวมหน้ากากอนามัย เพื่อให้คนรุ่นใหม่มีอายุยืนยาวมากขึ้น

๗. จังหวัดควรมีการศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้สอดคล้องในการจัดทำโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการบริหารจัดการน้ำนอกเขตชลประทานเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก โครงการจัดทำระบบบริหารจัดการพลังงานในพื้นที่ห่างไกล (ไมโครกริด)

๘. การจ้างงานตามโครงการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัยของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ควรปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ และมีการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง

๙. เสนอให้แต่ละอำเภอจัดเจ้าหน้าที่ในการดูแลผู้ถูกว่าจ้าง (ประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษา) เช่น การแนะนำให้ความรู้ในการทำงาน

๑๐. เสนอให้จังหวัดศึกษารายละเอียดโครงการ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ และสามารถต่อยอดการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ คำนึงถึงงบประมาณและเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง

๑๑. เสนอให้มีการเพิ่มศักยภาพด้านการตลาด สร้างเอกลักษณ์และความน่าสนใจของชุมชนบ้านร่องไฮ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของจังหวัดพะเยา

๑๒. เสนอให้มีการบูรณาการและประสานความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ชุมชนบ้านร่องโฮ เพื่อสร้างความน่าสนใจให้กับชุมชน และดึงดูดนักท่องเที่ยวให้มาเที่ยวจังหวัดพะเยามากขึ้น

๑๓. เสนอให้กรมการปกครอง และส่วนราชการที่รับผิดชอบ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของชุมชน อาทิ การจัดแสดงการณ้ประจำเดือน และให้ผู้นำท้องถิ่นแจ้งความคืบหน้าต่าง ๆ ให้กับประชาชนในชุมชนทราบต่อไป

๑๔. เสนอจัดตั้งกลุ่มไลน์ในการสื่อสารและรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ระหว่างผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบประเด็นชุมชนบ้านร่องโฮ

- ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ - วันศุกร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
- วิธีการ: เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าขมนิทรรศการของหน่วยงานในพื้นที่
จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไป
ลงพื้นที่พบปะให้กำลังใจเจ้าหน้าที่
- สถานที่: ศาลากลางจังหวัดพะเยา
โรงเรียนพะเยาพิทยาคม
พระบรมราชานุสาวรีย์สามกษัตริย์ อำเภอเมืองพะเยา
โบราณสถานบ้านร่องโฮ ชุมชนบ้านร่องโฮ
มูลนิธิพะเยาเพื่อการพัฒนา ตำบลสันป่าม่วง อำเภอเมืองพะเยา
ศาลสมเด็จพระนเรศวรมหาราช อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย

เชียงราย

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วย สมาชิกวุฒิสภาที่เป็นคณะกรรมการฯ รับฟังข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ

๑. การบริหารจัดการน้ำ
๒. การเลี้ยงผึ้งโพรงบนพื้นที่ลาดเชิงเขา
๓. การพัฒนาและส่งเสริมการปลูกชาเมี่ยง การตัดแต่งกิ่ง ต้นชา การหมักชาเมี่ยง
๔. กิจการการท่องเที่ยววิถีเกษตรในหมู่บ้าน (โฮมสเตย์)

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. แสดงความชื่นชมจังหวัดเชียงรายในการพัฒนาแอปพลิเคชันตรวจจับจุดความร้อนเพื่อทราบเหตุและเข้าแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว

๒. เสนอให้มีการพัฒนาแอปพลิเคชันให้สามารถใช้ได้ในทุกจังหวัดเพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเนื่องจากทุกจังหวัดมีเขตพื้นที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องร่วมมือกันแก้ไข โดยเห็นว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรจะเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการในการต่อยอดการใช้แอปพลิเคชันให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทั้งประเทศต่อไป

๓. เสนอแนะให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีติดตามรายละเอียดของการพัฒนาแอปพลิเคชันและอาจเสนอเชิงนโยบายข้อแนะนำให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ร่วมกันของทุกจังหวัดต่อไป

๔. เสนอแนะให้มีการเปรียบเทียบรายได้จากการนำเศษวัสดุหรือเศษขยะมาทำปุ๋ยหมักและอัดก้อนขายให้บริษัทเอกชนที่รับซื้อในปีที่แล้วและปีปัจจุบันเพื่อนำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินการต่อไป

๕. เสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูลการเผาว่าหากมีการแยกที่มาของการเผาได้ว่าเกิดจากการเผาทางการเกษตรหรือการเผาจากป่า จะทำให้สามารถหาวิธีการในการแก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

๖. เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดชุดลาดตระเวนพิเศษ ควรเป็นกำลังคนที่ไม่เข้าซ้อนทับที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามที่รับผิดชอบเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

๗. เสนอแนะให้ส่วนราชการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยกันป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าในทุกระดับ

๘. ขอให้ทางจังหวัดและ สททช. ภาค ๓ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องหลักการจัดการน้ำทั้งระบบของจังหวัดเชียงราย ในเรื่องของแผนปี ๖๔ และ ๖๕ ทั้งในส่วน of ชลประทานและส่วนของท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการธิการ ตสร. วุฒิสภาจะมาติดตามการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๙. เสนอแนะว่าควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการใหญ่ที่จังหวัดจะดำเนินการ เพื่อการดำเนินงานจะได้ราบรื่นและเกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

๑๐. ในโอกาสต่อไป คณะกรรมการฯ ขอไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงานโครงการธนาคารน้ำใต้ดินในพื้นที่จังหวัดเชียงราย

๑๑. ขอให้ทางจังหวัดเชียงรายและส่วนที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภคในพื้นที่หมู่ ๕ ตำบลบ้านห้วยทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ด้วย เนื่องจากได้รับแจ้งจากการพบปะสื่อมวลชน เมื่อช่วงเช้า

๑๒. ในประเด็นปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคของหมู่ ๕ ตำบลบ้านห้วยทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงรายในปัจจุบัน คณะกรรมการฯ จะได้นำไปแจ้งในการหารือร่วมกับส่วนราชการของจังหวัดเชียงราย เพื่อให้จังหวัดดำเนินการช่วยเหลือต่อไป

๑๓. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนต้องมีความเข้มแข็งและรวมตัวในการพัฒนาจังหวัดให้ดีขึ้น และมีสื่อมวลชนช่วยในการขับเคลื่อนด้วย

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันหยุดสัปดาห์ที่ ๑๑ – วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าชมนิทรรศการของหน่วยงานในพื้นที่
จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชนและประชาชนทั่วไป
ลงพื้นที่พบปะให้กำลังใจเจ้าหน้าที่

สถานที่: ศาลากลางจังหวัดเชียงราย
ชุมชนกลุ่มแปรรูปซาปางต้นผึ้ง หมู่ ๕ ตำบลแม่พริก
ชุมชนคุณธรรมบ้านเมืองรวง ตำบลแม่กรณ์ อำเภอเมือง
ข้าวคิลปะ ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง

ภาคเหนือ (ตอนล่าง)



การดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาประชาชน ภาคเหนือ (ตอนล่าง)
จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. จังหวัดสุโขทัย วันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. จังหวัดอุตรดิตถ์ วันที่ ๑๕ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

สุขโขทัย

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ความเดือดร้อนจากการใช้น้ำ

๑.๑ ขาดแคลนท่อส่งน้ำ (PVC) ที่มีความทนทาน เพื่อส่งน้ำจากฝายน้ำทุ่งนายาว ฝายวังค้อย ฝายบ้านวังหาด และฝายวังสระ

๑.๒ ของบประมาณการขุดลอกแก้มลิง อ่างเก็บน้ำแม่ลำพันของตำบลตลิ่งชัน (ขนาดกลาง) เพื่อกักเก็บน้ำให้มีน้ำใช้อุปโภคและบริโภคเพิ่มมากขึ้น

๒. ขอบขยายไหล่ทางถนนเข้าหมู่บ้าน

เนื่องจากถนนในหมู่บ้านวังหาดหมู่ที่ ๑๐ หมู่ที่ ๒ มีความคับแคบ สัญจรไปมาไม่สะดวก จึงอยากให้มีการปรับไหล่ทางถนนระยะทางประมาณ ๓.๕ กิโลเมตรให้กว้างขึ้นเพื่อการคมนาคมที่สะดวกสบายและปลอดภัย

๓. ของบประมาณก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑสถานบ้านวังหาด

เนื่องจากปัจจุบันหมู่บ้านวังหาดมีวัตถุโบราณที่ถูกค้นพบเป็นจำนวนมาก ไม่มีที่จัดเก็บที่เพียงพอต่อความต้องการ จึงอยากของบประมาณก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑสถานบ้านวังหาด เพื่อจัดเก็บวัตถุโบราณที่พบในพื้นที่บ้านวังหาด สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

๔. การส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชนบ้านวังหาด

๑.๑ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้แก่ชุมชน เช่น การก่อสร้างพิพิธภัณฑสถานใหม่

๑.๒ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายย้อมดิน

๑.๓ การขาดนักร้องแบบท้องถิ่น เช่น การปั้นรูปการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน

๕. เอกสารสิทธิที่ดินทำกิน

ปัญหาที่ดินทำกิน ไม่สามารถที่จะขออนุญาตเอกสารสิทธิ์ เช่น ส.ค.๑ น.ส.๓ ก โฉนดที่ดินได้ ทำให้ประชาชนขาดโอกาสที่จะเข้าถึงสิทธิที่พึงจะได้รับ ควรมีการแก้ไขข้อกำหนดหรือระเบียบ การครอบครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดินให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผู้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของปฏิรูปที่ดิน

๖. การบริหารจัดการน้ำ

ได้มีการเสนอการขุดแก้มลิงจำนวนสองพันไร่ซึ่งก็มีความเกี่ยวข้องกับ สปก.อีกเป็นที่สาธารณประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่านลานหอย จำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ทำให้ไม่ถึงนำไปออก สปก.ได้ ซึ่งก็เป็นที่ นสร. ผากถามทาง สปก.ด้วยว่าขณะนี้ได้ดำเนินการไปถึงแล้วจะได้ดำเนินการชี้แจงให้พี่น้องใน หมู่บ้านได้รับทราบถึงปัญหา

การประสานงานเรื่องการผันน้ำแม่ปิงมาในพื้นที่อ่างเก็บน้ำแม่กองค่ายเพื่อ แก้ไขปัญหาภัยแล้งให้กับบ้านด่านลานหอยได้

มีความต้องการสร้างอ่างเก็บน้ำคลองกะพงซึ่งติดขัดปัญหาอยู่ในเขต อุทยานแห่งชาติรามคำแหงและติดปัญหาเรื่องงบประมาณที่จะทำวิจัยผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม EIA หรืองบประมาณการก่อสร้างซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบล ลานหอยจะเป็นผู้นำเสนอต่อไปว่าติดขัดในปัญหาใด ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีการทำหนังสือถึงทางจังหวัด อบจ.อุทยานเขตอนุรักษ์ต่าง ๆ ของงบประมาณต่าง ๆ

๗. การคมนาคม

การสร้างถนนสายบ้านตลิ่งชันไปอำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก เพื่อลดระยะ การเดินทางจากอำเภอบ้านด่านลานหอยไปสู่ถนนพหลโยธิน หมายเลข ๑ ที่บรรจบ กันที่ปากทางเขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

วิธีการ: จัดประชุม จัดเวทีเสวนา ลงพื้นที่พบปะผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชน หัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้บริหารโรงเรียน ครู เกษตรกร สื่อมวลชน เยาวชน และประชาชนในพื้นที่

สถานที่: ณ ห้องรับรองสนามบินสุโขทัย, OTOP นวัตกรรม บ้านวังหาด ณ วัดวังหาด ต.ตลิ่งชัน อ.บ้านด่านลานหอย, ที่ว่าการอำเภอบ้านด่านลานหอย อ.บ้านด่าน ลานหอย, ที่ว่าการอำเภอทุ่งเสลี่ยม, แหล่งท่องเที่ยวชุมชนและ OTOP นวัตกรรม บ้านเชิงผา ณ สำนักปฏิบัติธรรมบ้านเชิงผา หมู่ที่ ๑๑ ตำบลกลางดง อ.ทุ่งเสลี่ยม

อุตรดิตถ์

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านแหล่งน้ำ

๑.๑ การก่อสร้างโครงการผันน้ำจากเขื่อนทดน้ำผาจุก เพื่อกักเก็บในอ่างเก็บน้ำชาบอน (ห้วยคลองเหมือง) ข้อเสนอ แนวทางการแก้ไขคือ สูบน้ำจากแก้มลิงที่มีอยู่ ๔๑ ไร่ ตั้งอยู่ใกล้กับคลองผาจุกแล้วสูบขึ้นไปกักเก็บไว้ที่อ่างเก็บน้ำชาบอน เพื่อสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนต่อไป

๑.๒ ขอความอนุเคราะห์ขุดลอกอ่างเก็บน้ำชานาค เนื่องจากประสบปัญหาภัยแล้งซ้ำซากเพราะเป็นพื้นที่ห่างไกลจากแหล่งน้ำ แต่ในพื้นที่ที่มีการใช้น้ำเพื่ออุปโภคบริโภคและบางครั้งก็ใช้น้ำเพื่อการเกษตรในช่วงฤดูทำนาปรัง แต่ใน ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำชานาคเหลือน้อยมาก ทำให้ไม่เพียงพอต่อการใช้ของประชาชน ข้อเสนอ จึงอยากให้มีการขุดลอกในพื้นที่อ่างเก็บน้ำชานาคประมาณ ๑๐๐ ไร่ เพื่อช่วยเพิ่มระดับน้ำในอ่างให้เพียงพอสำหรับการอุปโภคบริโภคและการเกษตรของประชาชนต่อไป

๑.๓ ข้อเสนอแนะโครงสร้างคณะกรรมการน้ำ (อนุกรรมการน้ำจังหวัด) ข้อเสนอให้คณะอนุกรรมการน้ำจังหวัดในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิควรมีผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้น้ำ เช่น น้ำภาคเกษตร น้ำอุตสาหกรรม น้ำพาณิชย์ เป็นต้น

๑.๔ ขอรับการสนับสนุนชุดเจาะบ่อบาดาล

๑.๕ ขอความอนุเคราะห์ชุดเจาะบ่อบาดาล เพื่อการเกษตรและน้ำอุปโภคบริโภคในตำบลนาอินและนาียง

๑.๖ ข้อเสนอแนะเรื่องการยกเว้นค่าตอบแทนรายปีสิ่งปลูกสร้างล่องลำน้ำ กรณีการเลี้ยงปลาในกระชังในเชิงพาณิชย์ แนวคิดทางกฎหมายเนื่องจากลำน้ำเป็นที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน ใช้ประโยชน์ร่วมกันเชิงพาณิชย์ โดยข้อยกเว้นทางกฎหมายคือการอนุญาต หลักทั่วไปคือห้ามปลูกสร้างสิ่งทีล่องลำน้ำ ทำให้ประชาชนมีโอกาสสร้างรายได้จากการเลี้ยงปลาในกระชัง

๑.๗ ขอความอนุเคราะห์เร่งรัดการดำเนินการโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ
ค้ำตาไซ หรืออ่างเก็บน้ำห้วยน้ำลอก

๑.๘ ขอความอนุเคราะห์เร่งรัดการดำเนินการโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ
ห้วยเจ็ดศอก

๑.๙ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณแก้ไขปัญหาก็แล้ว เนื่องจากตำบล
ผักขวง ประกอบด้วย ๑๖ หมู่บ้านประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้เพื่อการเกษตร
ในพื้นที่ในฤดูแล้ง โดยทาง อบต.ผักขวง ได้เสนอโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาก็แล้ว
ไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผ่านทางสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์ เมื่อเดือน
เมษายน ๒๕๖๓ แต่ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณดังกล่าว

๑.๑๐ ขอให้ติดตามการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาก็แล้ว
ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน

๑.๑๑ ขอให้ติดตามการก่อสร้างชุดสระแก้มลิง เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บน้ำในพื้นที่
หมู่ที่ ๗ ตำบลป่าคาย อ.ทองแสนขัน จ.อุดรดิตถ์ ทั้งนี้ได้นำโครงการเข้าแผนการ
ดำเนินการของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ทราบ
ความคืบหน้า จึงอยากให้เร่งรัดติดตามเรื่องดังกล่าวให้สำเร็จตามแผนการดำเนินงานด้วย

๒. ด้านการเกษตร

๒.๑ ข้อเสนอแนะเรื่องข้าว โครงการยกระดับแปลงใหญ่ ข้อเสนอเรื่องข้าว
ด้านนโยบายโครงการยกระดับแปลงใหญ่ การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวให้เพียงพอกับ
ความต้องการของเกษตรกรทำนาเป็นโครงการที่ดีมาก อยากให้การสนับสนุนเกษตรกร
จากรัฐบาล เพราะแปลงใหญ่คือความเข้มแข็งลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตเชื่อมโยงตลาด

๒.๒ ข้อเสนอแนะการลดต้นทุนการผลิตอาหาร/ แหล่งผลิตอาหาร
สำเร็จรูปราคาถูกของผู้เลี้ยงปลาในกระชัง

๓. ด้านการท่องเที่ยว

๓.๑ ข้อเสนอแนะเรื่องวิสาหกิจชุมชน การพัฒนาสินค้าและการบริการ
ผ่านชุมชนท่องเที่ยววิถี เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและการบริการ

๓.๒ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการเสริมสร้างวิถีชีวิตพอเพียง บ้านไร่อ้อย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๔. ด้านสาธารณสุข

อยากให้มีการจัดสวัสดิการเพื่อครอบครัวของ อสม. โดยกรณีนอนรักษา ห้องพิเศษในโรงพยาบาลไม่ต้องจ่ายสมทบ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับ อสม. และครอบครัว ในการทำงานเพื่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

๕. ด้านการคมนาคม

ต้องการทราบความคืบหน้าการก่อสร้างถนน ๔ เลน สาย ๑๑๗ ป่าขนุน - วังผาชัน หมู่ ๖ บ้านหนองหิน ตำบลน้ำพี้ อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์ เนื่องจากเห็นว่าการก่อสร้างมีปัญหาล่าช้าไม่เสร็จเรียบร้อย

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

การจัดกำหนดการดีมาก แยกส่วนพบปะหัวหน้าส่วนราชการ ผู้ปกครองท้องถิ่น และประชาชน เป็นวิธีการที่ดีใช้ได้ผล เปิดโอกาสทำความรู้จัก คำนึง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน
วันที่ ๑๕ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: จัดประชุม จัดเวทีเสวนา ลงพื้นที่พบปะผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ หัวหน้าส่วนราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกร สื่อมวลชน และประชาชนในพื้นที่

สถานที่: ที่ว่าการอำเภอพิชัย อำเภอพิชัย, ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีบ้านไร่อ้อย/วิถีสวนน้ำ่าน ณ หนาวไร่อ้อย หมู่ที่ ๖ ตำบลไร่อ้อย อำเภอพิชัย, อนุสรณ์สถานพระยาพิชัยดาบหัก ตำบลในเมือง อำเภอพิชัย, ที่ว่าการอำเภอทองแสนขัน อำเภอทองแสนขัน ,พิพิธภัณฑสถานบ้านพ่อเหล็กน้ำพี้ หมู่ ๙ ตำบลน้ำพี้ อำเภอทองแสนขัน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน)



การดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(ตอนบน) จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. จังหวัดหนองบัวลำภู และจังหวัดเลย วันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. จังหวัดสกลนคร จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย และจังหวัดอุดรธานี
วันที่ ๒๓ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

หนองบัวลำภู

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านการท่องเที่ยวและการตลาด

๑.๑ ต้องการให้มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อให้มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากยิ่งขึ้น

๑.๒ ต้องการให้มีการส่งเสริมและพัฒนาตลาดผ้าไทยของจังหวัดให้มีความโดดเด่น

๑.๓ ต้องการให้เยาวชนร่วมกันรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น และช่วยกันต่อยอดผลิตภัณฑ์

๑.๔ ด้านการส่งเสริมผ้าไทย ขอให้สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมส่งเสริมและสนับสนุนการสวมใส่ผ้าไทย

๒. ด้านงบประมาณ

๒.๑ ต้องการให้มีการกระจายศูนย์ OTOP หรือ ศูนย์เรียนรู้ประจำอำเภอ ไปยังอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อให้สตรีมีรายได้เพิ่มขึ้น เพราะปัจจุบันไม่มีตลาดรองรับผลิตภัณฑ์

๒.๒ ขอให้มีการพิจารณาเพิ่มเงินอุดหนุน และการให้ความช่วยเหลือในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนหมุนเวียนดอกเบี้ยต่ำ ให้กับกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เนื่องจากขาดแคลนเงินทุนในการต่อยอดผลิตภัณฑ์

๓. ด้านแหล่งน้ำ/ด้านการเกษตร

๓.๑ ต้องการให้ส่วนราชการสนับสนุนด้านการเจาะบ่อน้ำบาดาล พร้อมทั้งติดตั้งแผงพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์) ให้กับสมาชิกทุกราย

๓.๒ ขอรับการสนับสนุนพันธุ์อ้อยที่ดี และสะอาด

๓.๓ ขอรับการสนับสนุนองค์ความรู้ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ด้านการเกษตร

๓.๔ ขอให้มีการขุดลอกแหล่งน้ำ (ลำห้วยทรายและลำห้วยแคน) ที่ตื้นเขิน และกั้นฝายเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกษตรกรได้มีน้ำใช้อย่างทั่วถึงในการทำ

การเกษตรและเลี้ยงสัตว์ พร้อมให้ข้อมูลว่า ลำห้วยทราย (กว้าง ๑๒ เมตร ลึก ๓ เมตร ยาว ๒,๕๐๐ เมตร) และลำห้วยแดน (กว้าง ๑๒ เมตร ลึก ๓ เมตร ยาว ๔,๐๐๐ เมตร) มีน้ำไม่เพียงพอ และต้นเขิน

๓.๕ ขอให้มีการพยุรราคาพืชผลทางการเกษตร ประเภทข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และยางพารา เนื่องจากต้นทุนการผลิตที่สูง แต่มีราคาขายที่ต่ำ ทำให้เกษตรกรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ

๔. ด้านการคมนาคม

ขอให้มีการปรับปรุงถนน (เส้นทางโคกหนองกุง-ดอนผักหวาน ระยะทาง ประมาณ ๒ กิโลเมตร, เส้นหนองผักเห็ด ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร และเส้นลำห้วยแดน) ซึ่งเป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างตำบล และเป็นถนนเพื่อการลำเลียงพืชผล การเกษตรแต่มีความลำบากในการสัญจร โดยเฉพาะในฤดูฝน ทั้งนี้ เป็นถนนในความรับผิดชอบของ อบต.

๕. ด้านระบบสาธารณูปโภค

ขอให้มีการขยายเขตไฟฟ้าเข้าไปยังพื้นที่การเกษตร บริเวณถนนสายลำห้วยแดน - โนนผักหวาน) เนื่องจากปัจจุบันประชาชนขยายที่พักอาศัยไปอยู่ในพื้นที่การเกษตรมากยิ่งขึ้น หากมีไฟฟ้าเข้าถึงพื้นที่จะทำให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ในการดำเนินชีวิต และนำมาใช้เพื่อการเกษตร ได้แก่ การสูบน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร

๖. ด้านกฎหมาย

๖.๑ ขอให้มีการพิจารณากฎหมายการโอนสิทธิ์ และตกทอดทางมรดก สิทธิในที่ดิน ส.ป.ก. ให้สามารถโอน หรือ รับมรดกสิทธิ จากบิดามารดา ไปยังทายาทที่รับราชการได้ เนื่องจากปัจจุบัน กฎหมายได้กำหนดไว้ว่าทายาทผู้มีสิทธิได้รับโอน หรือ รับมรดกสิทธิ ในที่ดิน ส.ป.ก ต้องเป็นเกษตรกรหรือผู้ประกอบการประกอบอาชีพ เกษตรกรรมเป็นหลักเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้นำเสนอประกอบอาชีพรับราชการ แต่มีรายได้หลักและวิถีชีวิตในครอบครัวเกี่ยวข้องกับการทำเกษตร จึงมีความประสงค์อยากรักษา และสานต่อการทำการเกษตรจากบิดามารดา

๖.๒ ขอให้มีการพิจารณาปรับข้อปฏิบัติการขุดบ่อน้ำในที่ดิน และการปลูกบ้าน ให้เกินกว่าร้อยละ ๕ ของที่ดิน ส.ป.ก.

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้
ด้านการท่องเที่ยวและการตลาด

๑. การส่งเสริมให้เยาวชนหันมาให้ความสนใจในภูมิปัญญาท้องถิ่น การทำ การตลาด และการออกแบบผ้าไทยให้มีความทันสมัย และพัฒนาเนื้อผ้าให้สามารถ ดูแลรักษาได้ง่ายยิ่งขึ้น สำหรับในการประชุมวุฒิสภาสมาชิกวุฒิสภามีนโยบายในการ สวมผ้าไทยมาร่วมประชุม ในการนี้ ได้มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับไปประสาน กับสำนักงานพาณิชย์จังหวัดในการเข้ามาดูแลและให้คำแนะนำด้านการตลาดและให้ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดหนองบัวลำภูพิจารณาประสานกับต้นสังกัดในเรื่อง งบประมาณ

๒. ผลิตรถยนต์ผ้า ควรสร้างให้มีจุดเด่น มีคุณภาพ และมีเรื่องราวเพื่อเพิ่ม ความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ต้องมีแหล่งรวมผลิตภัณฑ์สินค้า และมีการ เดินทางคมนาคมที่สะดวก

๓. ได้ให้คำแนะนำกับผู้ว่าราชการจังหวัด ในการประสาน การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย (ททท.) หรือ สายการบินนกแอร์ เพื่อให้เกิดการประชาสัมพันธ์ จังหวัดหนองบัวลำภู ให้เป็นที่รู้จักและมีความน่าสนใจในการมาท่องเที่ยว ด้านแหล่งน้ำ/ด้านเกษตร ดังนี้

๑. ได้ให้ความรู้ คำแนะนำ และชี้แจงทำความเข้าใจกับเกษตรกรในเรื่อง เกษตรแปลงใหญ่ พร้อมกล่าวถึงกติกากของเกษตรแปลงใหญ่

๒. วุฒิสภามีหน้าที่ในการติดตามสิ่งที่ประชาชนได้นำเสนอ เพื่อการ พิจารณานำเสนอและรายงานต่อฝ่ายบริหาร ซึ่งโครงการที่เกษตรกรเสนอมานั้น ภาครัฐจะพิจารณาหลักเกณฑ์ การบริหารงาน และความเข้มแข็งของสมาชิกกลุ่ม

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: กลุ่มวิชาลัยผ้าทอหนองบัวลำภู

ศูนย์การเรียนรู้และออกแบบขวัญตา ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมือง

หนองบัวลำภู, ณ บ้านตะเคียนทอง หมู่ที่ ๒ ตำบลโนนม่วง

อำเภอศรีบุญเรือง

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านแหล่งน้ำและด้านการเกษตร

๑.๑ ต้องการแหล่งน้ำ สระ หรือ บ่อบาดาล เนื่องจากเกษตรกรต้องพึ่งพาน้ำฝนเป็นหลักและมีน้ำใช้ไม่เพียงพอ พร้อมให้ข้อมูลว่า ในช่วงฤดูฝน ได้ใช้เทคนิคกักน้ำ และตะบันน้ำด้วยระบบกระแทก แต่ถ้าน้ำในธรรมชาติแห่งนี้ก็ไม่สามารถทำได้ ปัจจุบันประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ของตำบลกษะทอนเป็นภูเขาอาศัยน้ำฝนเป็นหลักในการทำการเกษตร และข้าวไร่

๑.๒ ต้องการให้มีการสนับสนุนการทำศูนย์การเรียนรู้ข้าวแบบครบวงจร เพื่อส่งเสริมรายได้ให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงและส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวทางการเกษตรอีกด้วย

๑.๓ ต้องการให้สนับสนุนให้พันธุ์ข้าว "ชีวเกี๋ยง" ผ่านการอนุมัติ GI เพื่อสร้างอัตลักษณ์ที่พิเศษเฉพาะถิ่นในการสร้างมูลค่าข้าวให้กับชุมชน เนื่องจากเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุ์พืชไร่ที่น่าจะเหลือที่เดียวในจังหวัดเลย

๑.๔ ต้องการแหล่งน้ำ และน้ำบาดาล เพื่อใช้ในการเกษตร เนื่องจากในฤดูแล้ง น้ำแห้ง และไม่เพียงพอต่อการใช้อุปโภคบริโภค

๑.๕ มาตรการของภาครัฐ ในการช่วยเหลือเกษตรกรมีระยะเวลาในการให้ความช่วยเหลือไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการทำการเกษตรของประชาชนในพื้นที่ ต.กษะทอน อ.ด่านซ้าย จ.เลย แต่ในความเป็นจริงฤดูกาลของการเพาะปลูกข้าวโพด ของเกษตรกร คือในระหว่างช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ของทุกปี สำหรับฤดูกาลของการเพาะปลูกมันสำปะหลัง ของเกษตรกร คือ ในระหว่างช่วงเดือนมกราคม - มีนาคมของทุกปี แต่การให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐมาล่าช้ากว่าฤดูกาลเพาะปลูกจริง

๑.๖ ขอให้พิจารณาแบ่งแนวเขตพื้นที่จังหวัดให้ชัดเจน เนื่องจากมีผลต่อการขึ้นทะเบียนเกษตรกร เพราะพื้นที่ ต.กษะทอน มีพื้นที่ติดต่อกับแนวเขต ๓ จังหวัด

คือ จังหวัดเลย จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดพิษณุโลก ทำให้เกษตรกรมีความลำบากในการไปขึ้นทะเบียนตามเขตอำเภอที่กำหนด

๑.๗ ขอให้รัฐบาลมีการพยุงราคายางพาราให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเกษตรกรประสบปัญหาราคายางพาราคตกต่ำ เพราะปัจจุบันยางพารามีราคาเพียง ๑๘ - ๑๙ บาท รวมถึงราคาพืชผลทางการเกษตรอื่น ๆ ที่ราคาคตกต่ำ ทำให้เกษตรกรมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ ต้องไปทำงานอื่นที่ต่างจังหวัดเพื่อหารายได้มาจุนเจือครอบครัว เช่น การตระเวนขายสลากกินแบ่งรัฐบาล

๒. ด้านที่ดินทำกิน

๒.๑ นำเสนอด้านที่ดิน ใน ต.กสสะท้อน ดังนี้ ในปี พ.ศ. ๒๔๘๙ มีเอกสาร สค.๑ ในพื้นที่ หมู่ ๒, ๓, ๕, ๗ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๗ เป็นป่าสงวน ในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นที่ดินสิทธิที่ทำกินของกรมป่าไม้ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็น ชพก. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานที่ดินมาออกโฉนดในพื้นที่ แต่หลายพื้นที่ออกโฉนดไม่ได้เนื่องจากเป็นที่เขตป่าสงวน ทั้งที่ประชาชนอยู่ในพื้นที่และเป็นที่ทำกินมายาวนาน เป็นที่ราบและเสื่อมโทรม จึงเสนอให้มีการยกเลิกป่าสงวนในพื้นที่ที่ทำกินของประชาชน นอกจากนี้ ได้ขอเสนอให้มีการตั้งเป็นอำเภอเฉลิมพระเกียรติ

๒.๒ ขอให้มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินเพิ่มเติมเนื่องจากที่ดินทำกิน สปก. อยู่ในพื้นที่สีแดง ทำให้ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิได้

๒.๓ ขอให้มีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินทำกิน หมู่ ๔ ต.กสสะท้อน อ.ด่านซ้าย จ.เลย ซึ่งหมู่บ้านดังกล่าว ก่อตั้งมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๗๕ พ.ร.บ.ป่าสงวน สิทธิมาทับที่ทำกิน ทำให้ที่ทำกินของประชาชนทับซ้อนกับเขตป่าภูหินร่องกล้า นอกจากนี้ ประชาชนในพื้นที่ทับซ้อนได้ประสบปัญหาความยุ่งยากในการขอขุดเจาะ บ่อน้ำบาดาล การเข้าถึงแหล่งเงินทุน การปลูกสร้าง รวมถึงการไม่ได้รับสิทธิขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับการช่วยเหลือจากภาครัฐ

๒.๔ เกษตรกรผู้ปลูกยางพารา ในพื้นที่ ต.เสี้ยว ต.น้ำหมาน ต.กกทอง ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภูเขา หลายรายไม่มีเอกสารสิทธิ ทำให้ไม่ได้สิทธิรับเงินอุดหนุนช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ปลูกยางพาราจากภาครัฐ จึงเสนอแนะดังนี้

๑) ต้องการให้มีการสำรวจและออกเอกสารสิทธิ์ให้กับเกษตรกร
ผู้ปลูกยางพารา

๒) ต้องการสิทธิประโยชน์ให้กับเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์

๓) ต้องการให้ภาครัฐช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์

ซึ่งมีข้อมูลว่า พื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์ รวม ๓๔,๓๗๒ ไร่ แยกได้ ดังนี้
ต.เสี้ยว ๘๑๑ ราย ๑๖,๒๙๑ ไร่, ต.น้ำหมาน ๔๔๔ ราย ๗,๔๗๐ ไร่, ต.กกทอง ๕๘๑
ราย ๑๑๐,๗๑๑ ไร่ ดังนั้น รวมทั้งสามตำบล มีผู้ไม่มีเอกสารสิทธิ์ คิดเป็น ๖๙.๔๐ %
แต่เข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่ออยู่อาศัยและทำกินในเขตพื้นที่ป่าสงวนโดยไม่ได้รับ
อนุญาต จึงทำให้ไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ

๒.๕ ขอให้มีการแก้ไขปัญหาที่ดินและป่าไม้ในพื้นที่จังหวัดเลย ดังนี้

๑) ขอให้มีการเร่งสำรวจที่ดินตามแนวทางของคณะกรรมการ
นโยบายที่ดินแห่งชาติหรือ คทช. ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๑ โดยเฉพาะ
เขตลุ่มน้ำที่ ๑, ๒

๒) ขอให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการสำรวจสิทธิการครอบครอง
ร่วมกับ คทช.อำเภอ

๓) ขอให้มีการตีประกาศแผนที่ข้อมูล คทช. ไว้ ณ ที่ทำการ อบต.
เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลได้

๔) ขอให้มีการเร่งรัดการพิจารณาการให้สิทธิครอบครองที่ดิน
ในพื้นที่ที่ คทช. นาแห้วโมเดล ได้มีการสำรวจเรียบร้อยแล้ว

๕) ขอให้พิจารณาชดเชยเงินประกันรายได้ในระยะที่สองให้แก่
เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน

๖) ขอให้พิจารณาเพิ่มงบประมาณ และบุคลากรในการสำรวจและ
ออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินในเขตป่าให้ดำเนินการได้เร็วมากยิ่งขึ้น

๓. ด้านอื่น ๆ

ขอให้พิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ อสม. ซึ่งมี
ค่าตอบแทนน้อย และ อปพร. ซึ่งไม่มีค่าตอบแทน

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังนี้
ด้านแหล่งน้ำและด้านการเกษตร

๑. ขอให้กำนันเอาบัญชีครัวเรือนของทุกคนมาดู เปรียบเทียบกันดูว่า เศรษฐกิจพอเพียงทำให้เกษตรกรมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างไร และศูนย์เรียนรู้ จะเกิดประโยชน์มากขึ้นหากมีการเผยแพร่ความรู้ไปสู่กว้าง พร้อมให้คำแนะนำ ในการเริ่มต้นสีข้าวจากเครื่องขนาดเล็กไปก่อน พร้อมขอให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัย คอยให้คำแนะนำ ขอให้เกษตรกรจังหวัด ส่งเสริมในการแปลงข้าวเปลือกเป็นข้าวสาร เพื่อจำหน่าย เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

๒. ได้ให้คำแนะนำในการดำเนินชีวิตและการทำการเกษตรโดยยึดหลัก ด้านเศรษฐกิจพอเพียง

๓. กรณีการสร้างแหล่งน้ำขอให้นำเอกสารไปเสนอต่อนายอำเภอ พร้อมให้ แนวคิดในการทำแก้มลิง

๔. เรื่องราคายางพาราขอให้หน่วยงานจังหวัดที่เกี่ยวข้องประสานและ ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรผู้ปลูกยางพาราได้รับทราบและเข้าใจร่วมกัน

ด้านที่ดินทำกิน

๑. เรื่องที่ทำกินทับซ้อนเขตป่าสงวนนั้น วุฒิสภาจะรับประเด็นดังกล่าว ไปนำเสนอต่อฝ่ายบริหาร

๒. กรณีขอให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ ขอให้หน้าเงื่อนไขเสนอไปในที่ประชุมหมู่บ้านและอำเภอพร้อมทำความเข้าใจ กับประชาชนในพื้นที่ด้วย เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและรับรู้ร่วมกัน ซึ่งภาคประชาชนต้อง เข้าใจถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พื้นที่บางส่วน ซึ่งประชาชนต้องเสียสละพื้นที่ บางส่วนเพื่อปลูกป่าด้วย

๓. กรณีการสำรวจพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่แจ้งข้อมูลว่ามีความล่าช้า ในกระบวนการสำรวจนั้น ขอให้หน่วยงานของจังหวัดที่เกี่ยวข้องพิจารณาเร่งรัด ในการดำเนินการ และขอให้มีความคืบหน้าในการดำเนินการ

ด้านอื่น ๆ

สำหรับด้านค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อปพร. นั้นวุฒิสภาได้มีการนำเสนอไปยังฝ่ายบริหารแล้ว ซึ่งกระทรวงมหาดไทยพยายามปรับค่าตอบแทนให้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อยู่ที่ฐานะการคลังของประเทศด้วย พร้อมรับไปประสานเพิ่มเติม

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกกสะทอน อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย,
ณ วัดแสงอรุณ บ้านเสี้ยวเหนือ ตำบลเสี้ยว อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

สกลนคร

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านแหล่งน้ำ

๑.๑ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มจากกระบวนการผลิตเกลือของสถานประกอบการลงแหล่งน้ำสาธารณะ โดยมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ แนวทางแก้ไขปัญหาการปล่อยน้ำเค็มลงแหล่งน้ำ ด้วยการเจาะบ่อเพื่อปล่อยน้ำเค็มลงใต้ดิน, ขอให้ภาครัฐสนับสนุน และดำเนินการจัดทำคันคูป้องกันน้ำเค็ม หรือขุดเจาะบ่อเพื่อปล่อยน้ำเค็มลงใต้ดิน, ควรกำหนดช่วงเวลาให้ผู้ประกอบการปล่อยน้ำเค็มลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น ฤดูฝน เพื่อให้ปริมาณน้ำตามแหล่งน้ำที่เพิ่มมากขึ้นในฤดูฝนช่วยเจือจางน้ำเค็มให้ลดลง, เสนอให้ผู้ประกอบการควรมีบ่อพักน้ำเค็มขนาดใหญ่ให้เพียงพอกับปริมาณน้ำเค็ม ที่มีระบบป้องกันไม่ให้น้ำเค็มซึมลงแหล่งน้ำธรรมชาติ

๑.๒ ขอให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อรถบรรทุกน้ำ เพื่อใช้ในการจัดส่งน้ำดื่มให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลอินทร์แปลง

๑.๓ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค และใช้ในการทำการเกษตรในฤดูแล้ง

๑.๔ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการเพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค เนื่องจากน้ำเค็มซึมลงแหล่งน้ำที่ใช้ผลิตน้ำประปาของหมู่บ้านจำปาดง และจำปาดงเหนือ ตำบลกุดเรือคำ อำเภอวนรวนิวาส ทำให้ปัจจุบันน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภคไม่เพียงพอ

๑.๕ เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณเพื่อเจาะบ่อบาดาลตามไร่นา พร้อมระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อใช้ในการทำการเกษตร

๑.๖ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างรางระบายน้ำในชุมชน

๒. ด้านการคมนาคม

๒.๑ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงสะพานบนทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๙ สายโคกก่องบ้านม่วง – บ้านจำปาดง เนื่องจากปัญหาหินทรุดซึ่งมีผลกระทบจากการทำนาเกลือ

๒.๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายช่องจราจรถนนทางหลวงหมายเลข ๒๒๒๙ ระหว่างบ้านโคกกล่อง – บ้านนาดอกไม้

๒.๓ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายช่องจราจรถนนทางหลวงหมายเลข ๒๐๙๒ เนื่องจากถนนแคบ และสูงชัน

๒.๔ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งสัญญาณไฟฟ้าจราจร และส่องสว่างทางหลวงหมายเลข ๒๐๙๒ เริ่มจากสี่แยกกุดเรือคำ ตำบลกุดเรือคำ ถึงสี่แยกบ้านวังโพธิ์ ตำบลอินทร์แปลง เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งลำบากในการสัญจร โดยเฉพาะในฤดูฝน ทั้งนี้ เป็นถนนในความรับผิดชอบของ อบต.

๒.๕ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งเครื่องกีดขวาง (แบรีเออร์พลาสติก) บริเวณทางโค้งบ้านโคกกล่อง หมู่ที่ ๔ ตำบลอินทร์แปลง เพื่อลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นอยู่บ่อยครั้ง

๒.๖ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณติดตั้งสัญญาณไฟจราจร และกล้องวงจรปิดบริเวณสี่แยกกุดเรือคำ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

๒.๗ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งไฟส่องสว่างภายในหมู่ที่ ๓ ตำบลอินทร์แปลง และขยายเขตไฟฟ้าเพื่อการเกษตรทุกเส้นทาง

๒.๘ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซ่อมบำรุงถนนสายบ้านโคกกล่อง ถึงสี่แยกบ้านอินทร์แปลง

๒.๙ ขอสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนตามลำห้วยซาง เพื่อป้องกันน้ำเค็มไหลลงสู่พื้นที่เกษตรกรรม และใช้เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าการเกษตร

๓. ด้านระบบสาธารณูปโภค

๓.๑ เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขยายเขตพื้นที่พาดสายตั้งเสาไฟฟ้าเข้าในพื้นที่เกษตรกรรม เส้นทางวัดป่าอนุรักษ์ -หนองชาติ

๓.๒ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสร้างสวนสุขภาพ ในพื้นที่สวนสาธารณะประโยชน์ของชุมชน

๓.๓ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตั้งกล้องวงจรปิดทุกแยกของหมู่ที่ ๓ ตำบลอินทร์แปลง เพื่อป้องกันอาชญากรรม

๔. ด้านเศรษฐกิจ

๔.๑ ขอให้ภาครัฐสนับสนุนการใช้เกลือภายในประเทศ และลดการนำเข้าเกลือจากต่างประเทศ เพื่อให้เพิ่มมูลค่าของเกลือภายในประเทศให้มีราคาสูงขึ้น

๔.๒ ขอให้ภาครัฐกำกับดูแล และควบคุมการนำเข้าเกลือจากต่างประเทศ เพื่อป้องกันปัญหาเกลือล้นตลาด ทำให้ราคาเกลือตกต่ำ

๕. ด้านสังคม

๕.๑ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมอาชีพให้ราษฎร และสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

๕.๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือผู้ยากไร้ในพื้นที่ตำบลม่วง และตำบลวานรนิวาส จำนวน ๖๔ ราย

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

(๑) เสนอแนะให้นายอำเภovanรนิวาสพิจารณาจัดทำแผนการแก้ไขปัญหา น้ำเค็มอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งขอให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครช่วยติดตามการจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาน้ำเค็มในครั้งนี้ นอกจากนั้นได้ขอให้นายกองค้การบริหารส่วนตำบลวานรนิวาส พุดคุยทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการเพื่อหาทางออกร่วมกัน ในส่วนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชนก็ต้องพุดคุยกัน ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา และปฏิบัติตาม (๒) ผลិតภัณฑ์ผ้า ควรสร้างให้มีจุดเด่น มีคุณภาพ และมี

เรื่องราวเพื่อเพิ่มความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ต้องมีแหล่งรวมผลิตภัณฑ์สินค้า และมีการเดินทางคมนาคมที่สะดวก

(๒) การแก้ไขปัญหาน้ำเค็ม ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน พุดคุยกัน กำหนดกฎ กติการ่วมกัน ประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแล ผู้ประกอบการก็ปฏิบัติตามกติกาอย่างจริงจัง ภาครัฐก็ต้องเข้มงวดให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อกฎหมายที่กำหนดโดย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนเป็นสำคัญ

(๓) ปัญหาสัญญาณไฟฟ้าจรรยาจรสี่แยกกุดเรือคำ ไฟส่องสว่างทางหลวง หมายเลข ๒๐๙๒ และการป้องกันอุบัติเหตุบนถนนหลวงขอให้ แขวงทางหลวงจัดทำ เครื่องหมาย หรือป้ายมาติดตั้งชั่วคราวก่อน ระหว่างที่รอการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นอีก

(๔) ปัญหาสะพานทรุด สำนักงานแขวงทางหลวงสกลนครมีแผนในการ ดำเนินการหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งเสนอแนะว่าควรนำเทคโนโลยี เช่น การเอ็กซ์เรย์ มาใช้เพื่อตรวจสอบสภาพสะพานเพื่อประเมินความเสียหายของสะพาน และเร่ง ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนอย่างเร่งด่วน

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: ณ องค์การบริหารส่วนตำบลอินทร์แปลง อำเภอดงเจริญ

บึงกาฬ**การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน****๑. ด้านที่ดินทำกิน**

๑.๑ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลโซ่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย

๑.๒ นายทุนบุกรุกป่าริมแม่น้ำห้วยสงคราม เพื่อทำนาปรัง บริเวณหมู่ ๕ หมู่ ๖ และหมู่ ๑๐ ตำบลโซ่

๑.๓ นายทุนออกเอกสารสิทธิ์ทับที่ดินของชาวบ้านในเขตตำบลคำแก้ว ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาที่ดิน ซึ่งมีพื้นที่ทับซ้อนระหว่างชาวบ้านในพื้นที่หมู่ ๔ - หมู่ ๘ ตำบลคำแก้ว กับนายทุน และขอให้พิจารณาออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชน

๑.๔ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาออกเอกสารสิทธิ์ในการถือครองที่ดิน (โฉนดที่ดิน) ให้กับประชาชนในพื้นที่หมู่ ๒ - หมู่ ๑๓ ตำบลคำแก้ว

๒. ด้านแหล่งน้ำ

๒.๑ ต้องการปรับปรุงทัศนียภาพ โดยทำถนนลูกรังรอบเขตชลประทาน อ่างเก็บน้ำห้วยชำเพื่อป้องกันการรุกรานเขตชลประทาน

๒.๒ น้ำประปาในเขตเทศบาลตำบลโซ่ และตำบลเหล่าทองไม่เพียงพอในการอุปโภค บริโภคในฤดูแล้ง

๓. ด้านสาธารณูปโภค

๓.๑ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาน้ำประปา ไม่เพียงพอต่อการอุปโภค บริโภค

๓.๒ ปัญหากระแสไฟฟ้าตก ทำให้กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการใช้งานในระบบส่งน้ำจากบ่อบาดาลของชุมชนเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภคของประชาชน ในหมู่ ๑ บ้านโนนสูง ตำบลคำแก้ว ขอให้การไฟฟ้าติดตั้งเพิ่มขนาดหม้อแปลงไฟฟ้า

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

๑. เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ หน่วยงานในท้องถิ่นต้องให้ความสำคัญ เช่น ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างทำนบ หรือฝายกักเก็บน้ำขนาดเล็ก เพื่อกักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งซึ่งประโยชน์อีกประการหนึ่งของการสร้างฝายกักเก็บน้ำคือ เมื่อมีการก่อสร้างฝายกักเก็บน้ำเพิ่มมากขึ้นจะทำให้มีปริมาณน้ำผิวดินเพิ่มมากขึ้น เมื่อปริมาณน้ำผิวดินมากขึ้นก็จะทำให้ปริมาณน้ำใต้ดินเพิ่มมากขึ้นทำให้สามารถนำน้ำจากใต้ดินโดยการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อนำน้ำมาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

๒. กรณีขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาออกเอกสารสิทธิในการถือครองที่ดิน (โฉนดที่ดิน) ให้กับประชาชนในพื้นที่หมู่ ๒ - หมู่ ๑๓ ตำบลคำแก้ว ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวยังไม่มีการยื่นคำร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นต้องดำเนินการยื่นคำร้องไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ เพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอโซ่พิสัย

หนองคาย

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านแหล่งน้ำ

๑.๑ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการขยายเขตก่อสร้างคลองส่งน้ำระบบท่อรับแรงดันเพื่อการเกษตรให้ทั่วถึงประชาชนในพื้นที่ หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๐ ทุกครัวเรือน

๑.๒ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างระบบประปาบำบัดด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำประปาเพื่อใช้ในการอุปโภค บริโภค ของประชาชนในพื้นที่หมู่ที่ ๗ และหมู่ที่ ๑๐ ทุกครัวเรือน โดยการขุดเจาะบ่อบาดาล พร้อมก่อสร้างระบบน้ำประปาเพิ่ม เนื่องจากระบบประปาเดิมมีขนาดเล็ก แรงดันน้ำไม่สามารถส่งน้ำได้ทั่วถึงทุกครัวเรือน

๑.๓ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณในการขุดลอกแหล่งน้ำสาธารณะประโยชน์อ่างเก็บน้ำหนองหวาย และห้วยลาน เพื่อแก้ปัญหาภัยแล้ง เนื่องจากตื้นเขิน ทำให้มีปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร (ทั้งการปลูกพืช และการทำประมง) และไม่เพียงพอในการนำไปผลิตน้ำประปา

๑.๔ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างสถานีสูบน้ำ และคลองส่งน้ำในพื้นที่หมู่ ๖ หมู่ ๙ และหมู่ ๑๓ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ เนื่องจากปัจจุบันในพื้นที่ดังกล่าวคลองส่งน้ำยังไม่ทั่วถึง

๑.๕ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาวิกฤติน้ำในแม่น้ำโขง จากการปิดการระบายน้ำจากประเทศเพื่อนบ้าน

๒. ด้านการคมนาคม

๒.๑ ต้องการให้หน่วยงานที่พิจารณาสนับสนุนงบประมาณก่อสร้างถนนลาดยางจากหมู่ ๔ ถึงหมู่ ๑๑ ตำบลน้ำโมง เนื่องจากถนนที่ใช้ในปัจจุบันชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ

๒.๒ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๕ บ้านอุ่มเย็น ตำบลน้ำโมง เนื่องจากปัจจุบันเป็นถนนลูกรังและเป็นหลุมเป็นบ่อ

๒.๓ ขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง หมู่ที่ ๑๓ บ้านโนนสำราญ ตำบลน้ำโมง เนื่องจากปัจจุบันถนนชำรุด เป็นหลุมเป็นบ่อ

๓. ด้านเศรษฐกิจ

๓.๑ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเจรจากับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เรื่องขอเปิดด่านเพื่อการขนส่งสินค้าไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

๓.๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างตลาดชุมชน หมู่ที่ ๓ บ้านทุ่ม ตำบลน้ำโมง เพื่อเป็นช่องทางการจำหน่ายสินค้าให้กับเกษตรกร และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

๑. ประเด็นต่าง ๆ ที่ได้รับจากประชาชนในวันนี้ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ซึ่งตามหน้าที่ และอำนาจของวุฒิสภา ไม่สามารถอนุมัติงบประมาณให้ดำเนินการได้ แต่การลงพื้นที่ครั้งนี้ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาจากพี่น้องประชาชนด้วย เพื่อพูดคุย และหาทางออกร่วมกัน และจากประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอเห็นว่า เป็นเรื่องที่หน่วยงานในพื้นที่สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของภาครัฐ จึงเสนอแนะให้เขียนโครงการเพื่อเสนองบประมาณในการดำเนินการเสนอมานององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบตามลำดับชั้น และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดรับไปดำเนินการต่อไป

๒. ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยว เพราะเห็นว่า จังหวัดหนองคายเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวหลายด้านที่น่าสนใจ ควรมีการสนับสนุน และแผนการดำเนินการด้านท่องเที่ยวเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว มายังจังหวัดหนองคายให้มากยิ่งขึ้นตลอดทั้งปี

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔
วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน
สถานที่: ณ วัดโคกสว่าง หมู่ ๗ ตำบลน้ำโมง อำเภอท่าบ่อ

อุตรธานี

การรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงาน

ด้านที่ดินทำกิน

๑. รายงานข้อมูลพื้นที่เกี่ยวกับพื้นที่รับผิตชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุตรธานี) จำนวน ๖ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุตรธานี จังหวัดสกลนคร และจังหวัดนครพนม และผลการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓

๒. รายงานสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการในพื้นที่รับผิตชอบของปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุตรธานี ได้มีการประกาศเขตพื้นที่ปฏิรูปที่ดินตั้งแต่ ปี ๒๕๒๑ มีพื้นที่ประกาศเขตทั้งหมดประมาณ ๒.๕ ล้านไร่บางส่วนมีการกันพื้นที่เป็นพื้นที่ป่าไม่มีหนังสือสำคัญเป็นภูเขา หรือถนน เหลือพื้นที่ดำเนินการจริง ประมาณ ๑.๗๙ ล้านไร่ มีการจัดสรรที่ดินประเภทเกษตรกรรมไปเรียบร้อยแล้วประมาณ ๑.๖ ล้านไร่ ให้กับเกษตรกรจำนวน ๘๕,๐๐๐ รายเป็นที่ดินสำหรับอยู่อาศัยประมาณ ๒๕,๐๐๐ ราย นอกจากนี้ก็จะมีที่ดินเอกชนซึ่ง สปก. ได้จัดซื้อที่ดินที่เป็นโฉนด หรือ นส. ๓ ก เพื่อให้เกษตรกรได้เช่า และเช่าซื้อ เนื้อที่ประมาณ ๑๒,๐๐๐ ไร่

๓. สำนักงานที่ดินจังหวัดอุตรธานี ได้ชี้แจงว่า ในส่วนของการออกเอกสารสิทธิ์จะแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่มีหลักฐาน และกลุ่มที่มีหลักฐาน สค.๑ หรือนส.๓ สำหรับกลุ่มที่ไม่มีหลักฐาน ปัจจุบันกรมที่ดินได้มอบหมายให้ศูนย์เดินสำรวจออกโฉนดที่ดินทำการสำรวจทุกปีแต่จะติดปัญหาในที่ดินที่กระจัดกระจาย เป็นหย่อม ๆ ไม่เป็นกลุ่มใหญ่ เนื่องจากไม่คุ้มกับงบประมาณในการดำเนินการซึ่งอธิบดีกรมที่ดินก็ได้มีการมอบหมายส่วนที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการจัดทำแผนเดินสำรวจที่ดินให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั้งประเทศ เป็นการให้แต่ละท้องถิ่นทำการสำรวจพื้นที่ที่ตกค้างว่ามีพื้นที่ใดบ้างและจะนำเข้าพิจารณาในปี ๒๕๖๔ – ๒๕๘๐

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

๑. มีข้อสังเกตบางประการ ได้แก่ การออกพระราชกฤษฎีกาจะดำเนินการอย่างไร การป้องกันไม่ให้ประชาชนบุกรุกพื้นที่ป่ามีมาตรการอย่างไร โดยได้ยกตัวอย่างการแก้ไขปัญหาในพื้นที่อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา คือ ๑) การจัดสรรที่ดินให้ประชาชนจำนวน ๑๕ ไร่ เท่ากัน ๒) ย้ายที่อยู่อาศัยของประชาชนมาอยู่ในพื้นที่กำหนด ๓) การแบ่งเขตพื้นที่ให้ชัดเจน เช่น ทำถนนกั้นพื้นที่เพื่อป้องกันการบุกรุก เป็นต้น

๒. การจัดสรรที่ดินให้กับประชาชนควรมีจำนวนไม่มากจนเกินไปให้เหมาะสมความสามารถในการเพาะปลูก หรือกำลังในการผลิตของประชาชน และควรมีการกำหนดระยะเวลาในการถือครองที่ดินว่าจะทำอย่างไรไม่ให้ขายที่ดินในระยะเวลาที่กำหนด และต้องรณรงค์ให้ประชาชนเคารพกติกาอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการบุกรุกป่าเพิ่มเติม และในกระบวนการแสดงความคิดเห็นควรให้ประชาชนชื่อยอมรับข้อตกลง เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นภายหลัง และฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาขนาดของแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับพื้นที่ที่กรมป่าไม้กั้นไว้ใช้ประโยชน์ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่ต่อไปในอนาคต

๓. แผนที่ที่ใช้ในการดำเนินการ แผนที่ต้องมีความชัดเจน

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภากับประชาชน

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: เพื่อประชุมหารือและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับที่ดินในภาพรวมในพื้นที่

สถานที่: สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๐ (อุดรธานี) ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนล่าง)



การดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(ตอนล่าง) จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. จังหวัดสุรินทร์ วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒. จังหวัดนครราชสีมา วันที่ ๒๒ - ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

สุรินทร์

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านสังคม

๑.๑ ต้องการให้หน่วยงานราชการส่งเสริมพื้นที่สร้างสรรค์ให้เกิดในพื้นที่ชุมชนและตำบลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ห้อง ๆ มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมที่ดี ๆ เพื่อชุมชนและสังคม

๑.๒ ต้องการให้ช่วยส่งเสริมผู้ที่บกพร่องทางการได้ยินสามารถเข้าถึงการศึกษานในสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยในพื้นที่ยังไม่รองรับในเรื่องดังกล่าวมากเท่าที่ควร โดยเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับครู

๑.๓ เสนอให้เพิ่มช่องทางการรับข่าวสารประชาสัมพันธ์การสมัครงานในพื้นที่ เพื่อให้ผู้บกพร่องทางการได้ยินสามารถหางานทำดำรงชีพต่อไปได้

๑.๔ ปัญหาความหลากหลายทางเพศ และเรื่องของกฎหมายที่ต้องการความเท่าเทียมทางสังคม ที่จะต้องได้สิทธิ ได้รับความเท่าเทียมและเป็นธรรม ไม่ถูกเลือกปฏิบัติ ไม่ถูกคุกคามที่เกี่ยวกับเพศ และได้รับการศึกษาที่เท่าเทียม มีงานทำที่เท่าเทียม รวมถึงต้องได้กฎหมายที่เทียมในการสมรส

๒. ด้านวัฒนธรรมพื้นบ้าน

๒.๑ ต้องการให้ภาครัฐเข้ามาสนับสนุนพื้นที่และการสร้างโอกาสให้ศิลปินพื้นบ้านได้นำเสนอผลงานของตนเอง และส่งเสริมการตลาดของเครื่องดนตรี

๒.๒ ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยสนับสนุนพัฒนาให้หมู่บ้านวัฒนธรรมดงมันแห่งนี้แหล่งท่องเที่ยวสำคัญเพื่อสร้างรายได้ สร้างคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และให้เป็นชุมชนที่เข้มแข็งด้านวัฒนธรรมให้คงอยู่ตลอดไป เนื่องจากบ้านดงมันแห่งนี้หมู่บ้านที่ยังรักษาวัฒนธรรมประเพณีดั้งเดิมของชาวสุรินทร์ไว้ได้มาก

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

ด้านสังคม

๑. กล่าวชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการมาพบปะกลุ่มเด็กและเยาวชนครั้งนี้ เพื่อมารับฟังข้อมูลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา นอกจากนี้ ได้เสนอให้กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศส่งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ให้กับทางวุฒิสภาเพื่อนำมาประกอบการพิจารณากฎหมายเพิ่มเติม พร้อมทั้งได้กล่าวให้กำลังใจเด็ก เยาวชน และกลุ่มผู้หลากหลายทางเพศเรื่องงบประมาณ

๒. กล่าวถึงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีซึ่งประชาชนในแต่ละพื้นที่สามารถเข้าถึงงบประมาณดังกล่าวนี้ได้ เพื่อเยี่ยมเงินนำมาหมุนเวียนในการสร้างอาชีพและสร้างรายได้เลี้ยงครอบครัว และชุมชนให้เข้มแข็ง พร้อมทั้งได้กล่าวให้กำลังใจกลุ่มสตรีในพื้นที่ที่ร่วมกันดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชน

ด้านวัฒนธรรมพื้นบ้าน

กล่าวชื่นชมเยาวชนในพื้นที่ที่นำความรู้มาพัฒนาท้องถิ่น และการแสดงดนตรีพื้นบ้านของจังหวัดสุรินทร์ พร้อมทั้งกล่าวว่า การทำการตลาดเครื่องดนตรีพื้นบ้านและช่องทางการจำหน่ายเครื่องดนตรีพื้นบ้านนั้นต้องอาศัยคนในพื้นที่ในการส่งเสริมการตลาด เพื่อกระจายให้คนในสังคมและนักท่องเที่ยวได้รู้จักดนตรีพื้นที่บ้านของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ปัจจุบันมีหลายช่องทางที่สามารถขยายช่องทางการจำหน่ายได้ ซึ่งเยาวชนคนรุ่นใหม่สามารถนำช่องทางเหล่านี้มาเป็นตัวช่วยในการส่งเสริมการจำหน่ายสินค้าได้เช่นกัน นอกจากนี้ อยากให้ชุมชนส่งเสริมการทำขนม นางเล็ดและกล้วยฉาบ ซึ่งเป็นจุดเด่นและเป็นเอกลักษณ์ของคนในพื้นที่ที่ควรส่งเสริม

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
วิธีการ:	พบปะกลุ่มเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้มีความหลากหลายทางเพศ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ทางสังคม / พบปะกลุ่มศิลปินพื้นบ้านเพื่อติดตามรับฟัง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรม พื้นบ้านที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัด
สถานที่:	ณ โรงแรมทองธารินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์, ณ หมู่บ้าน วัฒนธรรมดงมัน ตำบลคอโค อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

นครราชสีมา

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านที่ดินทำกิน

๑.๑ ขอให้วุฒิสภาเร่งผลักดันแก้ไขปัญหาที่ดินที่ทำกิน ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าประชาชนไม่สามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย ไม่สามารถเข้ามาร่วมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการสร้างอาชีพให้กับชุมชนได้ เสนอโดยบ้านดงมะไฟ อำเภอสูงเนิน

๑.๒ สนับสนุนให้วุฒิสภาช่วยแก้ไขปัญหาที่ดิน เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้ในการทำกินและอยู่อาศัย โดยไม่ได้รับการรบกวน จากเจ้าหน้าที่รัฐ

๒. ด้านแหล่งน้ำ

บ้านโปนสูง ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างฝายกักเก็บน้ำ ลำาภิรุดณ์ สร้างผนังกันดิน ยกระดับคันคลอง และปรับปรุงผิวถนน เพื่อให้ชุมชนแห่งนี้สามารถพัฒนาด้านต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เนื่องจาก ฝายกักเก็บน้ำชำรุดเสียหาย คันคลองเกิดการพังทลาย จึงทำให้ฝายดังกล่าวไม่สามารถกักเก็บน้ำในฤดูแล้งได้ และคันคลองเกิดพังทลายต่ำกว่าระดับน้ำทำให้เกิดน้ำท่วม นอกจากนี้ถนนบริเวณโดยรอบชุมชนได้รับความเสียหาย ส่งผลให้การสัญจรของประชาชนเป็นไปด้วยความลำบาก

๓. ด้านเศรษฐกิจ

๓.๑ ปัญหาเรื่องที่ดินในการปลูกกล้วยา ปัญหากฎหมายตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ยังไม่มียกกฎหมายฉบับรองและระเบียบปฏิบัติอย่างชัดเจน ปัญหาขั้นตอนในการรับอนุญาต ซึ่งนำเสนอโดยวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกผัก ผลไม้ และสมุนไพรไทยวังน้ำเขียว ซึ่งเป็นผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับการปลูกกล้วยา

๓.๒ ปัญหาด้านการตลาดของผู้ประกอบการผ้าไหมจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) และต้องการให้มีการส่งเสริมการสวมใส่ผ้าไหมในส่วนราชการ เพื่อเป็นการสร้างรายได้และให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น การสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์เพื่อก้าวไปสู่ตลาดต่างประเทศ รวมไปถึงให้สถาบันการศึกษามีหลักสูตรการเรียน การสอนที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น เพื่อสร้างคน สร้างงาน รักษาการทอผ้าไหม การย้อมสีธรรมชาติเพื่อเป็นการสืบสานภูมิปัญญาทอผ้าไหมจากรุ่นสู่รุ่นไม่ให้สูญหายไป

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ดังนี้

๑. สำหรับปัญหาที่พบหากสามารถแก้ไขได้ในระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัดจะรับไปเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้กับประชาชน สำหรับปัญหาที่เกินอำนาจของจังหวัด คณะกรรมการฯ จะนำไปพิจารณาผลักดันหรือดำเนินการภายใต้บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และจะแจ้งผลความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนต่อไป

๒. ปัญหาด้านกฎหมายเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานของคนในบ้านดงมะไฟซึ่งอยู่อาศัยในพื้นที่ป่าสงวน มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ทำให้กลายเป็นพื้นที่ผิดกฎหมาย จนมาถึงรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีการแก้ไขกฎหมายโดยกำหนดสิทธิ และเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้คนสามารถอยู่ร่วมกับป่าได้ จนเกิดโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ปัจจุบันสามารถแก้ไขปัญหาคือเฉพาะจุดได้ ทั้งนี้ หากแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินเสร็จก็จะเชื่อมกับอาชีพปลูกกาแฟ การปลูกกาแฟของวิสาหกิจชุมชนบ้านดงมะไฟมีน้อยเกินไป ควรจะมีอย่างน้อย ๕,๐๐๐ ไร่ ขึ้นไป หรือทำการปลูกพืชผสมผสาน ปลูกไม้มีค่า เพื่อสร้างความยั่งยืนในพื้นที่และประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอาชีพให้กับชุมชนและท้องถิ่น

๓. จังหวัดนครราชสีมา มีสำนักงานทรัพยากรน้ำภาคดูแลภาพรวมทั้งหมด เพื่อให้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการบริการจัดการน้ำได้ ชุมชนสามารถสั่งซื้อเข้าไปเพื่อ

ขอจัดตั้งเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำ เมื่อเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำแล้วจะมีสิทธิเข้าไปอยู่ใน คณะอนุกรรมการน้ำจังหวัด โดยมี ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และเป็นผู้แทน อยู่ในคณะกรรมการลุ่มน้ำมูลที่มีการประชุมทุกเดือน สามารถนำปัญหาเหล่านี้ หรือแผนการไปเสนอพูดคุยในที่ประชุมได้

๔. การวิจัยของสถาบันการศึกษาควรมีการแพร่หลาย เพื่อให้รัฐบาล ยอมรับในหลาย ๆ ประเด็น ที่ผ่านการการวิจัยมีความสำเร็จเฉพาะที่ควรจะขยายผล ในเชิงวิชาการ เพื่อให้เป็นประโยชน์กับทั้งประเทศ และสร้างความแตกต่างกับ ประเทศเพื่อนบ้านด้วย ทั้งนี้ นโยบายของส่วนกลางต้องสร้างความชัดเจนและ แนวทางที่ถูกต้องตามกฎหมายลำดับรองที่กำลังจะออกมา แนวทางปฏิบัติของจังหวัด ต้องสร้างหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดบูรณาการการทำงานในพื้นที่

๕. ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนอุทยานแห่งชาติทับลานขณะนี้คณะกรรมการนโยบาย ที่ดินแห่งชาติ ได้มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อมาแก้ปัญหาเรื่องที่ดินโดยเฉพาะ คือ คณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน, คณะอนุกรรมการกลั่นกรองกฎหมายการบริหารจัดการ ที่ดินและทรัพยากรดิน และคณะอนุกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการมาตราส่วน ๑:๔๐๐๐ (One Map) และแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดิน ของรัฐ ได้มีการศึกษาและจัดทำข้อพิจารณาเสนอไปยังรัฐบาลตามอำนาจหน้าที่ โดยตรงด้วย ปัญหาเร่งด่วนขณะนี้ คือ ความเชื่อมโยงให้ประชาชน วิสาหกิจชุมชน ให้ได้ประโยชน์หรือเริ่มใช้ประโยชน์จากการปลูกกล้วยซึ่งจะเป็นการสร้างเศรษฐกิจ มูลค่ามหาศาลต่อไป

- ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๒๒-๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔
- วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนต่าง ๆ ผู้แทนที่เกี่ยวข้องกับการปลูกกล้วย
- สถานที่: ณ วิสาหกิจชุมชนกาแฟดงมะไฟ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา/
วิสาหกิจชุมชนบ้านโพนสูง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา/
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)/ ศูนย์วัฒนธรรมผ้าไหมปักธงชัย
อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

ภาคกลาง



การดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ภาคกลาง จำนวน ๕ ครั้ง
ประกอบด้วย

๑. จังหวัดสุพรรณบุรี วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. จังหวัดราชบุรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
๓. จังหวัดอ่างทอง วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๔. จังหวัดสระบุรี วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔
๕. จังหวัดลพบุรี วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔

สุพรรณบุรี

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่

๑.๑ นาแปลงใหญ่ในพื้นที่อำเภออู่ทอง ประสบปัญหาขาดแคลน เมล็ดพันธุ์ข้าว เครื่องมือในการทำนา อาทิ เครื่องคัดเมล็ดพันธุ์ เครื่องปักดำ และ เครื่องพ่นยา ปัญหาปุ๋ย-ยากำจัดศัตรูพืช มีราคาแพง ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ รวมถึง ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ทั้งนี้ ต้องการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ ในการทำนา และขอให้ภาครัฐช่วยดูแลเรื่องการจัดราคาข้าวของโรงสี การบริหารจัดการน้ำ ต้องการให้สร้างคันกั้นน้ำรอบตำบลเจดีย์ อำเภออู่ทอง ซึ่งปัจจุบันมีคันกั้นน้ำเพียง ๒ คัน

๑.๒ ประมงแปลงใหญ่ ประสบปัญหาราคาปลาตกต่ำ อาหารปลา มีราคาแพง รวมถึงขาดเงินทุนหมุนเวียน จึงขอให้ภาครัฐเข้ามาควบคุมดูแล และให้ การสนับสนุนด้านเงินลงทุน

๑.๓ กลุ่มแพะแปลงใหญ่ ประสบปัญหาขาดเงินทุนในการซื้อแม่พันธุ์แพะ เพื่อนำมาผลิตลูกแพะจำหน่ายสู่ตลาด ซึ่งปัจจุบันทางกลุ่มมีตลาดรองรับ แต่ผลผลิต มีไม่พอจำหน่าย และ

๑.๔ กลุ่มผักอินทรีย์แปลงใหญ่ ต้องการให้สนับสนุนงบประมาณ เพื่อทำโต๊ะสำหรับปลูกผักอินทรีย์

๒. กลุ่มเกษตรกรปราดเปรี๊อง Young Smart Farmer

ในฐานะน้องใหม่ด้านการเกษตร มีภาพรวมในการทำงานยิ่งใหญ่มาก ทั้งเรื่องความรู้ความสามารถด้านวิชาการเกษตรทั้งระบบ เพื่อความยั่งยืน ในการประกอบอาชีพการเกษตร การพึ่งพาตนเอง และการแข่งขันทางการค้า ในอนาคต ดังนั้น จึงขอให้มีหน่วยงานเข้ามาให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรม ของกลุ่ม Young Smart Farmer อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๓. กลุ่มวิสาหกิจชุมชน

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ต้องการให้ภาครัฐช่วยกันแก้ไข ได้แก่ ปัญหาด้านการบริหารงานและด้านการตลาด โดยเสนอให้ภาครัฐจัดหาสถานที่เพื่อจัดจำหน่ายสินค้า และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์สินค้าของจังหวัดสุพรรณบุรีผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น และการสนับสนุนด้านการเงินและหาช่องทางการตลาด ปัญหาเรื่องกฎระเบียบของภาครัฐที่มีความซับซ้อนเกินไป ต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์ one stop service สำหรับติดต่อประสานงานเพียงจุดเดียว เพื่อให้ชาวบ้านและกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสามารถดำเนินงานและติดต่องานได้ง่ายขึ้น

๔. กลุ่มที่ดินทำกิน

ยังมีผู้ยากไร้และผู้มีรายได้น้อยที่ยังไม่มีที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย จะทำอย่างไรที่จะลดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินได้บ้าง จึงมีข้อเสนอแนะว่า ต้องมีการทำประชาคมเพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน ตลอดจนหน่วยงานของรัฐที่ถือครองที่ดินต่าง ๆ ทั้งระดับจังหวัดและระดับประเทศ เพื่อร่วมกันจัดสรรที่ดินทำกินและลดความเหลื่อมล้ำอย่างเป็นรูปธรรม

๕. กลุ่มบริหารจัดการน้ำโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

๕.๑ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค สำหรับพื้นที่นอกเขตการประปาส่วนภูมิภาค จะเป็นปัญหาของการประปาหมู่บ้าน ซึ่งใช้น้ำทั้งผิวดินและใต้ดิน ปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากฝนทิ้งช่วงส่งผลให้ปริมาณน้ำใต้ดินน้อย ทำให้ประปาหมู่บ้านขาดแคลนน้ำดิบมาผลิตน้ำประปา จึงเสนอแนะให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลควรมีโครงการเจาะบ่อน้ำบาดาลเพิ่มขึ้นเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาลดและต้องขอความร่วมมือจากทางท้องถิ่นที่จะเป็นผู้กำหนดหรือชี้เป้าแผนงานเข้ามา

๕.๒ ความมั่นคงของน้ำในภาคการผลิตและภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสุพรรณบุรีมีปัญหาการขาดแคลนน้ำในพื้นที่ด้านทิศตะวันตก เพราะเป็นพื้นที่ค่อนข้างสูง ไม่มีพื้นที่กักเก็บน้ำ และไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนของตัวเอง ต้องอาศัยการผันน้ำจากแม่น้ำท่าจีนมากักเก็บที่อ่างเก็บน้ำกระเสียว ปัญหาคือปริมาณน้ำมีน้อย แต่พื้นที่เกษตร

มีจำนวนมากหลายล้านไร่ ทำให้เกิดการจัดสรรน้ำไม่เพียงพอกับพื้นที่การเกษตร จึงเสนอว่าควรจะมีการจัดสรรน้ำลงมาและก่อสร้างฝายแบบมาตรฐานเพื่อกักเก็บน้ำ

๕.๓ การบริหารจัดการน้ำขาดการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน อีกทั้งเกษตรกรหรือภาคประชาชนยังมองแต่ผลประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก

๖. กลุ่มเกษตรกรปลอดภัย

๖.๑ ปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร จึงเสนอให้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อน โดยเฉพาะเรื่องของ “โคก หนอง นา โมเดล” มาใช้จัดการน้ำในแปลงเกษตร อีกทั้งควรมีการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่อยู่นอกเขตชลประทาน

๖.๒ ปัญหาด้านการตลาด การทำการเกษตรแบบต่างคนต่างทำ ไม่มีการรวมกลุ่มกัน ขาดความรู้ในกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการผลิตพืชอินทรีย์ จึงเห็นว่าควรสร้างความตระหนักรู้ร่วมกันเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนลด ละ เลิก การใช้สารเคมี

๖.๓ ปัญหาอื่น ๆ อาทิ โรคและแมลงระบาดในพืช ปัญหาราคาปุ๋ย ปัจจัยการผลิตมีราคาสูง ไม่คุ้มกับการลงทุน ตลอดจนปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ รวมถึงขาดช่องทางการตลาด

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

การวิเคราะห์ มีความสำคัญ ถ้าเกษตรกรต้องการปุ๋ยสั่งตัด ต้องมีการวิเคราะห์ค่าดินให้ถูกต้อง ไม่สามารถใส่ปุ๋ยตามที่โฆษณาทั่วไป ดังนั้น ต้องผลักดันให้เกษตรกรแปลงใหญ่เดินทางต่อไปเพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่ม ซึ่งจะทำให้มีการแบ่งปันปัจจัยการผลิต อำนาจต่อรองในการสั่งซื้อ การขาย และการตลาด ไม่ให้มีการตัดราคากัน จึงขอฝากเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัด รวมทั้งเกษตรกรจังหวัดช่วยดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาต่อไปด้วย นอกจากนี้ ได้ชี้แจงเกี่ยวกับที่ดินทำกินว่า ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดินของประเทศ

ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะของกลุ่มที่ดินทำกินได้ในระดับหนึ่ง ส่วนในเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ ทั้งเรื่องการมีส่วนร่วมในพื้นที่ลุ่มน้ำ ซึ่งจะต้องไปผลักดันเรื่องพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ เพื่อให้เกิดคณะกรรมการลุ่มน้ำ ซึ่งประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และประการสุดท้ายการตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งได้มีการถ่ายโอนมาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลตามมติคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งท้องถิ่นจังหวัดสามารถตั้งของงบประมาณผ่านไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในส่วนของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ก็เป็นอีกหนึ่งองค์กรที่สามารถของงบประมาณได้ โดยผ่านทางคณะกรรมการลุ่มน้ำ

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
วิธีการ:	จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สถานที่:	ณ หอประชุมที่ว่าการอำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

อ่างทอง

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. เกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำประสบปัญหาน้ำใช้ไม่เพียงพอ และเมื่อถึงฤดูน้ำหลาก เกษตรกรที่อยู่ต้นน้ำก็ปล่อยน้ำทำให้เกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำได้รับผลกระทบจากภาวะน้ำท่วมในพื้นที่ทำการเกษตรจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าเกษตรกรที่อยู่ปลายน้ำมีโอกาสน้อยมากในการทำการเกษตร จึงเสนอให้มีการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นรูปธรรม โดยการบูรณาการร่วมกัน เพื่อจะได้มีน้ำใช้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม

๒. เกษตรกรที่เป็นหนี้สินเพื่อการเกษตร มีโอกาสปลดหนี้้น้อยมาก เพราะผลกระทบจากภัยแล้ง อุทกภัย การขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร ราคาผลผลิตตกต่ำ ราคาปัจจัยการผลิตสูง จึงขอเสนอให้รัฐบาลช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นหนี้เพื่อการเกษตร โดยให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการรัฐบาลชดเชยดอกเบี้ย โดยไม่ต้องนำดอกเบี้ยไปรวมกับเงินต้น และไม่ต้องลดดอกเบี้ย แต่ขอให้ลดเงินต้นปีละประมาณ ๑๐% แทน

๓. ปัญหาเกษตรกรได้รับผลกระทบจากภาวะภัยแล้ง เกษตรกรขาดแคลนน้ำเพื่อทำการเกษตร ทำให้ไม่มีรายได้จากการประกอบอาชีพ ประกอบกับหนี้สินเดิมทำให้ไม่สามารถลงทุนปัจจัยการผลิตเพื่อสร้างอาชีพเสริมได้ จึงขอเสนอให้รัฐบาลสนับสนุนปัจจัยการผลิตและตลาดรองรับ เพื่อให้เกษตรกรมีอาชีพเสริมในช่วงที่ไม่มีน้ำทำการเกษตร

๔. ขอให้บัญญัติมะม่วงเป็นพืชที่จะได้รับเงินทดแทนเพิ่มเติมอีกชนิดหนึ่ง เนื่องจากประเทศไทยมีมะม่วงขึ้นทะเบียนกับกรมวิชาการเกษตรจำนวน ๒.๒ ล้านไร่ แต่เมื่อได้รับความเสียหายกลับไม่ได้รับเงินชดเชยแต่อย่างใด

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. การบริหารจัดการน้ำในปัจจุบันมีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นผู้ดูแล ปริมาณน้ำฝนในประเทศไทยมีมากเพียงพอ แต่ระยะหลังฝนตก

ไม่สม่ำเสมอ ถือเป็นความเสี่ยงของเกษตรกร อีกทั้งฝนไปตกท้ายเขื่อนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ปริมาณน้ำต้นทุนมีไม่เพียงพอสำหรับการเกษตร โดยเฉพาะช่วงฤดูแล้ง ดังนั้น การจัดทำแหล่งกักเก็บน้ำในจังหวัดที่อยู่เหนือขึ้นไปจึงมีความสำคัญในการช่วยลด ความเสี่ยง ขณะเดียวกันในฤดูน้ำหลากก็จะมีพื้นที่ให้น้ำได้เข้าไปพัก เมื่อถึงฤดูแล้งก็ สามารถดึงน้ำมาใช้ได้ ทั้งนี้ ตามกลไกของวุฒิสภาที่มีคณะกรรมการการเกษตรและ สหกรณ์ วุฒิสภา เป็นผู้ดูแลด้านการเกษตร ได้มีข้อสั่งการให้คณะอนุกรรมการ ปัจจัยการผลิตดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำในภาคการเกษตรเป็น หลัก ซึ่งจะได้นำรูปแบบการบริหารจัดการน้ำอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอำเภอสามโก้ อำเภอโพธิ์ทอง และอำเภอแสวงหา ไปแจ้งให้ประธานคณะอนุกรรมการปัจจัยการ ผลิตได้รับทราบ เนื่องจากเห็นว่าการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่าง จำกัดนั้น จะต้องใช้ทั้งการมีส่วนร่วม ความเป็นธรรม และความเท่าเทียมกัน จึงจะเกิด ความเอื้ออาทรต่อกัน

๒. สิ้นเชื้อระยะยาวในการจัดหาแหล่งน้ำ เกษตรกรสามารถสอบถาม รายละเอียดกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ได้ และกรณี สิ้นเชื้อที่ต้องการให้พักชำระหนี้โดยไม่นำดอกเบี้ยไปรวมกับเงินต้น เห็นว่าไม่สามารถ รวมได้อยู่แล้ว เพราะถ้านำไปรวมกันจะถือว่าขัดคำสั่งธนาคาร ปัญหาเรื่องนี้สิน เป็นปัญหาใหญ่มากที่ต้องมีการพูดคุยกัน ทั้งนี้ วุฒิสภามีคณะกรรมการแก้ปัญหา ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งมีหน้าที่ดูแลในเรื่องหนี้สินและพิจารณาศึกษา อย่างละเอียด เพื่อหาแนวทางที่จะทำให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา และไม่ทำ ให้เสียวินัยทางการเงิน

๓. การกระจายการผลิต เกษตรกรทุกท่านล้วนมีความรู้ความสามารถ มีความ พร้อมที่จะปรับเปลี่ยน แต่ต้องมีความชัดเจนในเรื่องการตลาด ซึ่งการปรับเปลี่ยน ระยะสั้น อาทิ การงดทำนาและปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย ล้วนเป็นการแก้ปัญหาเพื่อช่วยให้ เกษตรกรมีรายได้ ส่วนเรื่องที่ภาคราชการได้จัดสรรพันธุ์พืชไว้ให้ แต่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาด หรือส่งมาให้เกษตรกรไม่ตรงเวลาเป็นเรื่องที่จะต้องมีการปรับปรุง ต่อไป แต่ประเด็นสำคัญ คือ การตลาดต้องนำการผลิต และต้องมีความรู้ในสิ่งที่จะทำ ทั้งนี้ ขอแนะนำให้เกษตรกรใช้ข้อมูลจากแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก

หรือ Agri-Map ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับข้อมูลด้านการเกษตร เกษตรกรสามารถติดตามข้อมูลความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง ครอบคลุม การนำไปใช้ประโยชน์ทุกด้าน ซึ่งจะตอบโจทย์การช่วยเหลือ และแก้ปัญหาให้กับ เกษตรกรในรายพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

๔. การประกันราคามะม่วง เห็นว่าควรจะนำส่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมส่งเสริมการเกษตรหรือกรมวิชาการเกษตร เพื่อตรวจสอบข้อมูลว่าประเทศไทย ปลูกมะม่วงเท่าไร มีมูลค่าการส่งออกหรือมีมูลค่าผลผลิตเท่าไร หากมีการส่งออก หรือมีการผลิตในปริมาณมาก จะได้นำส่งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาว่าจะทำอย่างไรได้บ้างที่จะให้มะม่วงเป็นไม้ยืนต้นที่ได้รับการประกันราคาด้วย

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน วันศุกร์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
วิธีการ:	จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
สถานที่:	ณ หอประชุมอำเภอสามโก้ อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง

ราชบุรี

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง เดินทางถึงเดินทางถึงโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี โดยรู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มาโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย แห่งนี้ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงและเป็นโรงเรียนที่มีเกียรติประวัติว่าเป็นโรงเรียนของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง พร้อมนี้ได้กล่าวถึงหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และกล่าวถึงโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อลงมาพบปะกับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนในพื้นที่จริง ทั้งนี้ คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลางลงพื้นที่จังหวัดราชบุรี มาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง และครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ เพื่อมอบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้จัดโครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ New Normal ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากงบบริจาคสำหรับให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์พี่น้องประชาชนจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของสมาชิกวุฒิสภา โดยคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา จึงได้สนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท สำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อมอบให้แก่โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ได้ใช้เพื่อการศึกษาเรียนรู้ต่อไป

ทั้งนี้ เห็นว่า โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนต้นแบบทางการศึกษา โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพราะฉะนั้น ขอให้นักเรียนภูมิใจในศักยภาพของตนเอง และขอให้ยึดมั่นในสิ่งที่เป็นหลักของประเทศชาติ นั่นคือ

ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นศูนย์รวมของประเทศชาติ ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง และเคารพกฎหมายของบ้านเมือง อีกทั้งโรงเรียนแห่งนี้มีอัตลักษณ์ที่สำคัญ คือ ความกตัญญู กตเวที ดังนั้น ต้องมีความกตัญญูต่อพ่อแม่ เป็นเด็กดีของครอบครัว เรื่องระเบียบวินัย ก็เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจและมีความสง่างามในตัวเอง จึงขอฝากให้อาจารย์ช่วยกันส่งเสริมในเรื่องนี้ รวมทั้งประเทศไทยมีขนบธรรมเนียม ประเพณีที่ดีงามมาอย่างยาวนาน ทั้งการเคารพต่อพ่อแม่ ผู้ใหญ่ ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทั้งหลาย ขอให้ทุกคนช่วยกันรักษาสิ่งเหล่านี้เอาไว้เช่นกัน นอกจากนี้ หน้าที่ของนักเรียน คือ การเรียนการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ช่วงวัยเรียนต้องตั้งตวงวิชาความรู้ให้ได้มากที่สุด เพื่อเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไป และประการสุดท้าย เรื่องของโรคภัยไข้เจ็บ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องโรคติดเชื้อโควิด ๑๙ ซึ่งมีการแพร่ระบาดไปทั่วโลก มีผู้ติดเชื้อมากกว่า ๖๐ ล้านคน ขอให้ทุกคนไม่ประมาท ต้องสร้างภูมิคุ้มกันให้กับตัวเองให้ดีที่สุด เช่น ล้างมือบ่อย ๆ สวมหน้ากากอนามัย และรักษาระยะห่างจากบุคคลอื่น ๆ และสุดท้ายนี้ ขอฝากว่าเยาวชนที่ดีจะเป็นรากฐานที่สำคัญของประเทศชาติ เปรียบเสมือนกับเมล็ดพันธุ์ที่ดี ที่สร้างความเจริญเติบโตให้กับประเทศชาติ จึงขอให้นักเรียนโรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยช่วยกันผดุงรักษาประเทศชาติไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองต่อไป

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันพฤหัสบดีที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

วิธีการ: จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น กับคณะอาจารย์และนักเรียน
โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ในประเด็นด้านการศึกษา
การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
พร้อมแสดงความห่วงใยเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในจังหวัดราชบุรี

สถานที่: ณ โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย ตำบลอ่างหิน อำเภอปากท่อ

สระบุรี

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. พื้นที่ในเขตอำเภอบ้านหมอ ในช่วงหน้าแล้ง ประชาชนในตำบลตลาดน้อย ตำบลหระเทพ และตำบลไผ่ขวาง ได้รับความเดือดร้อนไม่มีน้ำ ซึ่งในอำเภอบ้านหมอ มีอ่างเก็บน้ำ ๓,๐๐๐ กว่าไร่ แต่ประชาชนไม่สามารถนำน้ำดังกล่าวไปใช้ได้ ต้องสูบน้ำจากคลองชัยนาท-ป่าสัก ซึ่งปัจจุบันหน้าแล้งมีปริมาณน้ำน้อยมากอยู่แล้ว ทุกปีชาวบ้านมักจะมีกรวิวาทกันเรื่องน้ำ ต้องเสียเงินไร่ละ ๒๐๐ บาท เพื่อจ่ายค่าไฟสูบน้ำเข้ามา พื้นที่ใกล้คลองได้น้ำ พื้นที่ไกลกว่าไม่ได้น้ำ ภาครัฐออกประกาศว่าน้ำแห้งไม่ให้น้ำมา สุดท้ายไม่มีน้ำก็ทำนาทำการเกษตรไม่ได้ จึงขอฝากให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณานำน้ำในแหล่งเก็บน้ำดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้ได้มากที่สุด

๒. การบริหารจัดการน้ำของกรมชลประทาน เนื่องจากสังเกตพบว่าทุกปีในช่วงฤดูน้ำหลากจะมีน้ำเต็มคลอง แต่เพราะเหตุใดในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ น้ำในคลองแห้ง จึงขอสอบถามว่าเหตุใดต้องปล่อยน้ำทิ้งลงแม่น้ำบางปะกงไปจนหมด ทำให้ประชาชนในจังหวัดสระบุรีได้รับความเดือดร้อนจากการขาดแคลนน้ำ

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. ควรกระตุ้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถตั้งงบประมาณในการบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่มีขนาดเล็กกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่หากปริมาณน้ำเกินกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร จะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของกรมชลประทาน ทุกจังหวัดต้องมีคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด โดยมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ภาค เป็นเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ดังนั้นจึงขอฝากให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี ช่วยผลักดันผ่านคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำจังหวัด รวมทั้งศึกษาจากผู้รู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อศึกษาหาข้อมูลหรือแนวทางแก้ไขร่วมกันจนได้ข้อสรุปเป็นแผนงานโครงการแล้ว จึงเสนอเรื่องขึ้นไปและช่วยกันผลักดัน หากสามารถแก้ปัญหาได้จะเป็นการของบประมาณโดยตรงไปที่ สทนช. เลย ในส่วนของทะเลบ้านหมอ ทราบว่าเป็น

พื้นที่ที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทยได้มีการขอสัมปทาน โดยผ่านช่องทางของกระทรวงอุตสาหกรรม แต่ขออนุญาตใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ เมื่อหมดสัญญาบริษัทปูนซิเมนต์ไทยจึงได้ส่งคืนพื้นที่และถอนตัวออกไป ฉะนั้น หากกรมชลประทานไม่สามารถแก้ปัญหาให้ได้ขอเสนอให้ สททช. ภาค ที่ควบคุมพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากจะมีการประสานงานเพื่อที่จะร่วมกันแก้ไขปัญหาจากหลายหน่วยงาน อาทิ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหากเป็นไปได้ในการเข้าใช้พื้นที่อาจจะเข้าสู่กระบวนการของ คทช. ด้วย นี่จะเป็นต้นแบบอย่างหนึ่งในการช่วยแก้ปัญหาได้ ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกัน

๒. โครงการแก้มลิงทะเลสาบบ้านหมอ โดยมูลนิธิชัยพัฒนา ได้มีการสำรวจในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อเชื่อมระหว่างทะเลสาบทั้ง ๔ บ่อเข้าด้วยกัน ผ่านทะเลลูกน พระพุทธบาท-ท่าเรือ เพื่อให้น้ำไหลถึงกัน เพิ่มประโยชน์ใช้สอย บ่อที่อยู่ในตำบลบ้านหมอเป็นพื้นที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นการขอสัมปทานของบริษัทปูนซิเมนต์ ต่อมาได้มีการขอยกเลิกสัมปทานและส่งคืนพื้นที่ แต่อีก ๒ บ่อของตำบลสร้างโคก อำเภอบ้านหมอพื้นที่รวม ๙๐๐ ไร่ ตรงนี้เป็นพื้นที่ของบริษัทปูนซิเมนต์จริง ๆ จนเป็นบ่อน้ำใหญ่และได้ทำเรื่องยกพื้นที่ให้มูลนิธิ ปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ราชพัสดุ โครงการนี้ได้นำเสนอต่อกรมชลประทาน แต่เนื่องจากมีการสับเปลี่ยนผู้บริหารค่อนข้างบ่อย ทำให้การประสานงานขาดช่วง จึงเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะต้องมีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ให้มากที่สุด

๓. ทะเลสาบหมอเป็นแก้มลิงที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง แต่เนื่องจากบางพื้นที่เป็นที่ราชพัสดุ จึงต้องเข้าสู่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ และมีโอกาสเป็นไปได้สูงที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ที่เอกชนยังใช้ประโยชน์อยู่หรือเป็นพื้นที่ที่เป็นอื่นไปแล้ว ต้องพิจารณาให้ถี่อีกครั้ง จึงขอฝากรองผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีช่วยติดตามและผลักดันให้มีการใช้พื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างสูงสุด พร้อมทั้งขอฝากให้นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเจ้าภาพจังหวัดสระบุรี ช่วยประสานงานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง หากได้ข้อยุติในพื้นที่และใช้กฎหมายที่ได้กล่าวถึงไปเมื่อสักครู่นี้ให้เป็นประโยชน์ ก็จะทำให้เกิดแนวทางที่ชัดเจน

๔. ในเรื่องของกรนำน้ำในทะเลบ้านหมอมาใช้ประโยชน์ได้ แต่หากในที่สุดแล้วไม่สามารถหาข้อยุติในพื้นที่ดังกล่าวได้ ทางวุฒิสภาก็มีคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องนี้ สามารถเชิญหน่วยงานมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลว่าเหตุผลเป็นประการใด และสามารถช่วยเหลือประชาชนได้อย่างไรบ้าง รวมทั้งหากเป็นความเห็นจากวุฒิสภาก็สามารถนำไปส่งไปยังรัฐบาลเพื่อนำสู่การดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความจำกัดของปริมาณน้ำ ในช่วงที่ผ่านมาฝนไม่ตกเหนือเขื่อนแต่ละตกได้เขื่อนตลอด ดังนั้น ปริมาณน้ำต้นทุนในเขื่อนจะมีค่อนข้างจำกัด และปัญหาหลักอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ความต้องการใช้น้ำของทุกภาคส่วนมีปริมาณเพิ่มขึ้นมาก ดังนั้น ในแวดวงของการบริหารจัดการน้ำจึงมีการจัดลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากน้ำ โดยเริ่มต้นจากการอุปโภคบริโภค การรักษาระบบนิเวศน์ การเกษตร และการอุตสาหกรรมตามลำดับ จึงต้องมีการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้มีความสมดุล และเกิดประโยชน์แก่ทุกภาคส่วน ด้วยเหตุนี้ หากมีการตัดสินใจดำเนินการอย่างไร เห็นควรให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังพี่น้องประชาชนเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้ง

๕. สาเหตุที่น้ำไม่เพียงพอต่อการเกษตรหรือการอุปโภคบริโภคในบางพื้นที่เนื่องจากกรมชลประทานต้องทำการระบายน้ำจากเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ให้ไหลไปตามแนวฟลัดเวย์ เพื่อผลักดันและป้องกันความเค็มรุกล้ำเข้ามาในลุ่มน้ำบางปะกง ซึ่งจะสร้างความเสียหายแก่พืชผลทางการเกษตรได้ โดยการระบายน้ำดังกล่าวเป็นการควบคุมและบริหารจัดการด้วยระบบ AI (Artificial Intelligence) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด และสามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งขณะนี้แม่น้ำบางปะกงมีการสร้างเขื่อนเพื่อปิดกั้นน้ำเค็ม แต่เขื่อนนั้นทำงานไม่ได้ ประชาชนที่อยู่เหนือเขื่อนเดือดร้อนและกล่าวว่าระบบนิเวศน์มีการเปลี่ยนแปลงไป สัตว์น้ำที่ต้องใช้น้ำเค็มในการวางไข่ก็ไม่เป็นไปตามระบบที่ควรเป็น กล่าวได้ว่าเหล่านี้คือปัญหา ฉะนั้น จึงขอความร่วมมือให้ต้นน้ำและปลายน้ำช่วยกันแก้ไขปัญหาให้ดีที่สุด

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีการ: จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สถานที่: ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี, โรงเรียนบ้านป่าไม้ พระฉาย อำเภอเมืองสระบุรี และวัดถ้ำกระบอก อำเภอพระพุทธบาท

ลพบุรี

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. อำเภอโคกสำโรงได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน โดยเฉพาะในพื้นที่เขตติดต่อกับเขตทหารในตำบลห้วยโป่ง ตำบลคลองเกตุ และตำบลเพนียดว่า ในช่วงฤดูเพาะปลูกหรือฤดูเก็บเกี่ยว ได้มีทหารขับไล่ไม่ให้ชาวบ้านเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าว เนื่องจากเป็นพื้นที่เขตทหาร และปัญหานี้มีมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน โดยชาวบ้านอ้างว่ามีการอยู่อาศัยและทำมาหากินในพื้นที่ดังกล่าวมานานแล้ว เมื่อชาวบ้านได้ร้องเรียนมายังอำเภอ ทางอำเภอได้ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานทหาร เรื่องกลับเจียบหายไป ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงขอฝากให้เสนอไปยังกองทัพภักกว่า หากพื้นที่ใดกองทัพภักไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ตำบลห้วยโป่ง ซึ่งเป็นพื้นที่ของศูนย์การทหารปืนใหญ่ และศูนย์การบินทหารบก หากไม่ใช่ประโยชน์แล้ว ขอให้คืนพื้นที่มาให้ประชาชนได้ใช้ทำมาหากินต่อไป

๒. ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่หมู่ที่ ๙ บ้านมะม่วงเจ็ดต้น ตำบลวังเพลิง ที่ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินให้ประชาชนแล้ว แต่ยังพบปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีไฟฟ้าใช้ จึงอยากให้ความช่วยเหลือปัญหาดังกล่าว

๓. ขอให้ช่วยเหลือผลักดันโครงการปฏิรูปที่ดิน อำเภอโคกสำโรง ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินจะได้รับประโยชน์ สามารถมีระบบน้ำมีไฟฟ้า และมีถนนเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนที่จะแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน จึงได้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติขึ้นมาดูแล เนื่องจากที่ดินของรัฐบาลนั้นอยู่ในความดูแลของหลายหน่วยงาน ทั้งกรมธนารักษ์ กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ซึ่งที่ดินที่อยู่ในการดูแลของกรมธนารักษ์ มีประมาณ ๑๐.๔๖ ล้านไร่ แต่กรมธนารักษ์ดูแลและจัดสรรพื้นที่จริง ๆ ประมาณ ๔ แสนไร่ ส่วนที่เหลือประมาณ ๙.๙ ล้านไร่ อยู่ในการดูแลและใช้ประโยชน์ของส่วนราชการ ซึ่งสมัยก่อนมีการประกาศเป็นเขตหวงห้าม เขตปลอดภัยทางทหาร หรือเขตใช้ประโยชน์

ทางราชการอื่น ๆ จะประกาศครอบคลุมทั้งตำบลทั้งอำเภอ เพราะสมัยก่อนไม่มีเครื่องมือในการทำแผนที่หรือกำหนดเขตให้ชัดเจน แต่ขณะนี้ รัฐบาลมีนโยบายที่ชัดเจนว่าให้ส่วนราชการที่ดูแลครอบครองที่ดินของรัฐไปทบทวนการใช้ประโยชน์พื้นที่ใดยังต้องใช้ประโยชน์ เป็นตำบลกระสุนตก หรือเป็นพื้นที่ป่าต้นน้ำก็ให้เก็บรักษาไว้ แต่พื้นที่ไหนที่ไม่ใช้ประโยชน์แล้วต้องส่งคืนให้กับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เพื่อนำไปจัดสรร ดังนั้น ในประเด็นที่นายอำเภอโคกสำโรงนำเสนอ นั้น สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการนำที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้วกลับคืนสู่ประชาชนอย่างแท้จริง จึงขอให้ส่งหนังสือมายังคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน เพื่อจะได้รวบรวมประเด็นปัญหาดังกล่าวส่งให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๒. จากปัญหาพื้นที่เขตติดต่อกับเขตทหารนั้น ในสมัยที่พลเอก บุญธรรม โอริส ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บัญชาการศูนย์การทหารปืนใหญ่ได้มีการแก้ไขปัญหาไปแล้ว ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่รับมอบให้ศูนย์การทหารปืนใหญ่เป็นผู้ดูแล แต่เนื่องจากไม่ได้ใช้เป็นพื้นที่สำหรับการฝึก จึงได้คืนพื้นที่ให้กับ มทบ. ๑๓ เป็นผู้ดูแล ซึ่งทาง มทบ. ๑๓ จะต้องคืนพื้นที่ดังกล่าวให้กรมธนารักษ์เพื่อนำไปจัดสรรให้กับชาวบ้าน ซึ่งคงต้องติดตามว่าทำไปแล้วยังมีปัญหาอยู่ จึงขอให้ทางจังหวัดได้ประสานเจรจากับหน่วยทางทหารในพื้นที่ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๓. การขยายเขตไฟฟ้า ท้องถิ่นโดยเฉพาะเทศบาล หรือ อบต. สามารถขอขยายเขตพื้นที่ไฟฟ้าได้ ยิ่งเป็นพื้นที่สาธารณะสามารถเสนอให้การไฟฟ้าเข้ามาสำรวจระยะทางและงบประมาณ เพื่อที่ทางเทศบาลหรือ อบต. จะได้เสนอโครงการและตั้งงบประมาณรองรับ เพื่อให้การไฟฟ้าดำเนินการปักเสาพาดสายไฟฟ้าได้

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันจันทร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔
วิธีการ: จัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สถานที่: ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำโรง อำเภอโคกสำโรง

ภาคตะวันออก



การดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน ภาคตะวันออก
จำนวน ๖ ครั้ง ประกอบด้วย

๑. จังหวัดชลบุรี วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. จังหวัดปราจีนบุรี วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๓. จังหวัดสระแก้ว วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๔. จังหวัดนครนายก วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๕. จังหวัดนครนายก วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๖. จังหวัดชลบุรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านเศรษฐกิจ

๑.๑ การท่องเที่ยวและบริการ ด้านการท่องเที่ยวซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมาท่องเที่ยวลดลงมาก จังหวัดชลบุรีจึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน เน้นการพัฒนาการท่องเที่ยวให้เข้มแข็ง อีกทั้งยังขาดการสร้างคุณค่าและเพิ่มมูลค่าให้กับแหล่งท่องเที่ยว ความไม่พร้อมของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการท่องเที่ยว แรงงานในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวขาดการพัฒนาศักยภาพ ปัญหาการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว

๑.๒ แรงงานประมง จากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่ส่งผลต่อการเดินทางเข้ามาของแรงงานภาคการประมง อีกทั้งช่วงนี้ประเทศไทยยังปิดประเทศไม่สามารถนำแรงงานต่างชาติเข้ามาได้ ทำให้ปัจจุบันเกิดการขาดแคลนแรงงานในพื้นที่ชลบุรี ซึ่งเป็นแรงงานพม่าและกัมพูชาเป็นอย่างมาก เนื่องจากผลของการที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยแล้วต้องถูกกักตัวผนวกกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในช่วงเวลากักตัวมีจำนวนมาก ทำให้ไม่มีแรงงานเดินทางเข้ามา

๑.๓ ภาคอุตสาหกรรม การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและชีวอนามัย รวมถึงมีความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาด้านแรงงานและมลพิษ ส่วนใหญ่จะเกิดในพื้นที่อำเภอศรีราชา อำเภอบ้านบึง อำเภอหนองใหญ่ และอำเภอบ่อทอง

๑.๔ ภาคการเกษตร การขาดแคลนน้ำและการบริหารจัดการน้ำยังไม่มีประสิทธิภาพและราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ ส่วนใหญ่ในพื้นที่อำเภอบ่อทอง อำเภอหนองใหญ่ อำเภอพนัสนิคม อำเภอศรีราชา และอำเภอบ้านบึง

๒. ด้านการบริหารจัดการน้ำ

๒.๑ เนื่องจากจังหวัดชลบุรี มีการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ภาคการท่องเที่ยวและบริการ รวมถึงการขยายตัวของเมืองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลทำให้มีปริมาณความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มสูงขึ้น แต่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรียังมีแหล่งน้ำเพื่อรองรับการเจริญเติบโตยังไม่เพียงพอ ประกอบกับประสิทธิภาพของระบบการผันน้ำจากนอกพื้นที่เข้ามาในจังหวัดชลบุรียังไม่มีประสิทธิภาพที่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้น หากไม่ได้รับการแก้ไขจะส่งผลให้ในอนาคตเกิดปัญหาการขาดแคลนน้ำ และการแย่งชิงกันใช้น้ำ

๒.๒ การขาดแคลนน้ำประปาบนพื้นที่อำเภอเกาะสีชัง เนื่องจากเกาะสีชังเป็นพื้นที่เกาะกลางทะเลขนาดเล็ก ไม่มีแหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ ประชาชนในพื้นที่มีการกักเก็บน้ำสำรองไว้ใช้ แต่ไม่เพียงพอต่อการใช้ตลอดปี โดยน้ำฝนที่ตกลงมาจะไหลลงสู่ทะเล ไม่ได้ไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำ หรือบ่อน้ำที่ประชาชนได้ขุดเจาะสำรองใช้น้ำ รวมถึงปริมาณน้ำฝนตกในพื้นที่มีปริมาณน้อย อ่างเก็บน้ำมีความจุประมาณ ๙๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความช่วยเหลือโดยนำงบประมาณจากภัยแล้งสนับสนุนการซื้อน้ำจืดแจกจ่ายไปในพื้นที่ครอบคลุมทุกหมู่บ้านตำบลที่มีทะเบียนราษฎรทุกครัวเรือน ซึ่งน้ำจืดที่มีการขนถ่ายแจกจ่ายแก่ประชาชนได้ดำเนินการบรรทุกขนส่งทางเรือ

๓. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๑ เรื่องขยะ การขยายตัวของเมืองและชุมชนทำให้มีการลักลอบทิ้งขยะสารพิษและขยะมูลฝอยในพื้นที่สาธารณะ ส่วนใหญ่จะอยู่ในอำเภอเมืองชลบุรี อำเภอศรีราชา อำเภอพานทอง อำเภอเกาะสีชัง และอำเภอบ่อทอง

๓.๒ เรื่องความเสื่อมโทรมของแหล่งน้ำเป็นการปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำสาธารณะ และน้ำท่วมขังในพื้นที่อำเภอบางละมุง อำเภอบ้านบึง อำเภอสัตหีบ อำเภอพนัสนิคม และอำเภอพานทอง

๓.๓ เรื่องของช้างป่าออกมานอกพื้นที่ เนื่องจากปริมาณของช้างป่าเพิ่มขึ้น และพื้นที่ป่าลดลง ช้างป่าออกมาหาอาหารและแหล่งน้ำนอกพื้นที่ ส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาที่อำเภอบ่อทอง และอำเภอหนองใหญ่

๔. ด้านสังคมและความมั่นคง

๔.๑ ปัญหาเรื่องยาเสพติด ยังคงมีการแพร่ระบาดอยู่ในพื้นที่ทั้งจังหวัดชลบุรี โดยส่วนราชการและหน่วยงานในจังหวัดได้มีการบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ ปัญหาเรื่องอาชญากรรม เนื่องจากการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจและเมือง ทำให้ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น และมีความเหลื่อมล้ำเกิดขึ้นในสังคม ส่งผลให้มีการเกิดอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น

๔.๓ การแก้ไขปัญหาการจราจรบนถนนสุขุมวิท (ทางหลวงหมายเลข ๓) ระหว่าง กม.๙๔+๙๒๙ - กม.๑๘๖+๓๐๗ รวมระยะทาง ๙๑.๓๐๘ กิโลเมตร

๔.๔ การปรับปรุง หรือขยาย โรงพยาบาลแหลมฉบัง โดยขอให้วุฒิสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินต่าง ๆ เพื่อให้โรงพยาบาลขนาดเล็กสามารถพัฒนาตนเองได้เร็วขึ้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ที่เข้ามาใช้บริการต่อไป

๕. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาธุรกิจให้บริการสถานที่พักของผู้ประกอบธุรกิจ โรงแรมเห็นควรขยายระยะเวลาการบังคับใช้กฎหมายให้แก่ผู้ประกอบการโรงแรมตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖/๒๕๖๒ การยกเว้นแก้ไขข้อกำหนด โดยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนเป็นสำคัญ

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

นำส่งคณะกรรมการรวบรวม แยกแยะและติดตามเรื่องร้องเรียน เพื่อดำเนินการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. การท่องเที่ยวและบริการ และแรงงานประมง นำส่งไปยังคณะกรรมการการท่องเที่ยว วุฒิสภา และสำนักนายกรัฐมนตรี

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานการประกอบธุรกิจโรงแรมบางประเภท ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ นำส่งไปยังคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา

๓. ปัญหาการบริหารจัดการน้ำบนเกาะสีชัง ควรมีการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน โดยขอให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่เกาะสีชังได้มีน้ำเพื่ออุปโภค-บริโภค อย่างเพียงพอต่อไป สำหรับแนวทางการป้องกันกรณีการวางท่อน้ำประปาลอดทะเลไปยังเกาะสีชัง โดยไม่ให้สมอเรือที่ทอดไปกระทบกับท่อน้ำประปาที่วางไว้ว่า ควรกำหนดระยะรัศมีการจอดเรือเพื่อทอดสมอให้ห่างจากแนวท่อน้ำประปา และกำหนดเขตพื้นที่ห้ามนำเรือมาจอดทอดสมอบริเวณเส้นทางวางท่อน้ำประปาให้ชัดเจน เพื่อป้องกันท่อน้ำประปารั่วหรือแตก นอกจากนี้ปัญหาขาดแคลนน้ำประปบบนเกาะสีชังแล้ว เรื่องมลภาวะด้านฝุ่นละออง ซึ่งเกิดจากการขนถ่ายสินค้าเทกอง เช่น มันสำปะหลัง ข้าว แป้ง น้ำตาล และถ่านหิน ซึ่งเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่มีประชาชนได้รับผลกระทบในขณะนี้ จึงอยากให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาตรการในการป้องกัน และขอความร่วมมือให้ประชาชนในพื้นที่ช่วยสอดส่องดูแล หากพบการดำเนินการใดที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดให้แจ้งส่วนราชการที่รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และเห็นว่าควรจัดสร้างท่าเรือในการขนถ่ายสินค้าเทกอง

๔. ทางหลวงหมายเลข ๓ (สุขุมวิท) เป็นถนนสายหลักของจังหวัดชลบุรี พบว่ามีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัดอย่างมาก อีกทั้งบริเวณดังกล่าวไม่มีทางเลี่ยงเมือง และทางเข้า-ออก มอเตอร์เวย์ ทำให้จราจรติดขัดมาก โดยเฉพาะในช่วงวันหยุดราชการ

ซึ่งเรื่องนี้ เทศบาลเมืองศรีราชาได้ร้องเรียนมายังวุฒิสภาเพื่อให้ช่วยติดตามและหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว เบื้องต้น จึงเห็นว่า ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จังหวัดและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรริบดำเนินการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนและหารือร่วมกันอย่างบูรณาการ เนื่องจากพื้นที่จังหวัดชลบุรีอยู่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ EEC ควรมีความพร้อมด้านการคมนาคมขนส่ง เพื่อรองรับการพัฒนาของ EEC ในด้านการท่องเที่ยว และเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรีที่จะเติบโตในอนาคตต่อไป

๕. การประเมินการเลื่อนระดับของโรงพยาบาล ควรคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมของโรงพยาบาลในแต่ละพื้นที่เข้าไปพิจารณาด้วย ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาดูแลและตรวจสอบสถานที่ในโรงพยาบาลและในส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับให้บริการของโรงพยาบาลและพิจารณาเรื่องจำนวนประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในโรงพยาบาลร่วมด้วย เช่น กรณีที่โรงพยาบาลดังกล่าวอยู่ในเขตพื้นที่ EEC ควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ รวมทั้งจำนวนประชาชนในพื้นที่ร่วมด้วย นอกจากนี้ ภาครัฐหรือหน่วยงาน EEC ควรเข้ามาดูแลและบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือเรื่องระบบสาธารณสุขในโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ให้มีความพร้อมรองรับการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นต่อไป

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
วิธีการ: ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการ
ติดตามประเด็นข้อร้องเรียนของประชาชน
สถานที่: ศาลากลางจังหวัดชลบุรี

ปราจีนบุรี

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังมีด โดยชาวบ้านวังมีด ตำบลบุพราหมณ์ มีความประสงค์ขอพระราชทานก่อสร้างอ่างเก็บน้ำคลองวังมีด เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนที่ทำการเกษตรได้น้อมนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อีกทั้งในพื้นที่เกิดความแห้งแล้งซ้ำซากมาเป็นเวลาช้านาน แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญห ความแห้งแล้งแต่อย่างใด จึงขอให้วุฒิสภาสันับสนุนการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งติดตาม เร่งรัดการดำเนินโครงการฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมชลประทาน สำนักงบประมาณ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินงานก่อสร้างได้แล้วเสร็จ ตามกรอบเวลา เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลบุพราหมณ์ ได้มีน้ำใช้ในการอุปโภคบริโภค รวมถึงมีน้ำใช้เพื่อการเกษตรได้อย่างทั่วถึงต่อไป

๒. โครงการก่อสร้างถนนสาย ๓๐๔ – ๓๐๗๐ (ฝั่งขวา) ตำบลหนองโพรง ตำบลหัวหว้า อำเภอศรีมหาโพธิ จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาระบบขนส่งให้ได้มาตรฐาน และรองรับการขนส่งภาคอุตสาหกรรมได้ โดยสอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล ซึ่งเมื่อดำเนินโครงการดังกล่าวแล้วจะเกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่และ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในพื้นที่ได้รับทราบวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ การสมัครเข้าร่วมโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และ “โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่”

๒. คณะกรรมการฯ ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาเรื่องน้ำ ได้รับทราบว่าทุกพื้นที่มีประเด็นคล้ายกัน คือ น้ำแล้ง น้ำท่วม และพื้นที่ในการกักเก็บน้ำ แหล่งท่องเที่ยวปราจีนบุรีมีความน่าสนใจ รวมถึงพืชผลทางการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นผลไม้หรือสมุนไพรที่นำส่งไปยังโรงพยาบาลอภัยภูเบศรก็มีความสำคัญเนื่องจากการผลิตสมุนไพรหลากหลายชนิดที่มีชื่อเสียงมากโดยเฉพาะสมุนไพรที่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด ๑๙ หากจะทำให้จังหวัดปราจีนบุรีมีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น ควรที่จะส่งเสริมการตลาดส่งออกไปยังต่างประเทศ พัฒนาการท่องเที่ยว และทำการประชาสัมพันธ์ว่าจังหวัดปราจีนบุรีมีอะไรที่น่าสนใจ

๓. สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนและส่วนราชการ คณะสมาชิกวุฒิสภาจะนำไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาต่อไป

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
วิธีการ:	ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการ การติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
สถานที่:	ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี

สระแก้ว

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ปัญหาการขาดแคลนน้ำในจังหวัดสระแก้ว : การก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ
ห้วยสะโตนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดสระแก้ว

๒. ปัญหาเส้นทางคมนาคมขนส่งจังหวัดสระแก้ว : ทางหลวงหมายเลข ๓๔๘
(ช่องตะโก) ตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว

๓. รัฐบาลได้เยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-
๑๙ เฉพาะเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย แต่ยังไม่ครอบคลุมเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วง ซึ่งเป็น
เกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบเสียหายมาก

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
ในพื้นที่ได้รับทราบวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ การสมัครเข้าร่วมโครงการ “โคก หนอง นา
โมเดล” และ “โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรรุ่นใหม่”

๒. คณะกรรมการฯ ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น ดังนี้

๒.๑ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์วิสาหกิจชุมชนจังหวัดสระแก้ว

๒.๒ จัดทีมผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัล เพื่อสอนเรื่องการค้าออนไลน์

๒.๓ จัดทีมทำสื่อบัณฑิตจังหวัดสระแก้ว โดยสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัด
สระแก้ว และโครงการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสระแก้วที่เด่น ๆ เพื่อส่งเสริมการ
ประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดสระแก้ว

๒.๔ ส่งเสริมขีดความสามารถด้านการแข่งขันด้านการแปรรูปผลผลิต
เพื่อจำหน่ายในประเทศ เนื่องจากขณะนี้ ประเทศไทยประสบปัญหาการแพร่ระบาดของ
เชื้อไวรัสโควิด ๑๙ โดยจะมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสินค้า และ
ผลิตภัณฑ์ของจังหวัดสระแก้ว มาจัดแสดงและจำหน่ายสินค้าภายในบริเวณรัฐสภา
เกียกกาย

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
วิธีการ:	ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการ ติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
สถานที่:	ศาลากลางจังหวัดสระแก้ว

นครนายก

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กรณีการตรวจสอบโครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่เพื่อการแพทย์ เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก โดยเร่งด่วน

ผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติให้ข้อมูลว่า เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กมาก ๆ เมื่อเทียบกับโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าประมาณ ๑๐๐ เท่า เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราทำอยู่นั้นคือเป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กเพื่อใช้ในการวิจัย พัฒนา สนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีขนาดเล็กแช่อยู่ในสระน้ำเหมือนเครื่องที่อยู่บางเขน เพียงแต่กำลังสูงขึ้นเนื่องจากความต้องการของประเทศที่มีมากขึ้น

สำหรับเรื่องระบบป้องกัน ปัจจุบันเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยเพิ่มเติมจากเดิมมาก เครื่องปฏิกรณ์รุ่นใหม่จะมีความทันสมัย มีเครื่องมือมีระบบตรวจสอบความปลอดภัยที่มากขึ้นเป็นไปตามกฎระเบียบที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ พระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ ออกมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการควบคุมอย่างเข้มแข็งเพื่อให้มั่นใจได้ว่าเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่จะมีความปลอดภัยสูงสุด เพื่อความยืนยันตามกฎหมายใหม่ของทาง พ.ร.บ. นิวเคลียร์จะต้องมีการขอใบอนุญาตตั้งแต่เรื่องของใบอนุญาต การก่อสร้าง ใบอนุญาตพื้นที่ และใบอนุญาตการเดินทาง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทางระบบของประเทศได้วางไว้สำหรับตรวจสอบให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการแต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักสากลและมั่นใจได้ถึงความปลอดภัย

เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์เราเป็นเครื่องขนาดเล็ก เพราะฉะนั้นเชื้อเพลิงที่อยู่ในเครื่องปฏิกรณ์มีขนาดน้อยมาก และทั้งหมดแช่อยู่ในน้ำมีการควบคุมอุณหภูมิไม่ให้เกินมาตรฐาน โดยมาตรฐานจะอยู่ไม่เกิน ๔๐-๕๐ องศา ถ้าอุณหภูมิเกินระบบจะ

ตัดอัตโนมัติ และในส่วนของอาคารของเครื่องปฏิกรณ์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก หากเกิดอะไรขึ้นก็จะถูกปิดอยู่เพียงในอาคารนั้นโอกาสการรั่วไหลจะน้อยมาก ซึ่งได้มีการออกแบบการรองรับการระเบิดในระดับหนึ่งตามกฎหมาย สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ หรือ สทท. ก็จะเตรียมแผนการรองรับเหล่านั้น ซึ่งในการประเมินเบื้องต้นสิ่งเหล่านี้อยู่ในบริเวณพื้นที่ของ สทท. ที่สามารถจะรับมือกับสถานการณ์เหล่านั้นได้

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีปัจจุบันมีระบบป้องกันตั้งแต่ระบบเม็ดเชื้อเพลิงโดยการใช้วัสดุที่แข็งแรงที่มีลักษณะเป็นเซรามิก แท่งเชื้อเพลิงก็เป็นวัสดุที่ป้องกันระดับหนึ่ง น้ำที่อยู่โดยรอบก็เป็นวัสดุที่สามารถควบคุมปริมาณของสารกัมมันตรังสีหากเกิดการรั่วไหลก็จะอยู่ในบริเวณที่จำกัด อาคารก็เป็นระบบป้องกันอีกหนึ่งอย่างที่ควบคุมไม่ให้อากาศรั่วไหลออกมา สำหรับทางอากาศระบบของเราจะเรียกว่าระบบ Negative Pressure หมายความว่า การดูดอากาศข้างนอกเข้ามาผ่านเครื่องกรอง เพราะฉะนั้นอากาศข้างในจะไม่ออกมา อากาศข้างในที่จะออกมาได้ก็จะ เป็นอากาศที่ผ่านเครื่องกรองแล้ว ก็จะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้กับทุกท่านได้ว่า จะไม่มีสารกัมมันตรังสีรั่วไหลออกมาได้ ซึ่งมาตรฐานสากลจะวางแนวเขตหวงห้ามคือ เขตที่พื้นที่สทท. มีอยู่เกือบ ๔๐๐ ไร่ และพื้นที่ที่ขยับออกมา อันนี้เป็นไปตามหลักที่ ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันตติออกกฎหมายมาควบคุมด้านนี้

สำหรับการศึกษาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี EHIA จะเป็น ข้อมูลประกอบส่วนหนึ่ง จะมีข้อมูลอีกหลายส่วนที่ต้องใช้ประกอบการพิจารณา ให้กับทางคณะรัฐมนตรี เช่น ส่วนที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องมองในเชิงเศรษฐศาสตร์ถึงความคุ้มค่า ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งเป็น regulator ทางด้านนิวเคลียร์เป็นผู้กำกับกิจการการดำเนินการทางด้าน นิวเคลียร์จะเป็นผู้ตรวจสอบดูแลเรื่องนี้ซึ่งก็จะเป็นผู้ให้ความคิดเห็นต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณา และส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทาง สทท. ดำเนินการมาโดยตลอด ระยะเวลา ๑๐ กว่าปี คือให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ ทั้งอำเภอองครักษ์ และอำเภอรอบข้างเมื่อผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ก็จะกลับเข้าสู่กระบวนการตามกฎหมายที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้วางไว้ คือตาม พ.ร.บ. นิวเคลียร์ ต้องขอใบอนุญาตการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไป

ผู้แทนกลุ่มคนรักสันทรนายก (ผู้ร้อง) ให้ข้อมูล ใน ๔ ประเด็น ได้แก่

๑. ความไว้วางใจ เกิดจากการกักเก็บกากนิวเคลียร์ ได้รับทราบผ่าน โซเชียลมีเดียว่ามีอาการกักเก็บกาก ซึ่งข้อเท็จจริงคือ ต้องมีการขออนุญาต และชาวบ้าน ต้องรับรู้เรื่องนี้ด้วย และจะต้องทำ EHIA ก่อน แต่ไม่เคยมีกระบวนการนี้มาก่อนเลย

๒. การประเมินความคุ้มค่า ซึ่งการประเมินความคุ้มค่าที่ทำ ปี ๒๕๕๓ และอีกครั้งในปี ๒๕๖๐ และสุดท้ายปี ๒๕๖๓ แต่โครงการเริ่มในปี ๒๕๖๑ หมายความว่าชาวบ้านที่มารับฟังเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ไม่ได้รับรู้ข้อมูลว่าโครงการนี้คุ้มค่าจริงหรือไม่ในวันดังกล่าว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงวันแรกจะต้องรู้ว่าเหมาะสมคุ้มค่า จำเป็น ทำให้ชาวบ้านที่รับฟังไม่รับทราบ ซึ่งมาทราบภายหลังว่า โครงการยังไม่มีประเมินที่เป็น final คือความคุ้มค่า โดยมีสถาบันวิชาการคือทางจุฬาฯ เป็นผู้ศึกษา ชาวบ้านจึงอยากเห็นตรงนั้น

๓. ที่ตั้ง กระบวนการที่ตั้งของ IAEA ซึ่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติรับมา โดยกระบวนการนี้ขั้นแรกต้องทำการสำรวจก่อนว่ามีที่ไหนในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการตั้งบ้าง ขั้นที่สองพอได้แล้วก็ให้คะแนนดูว่ามีฟ้าผ่าไหม มีน้ำท่วมไหม จากนั้นขั้นที่สามเป็นเรื่องว่าชาวบ้านยินยอมไหม นี่คือการบวนการที่ควรจะเป็น แต่ปัญหาคือว่าในกระบวนการแรกคือการสำรวจไปใช้ข้อมูลในปี ๒๕๓๓ เพื่อมาตัดสินใจโครงการในปี ๒๕๖๓ นี่คือปัญหาใหญ่ที่นำข้อมูลเก่ามาใช้ ส่วนปัญหาเรื่องนิวเคลียร์มี ๒ ส่วน คือ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่คิดว่าหากมีเกณฑ์มาตรฐานใด ๆ ก็อยากให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสิ่งที่เห็นต่อมา คือ ๒ ส่วนต้องดำเนินไปด้วยกัน แต่ที่พบไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็นสำคัญ คือ การรับฟังความคิดเห็นมันข้ามขั้นตอนของพื้นที่ที่จะระบุว่าจะเป็นที่ตั้ง คือ ผิดตั้งแต่แรก ตั้งแต่เอาที่ตั้งจากบางเขนมาอยู่ต่อครุฑแล้ว ก็ยังทำต่อไปเรื่อย ๆ แก่ปัญหาไปเรื่อย ๆ และปิดบังข้อมูล เช่น ประเด็นที่บอกว่าไม่เคยเอากากมาเก็บเมื่อไปเจอถึงยอมรับ ประเด็นเรื่องการรับฟังความคิดเห็นก็ไปเกณฑ์มา

เฉพาะส่วนที่เป็นการก่อสร้างปกติในรัศมีไม่เกิน ๕ กิโลเมตร โครงการใหญ่ขนาดนี้ อยู่ปราจีนบุรีก็ต้องได้รับผลกระทบแต่ไม่มีการเปิดเผยเรื่องนี้ มีเพียงไปแจกผ้าห่ม แจกเงิน

๔. ลักษณะเชิงกายภาพ ได้อ้างถึงผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิ่งแวดล้อมว่า โครงการนิวเคลียร์ที่ตั้งไม่ควรจะมีรอยเลื่อน และน้ำใต้ดินต้องอยู่ลึก ไม่ควรเป็น ดินอ่อน ซึ่งทางนครนายกเป็นดินอ่อน เรื่องน้ำท่วมถึง และชุมชนห่าง ๒.๒ กิโลเมตร เป็นตลาดออร์แกนิก ซึ่งใหญ่ขึ้นทุกวัน เรื่องฟ้าผ่า เรื่องการไหลของน้ำนานครนายก ๒ เส้นทาง คือ สามารถเข้ากรุงเทพมหานครได้ และตำแหน่งที่ตั้งเตาอยู่ห่างจากน้ำ ๖๐๐ เมตรเท่านั้น และเรื่องการเก็บกาก รวมถึงน้ำใต้ดินก็จะไหลลงไประบบประปา ด้วย และที่สำคัญที่สุดคือยุทธศาสตร์จังหวัดนครนายกเป็นธรรมชาติ มีเขื่อน มีแม่น้ำ ที่นา การเกษตร และการท่องเที่ยว นี่คือเรื่องต่าง ๆ ที่กังวล

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๑. ด้านการเกษตร โดยเฉพาะเรื่องน้ำ เนื่องจากเวลาหน้าแล้ง เกษตรกรขาดแคลนน้ำอย่างมาก ไม่มีน้ำใช้ในการเกษตร แต่เมื่อถึงฤดูฝน เกิดปัญหาน้ำท่วม น้ำหลาก ทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหายจำนวนมาก

๒. ปัญหาน้ำท่วมขัง ประชาชนได้รับผลกระทบในลักษณะความยุ่งยาก แก่ชีวิตความเป็นอยู่ แต่ไม่ถึงกับได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในพื้นที่มากนัก เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ด้วยการทำนา เมื่อน้ำท่วมส่วนใหญ่เกษตรกรจะเก็บเกี่ยวผลผลิตเรียบร้อยแล้ว แต่พบว่าเมื่อเข้าสู่หน้าแล้งเกษตรกรได้รับผลกระทบไม่มีน้ำสำหรับการเกษตร ดังนั้น ที่สิ่งประชาชนต้องการให้ช่วยแก้ไขในปัญหาเรื่องน้ำท่วมน้ำแล้ง คือ การขุดลอกแม่น้ำนครนายก และการกำจัดผักตบชวา

๓. ศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การก่อสร้าง/ซ่อมแซมถนน จะพัฒนาได้ ๑ – ๒ กิโลเมตร/ปี ระบบประปา เป็นประปาหมู่บ้าน จำนวน ๑๒ หมู่บ้าน จาก ๑๔ หมู่บ้าน ส่วน ๒ หมู่บ้านที่ยังไม่มีประปาในพื้นที่องค์การบริหาร

ส่วนตำบลได้ส่งเรื่องของงบประมาณไปยังส่วนที่เกี่ยวข้องแต่ก็ยังไม่ได้รับการจัดสรร ในเรื่องประปา นั้น พบปัญหาว่า เมื่อน้ำแล้ง ระบบน้ำประปาผิวดินจะไม่สามารถสูบน้ำประปาขึ้นมาเพื่อการอุปโภคบริโภคได้ ตรงนี้ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก องค์การบริหารส่วนตำบลมีความต้องการสรรหาน้ำเพื่อเป็นแหล่งน้ำต้นทุนไว้สำรองเมื่อถึงฤดูแล้ง ซึ่งการขุดสรรหาน้ำนั้นเกิดศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล

๔. ปัญหาข้อกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติที่มีข้อขัดขัดในหลายเรื่อง อาทิ

๔.๑ การขุดลอกคลองในพื้นที่ จำเป็นต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า และกรมป่าไม้ ทำให้เป็นปัญหาในการพัฒนาพื้นที่

๔.๒ การจัดการขยะ งบประมาณระดับองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่เพียงพอที่จะจัดซื้อได้ ประกอบกับไม่มีสถานที่ที่จะไปทิ้งขยะ ซึ่งหากเป็นการบูรณาการร่วมมือกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลข้างเคียงระเบียบข้อปฏิบัติ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้

๔.๓ การจัดกิจกรรมวันเด็ก ถ้าจะเบิกจ่ายงบประมาณจะต้องจัดให้ตรงกับวันเด็ก คือ วันเสาร์ที่ ๒ ของเดือนมกราคม ถ้าจะจัดในวันศุกร์ก็ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ และไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนในพื้นที่จัดได้เช่นกัน (กรณีจัดไม่ตรงกับวันเสาร์)

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

(๑) คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า จากการรับฟังความคิดเห็นของทั้งสองฝ่าย เห็นว่ายังไม่เข้าใจกัน ฉะนั้น จะหาทางออกอย่างไร หรือจะต้องทำอย่างไร ให้ประชาชนยอมรับ ตรงนี้ ขอเสนอให้ ทาง สทน. ควรเข้าไปชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนและให้เขาเห็นความสำคัญของโครงการ โดยควรมีการจัดเวทีการพูดคุย ร่วมกันของสองฝ่าย

(๒) คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า เสนอให้ สทน. กับผู้แทนคนรักขนครนายก ไปคุยกันว่า จะให้ใครมาเป็นผู้แทนที่เป็นกลางในการเจรจา แล้วรายงานมายังวุฒิสภา ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะติดตามความก้าวหน้าในการเจรจหาข้อยุติต่อไป

(๓) เรื่องการจัดเก็บภาษีตามกฎหมายภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ขอทราบว่าจะปัจจุบันได้รับผลกระทบจากกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร และขอให้ส่วนราชการจังหวัดจัดทำสถิติสรุปว่าสามารถจัดเก็บได้เพิ่มขึ้น-ลดลง เท่าไร หรือมีปัญหาต่อการพัฒนาระดับพื้นที่หรือไม่

(๔) ในเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน กฎระเบียบหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่ส่วนกลางเข้ามาควบคุมดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ ทั้งเรื่องป่าไม้ เรื่องอุทยาน ตรงนี้ต้องยอมรับกติกาให้ได้ สำหรับการจัดสรรงบประมาณจะลงสู่ระดับภูมิภาคหรือระดับท้องถิ่นมากขึ้น ขอให้พิจารณาแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่หรือพี่น้องประชาชนเป็นหลัก โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน

(๕) การตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวควรมีความเชื่อมโยงกับสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ ด้วย และควรปรึกษากับท่องเที่ยวจังหวัด เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันของกลุ่มจังหวัดให้เกิดการท่องเที่ยวเมืองเล็ก เมืองรอง เมืองหลักต่อไป

(๖) การขุดสระน้ำในคลองนั้น นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก และใช้ได้จริง ซึ่งการเก็บกักน้ำนั้นสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การขุดบ่อจืด การจัดทำธนาคารน้ำ ด้วยการเติมน้ำใต้ดิน ตรงนี้เกษตรจังหวัดควรพิจารณาดูว่าจะนำโมเดลไหนมาใช้ประโยชน์กับพื้นที่ใด

(๗) ขอฝากแนวคิดการพัฒนาอาชีพนั้น หากทำได้ควรจะมีการวิเคราะห์ว่ากลุ่มบุคคลนี้ จนเพราะอะไร เขาไม่มีเงิน ไม่มีอาชีพเพราะอะไร เขามีความถนัดในเรื่องใด ควรไปส่งเสริมอาชีพในเรื่องนั้น ๆ ตรงนี้จะตรงจุดและตรงเป้าหมาย

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
และวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
วิธีการ: ลงพื้นที่รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากส่วนราชการ
สถานที่: ที่ว่าการอำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก
ศาลากลางจังหวัดนครนายก

ภาคใต้



การดำเนินการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ภาคใต้ จำนวน ๕ ครั้ง
ประกอบด้วย

๑. จังหวัดนราธิวาส วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล วันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓. จังหวัดนครศรีธรรมราช วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๔. จังหวัดพังงา วันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๕. จังหวัดกระบี่ วันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

นราธิวาส

การรับฟังความคิดเห็นของเยาวชนและประชาชน

๑. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

๑.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภาในด้านนิติบัญญัติและการแก้ไขปัญหาของประชาชนผ่านกลไกของคณะกรรมการธิการ

๑.๒ บทบาทของสมาชิกวุฒิสภาในด้านการศึกษาและเยาวชน

๒. ประเด็นเรื่องอื่น ๆ

๒.๑ ปัญหาเรื่องค่าตอบแทนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และบุคลากรด้านศาสนาในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒.๒ เรื่องเอกสารสิทธิ์ในที่ดินสำหรับการประกอบอาชีพปัญหาเรื่องไม่มีฝายกักเก็บน้ำสำหรับการเกษตร

ข้อคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา

๑. สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย สามารถเป็นตัวแทนของประชาชนทุกคนในการแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการนิติบัญญัติ การดำเนินการผ่านกระบวนการของคณะกรรมการธิการ การเป็นตัวแทนของประชาชนในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล นอกจากนี้ สมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันยังมีหน้าที่พิเศษคือ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สิ่งสำคัญ คือ การที่วุฒิสภาและรัฐบาลจะดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศในเรื่องใดก็ตามต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งที่ผ่านมาจากวิกฤติโควิด ๑๙ ประชาชนชาวไทยได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จนผ่านพ้นวิกฤติได้เป็นที่ประจักษ์แก่สายตาชาวโลก ดังนั้น จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเยาวชนและประชาชนทุกคนจะสามัคคีและร่วมมือกันปฏิบัติตนตามหน้าที่และทำงานเพื่อประเทศชาติของเราต่อไป

๒. อยากให้เยาวชนตั้งใจศึกษาเล่าเรียนเพื่อให้เติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพ และนำความรู้ที่ได้รับมาตอบแทนบุญคุณแผ่นดินได้ทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ ได้สืบต่อเจตนารมณ์ที่ดี และสืบสานสิ่งที่คนรุ่นก่อนได้สร้างไว้ โดยขณะนี้กำลังจะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นในทุกระดับขอให้ทุกคนให้ความสำคัญ ช่วยกันสนับสนุนและเลือกคนดีมีความสามารถเพื่อมาพัฒนาชุมชนของเรา

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนพื้นที่จังหวัดภาคใต้
วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: โรงเรียนรอมานีย์ อำเภอแวง จังหวัดนครราชสีมา

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

๑. ด้านสังคม กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตร ตำบลนาข้าวเสีย เป็นการรวมกลุ่มกันดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวในเชิงเกษตรและเชิงวัฒนธรรม ประชาชนที่มีอาชีพหลัก ได้แก่ การปลูกผักอินทรีย์ การทำกาแฟ การทำผึ้งหวาน ผลิตแป้งสาคุ ผ้ามัดย้อม กลุ่มหนังตะลุง และโนรา และมีการดำเนินการท่องเที่ยว ชุมชน ดำเนินกิจการโฮมลodge โฮมสเตย์ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน การนำเที่ยว การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมหนังตะลุง และโนรา

๑.๑ การให้ความสำคัญกับศิลปินพื้นบ้าน และการส่งเสริมให้ศิลปินพื้นบ้านมีส่วนร่วมในการจัดงานประจำปีต่าง ๆ ของจังหวัดตั้งแต่เริ่มต้น

๑.๒ การให้สนับสนุนการในการจัดเวทีการแสดงของศิลปินพื้นบ้าน

๑.๓ การผลักดันและสนับสนุนศิลปินพื้นบ้านทุกภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

๑.๔ การฝึกสอนและสนับสนุนให้มีการฝึกสอนหนังตะลุง มโนราห์และวรรณศิลป์ในเยาวชน

๑.๕ การให้ภาครัฐเข้ามาสนับสนุนส่งเสริม รวมทั้งอุดหนุนงบประมาณให้กับหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน

๑.๖ การยกระดับการท่องเที่ยวโดยชุมชนต้นสังกัดในการขับเคลื่อนชุมชนด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้เกิดความยั่งยืน สมดุล นำไปสู่ความมีสุขภาพ

๒. ด้านที่ดิน

ปัญหาเรื่องเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินของประชาชน

๓. ด้านการเกษตร

๓.๑ ปัญหาด้านการเกษตร ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะยางพารา และปาล์มน้ำมัน

๓.๒ การของสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้กับเกษตรกร

๓.๓ ปัญหาเรื่องการจดทะเบียนอนุญาตให้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่ สาธารณะ และเขตพื้นที่อนุรักษ์ เช่น กรมทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง และกรมป่าไม้

๔. ด้านกฎหมาย

ปัญหาเรื่องค่าทำเนียบการขอฮาลาลในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

๕. ด้านคมนาคม

๕.๑ ปัญหาด้านการคมนาคมมายังอำเภอสิเกา เนื่องจากถนนมีขนาดเล็ก และมีปัญหาเรื่องหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๕.๒ การยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวชุมชน ให้มีความปลอดภัย มีเส้นทางเข้าถึงและไฟฟ้าสว่างเพียงพอ ส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าโซลาร์เซลล์ ซึ่งเป็นพลังงานสะอาด

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนพื้นที่จังหวัดภาคใต้ วันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
วิธีการ:	พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน
สถานที่:	๑. ชุมชนท่องเที่ยวตำบลนาข้าวเสีย อำเภอนาโยง ๒. วิสาหกิจชุมชนล่องแก่งบ้านเขาหลัก หมู่ที่ ๗ ตำบลน้ำผุด อำเภอเมืองตรัง ๓. บ่อหินฟาร์มสเตย์/วิสาหกิจชุมชนเลี้ยงปลากระชังบ้านพรุจูด เลขที่ ๑๔๕/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลบ่อหิน อำเภอสิเกา

นครศรีธรรมราช

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

๑. ด้านเศรษฐกิจ

๑.๑ แผนการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพด้านการท่องเที่ยว การส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ และการคมนาคมของอำเภอขนอม

๑.๒ การให้ความช่วยเหลือชาวประมงในการประกอบอาชีพในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙

๒. ด้านน้ำ

ปัญหาเรื่องภัยแล้ง การรुकกล้าของน้ำเค็มในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง รวมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหาด้วยการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน

๓. ด้านการเกษตร

๓.๑ ปัญหาด้านการเกษตร ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะส้มโอ ทุบทมสยาม พริกจินดา และมะพร้าวน้ำหอม

๓.๒ การส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพรในพื้นที่ป่าต้นน้ำลุ่มน้ำปากพนัง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ

๔. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

๔.๑ ปัญหาเรื่องการขาดการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐสำหรับประชาชนที่ยากจนและไม่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยีสมัยใหม่

๔.๒ การให้ภาครัฐเข้ามาสนับสนุนส่งเสริม รวมทั้งอุดหนุนงบประมาณให้กับหมู่บ้าน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมเรื่องการประกอบอาชีพ

๕. ด้านสิ่งแวดล้อม

เรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศป่าชายเลน การท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และการท่องเที่ยวเชิงวิถีชีวิตในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

- ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
- วันที่ ๔ – ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน
- สถานที่: ๑. ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒. ศูนย์อำนวยการและประสานการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาว บ้านเนินหนองหงษ์ ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

พังงา

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

๑. ด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาเรื่องการท่องเที่ยวในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ และแนวทางการเยียวยาผลกระทบการส่งเสริมอาชีพ และพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวในพื้นที่

๒. ด้านน้ำ

๒.๑ การแก้ไขปัญหาเรื่องอุทกภัยและการกักเก็บน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำตะกั่วป่า

๒.๒ ปัญหาการขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภค

๓. ด้านการเกษตร

แนวทางการพัฒนาด้านการเกษตร ได้แก่ การทำการเกษตรอินทรีย์ การเกษตรแบบผสมผสาน และการเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิตอย่างยั่งยืน

๔. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

๔.๑ ปัญหาการขาดแผนแม่บทอนุรักษ์พัฒนาเมืองเก่าตะกั่วป่า

๔.๒ การขุดลอกคลองเพื่อความสะดวกในการระบายน้ำ ป้องกันน้ำท่วมขัง

๔.๓ ความเป็นหน้าของโครงการขยายถนนเพชรเกษม (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔) ในพื้นที่จังหวัดพังงา

๔.๔ ปัญหาเรื่องการบริหารงานบุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๕ ปัญหาเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหมู่บ้าน

๔.๖ การพัฒนาเส้นทางการคมนาคมในพื้นที่ฝั่งอันดามัน โดยเฉพาะการขยายถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ (ถนนเพชรเกษม) ในพื้นที่จังหวัดพังงา ให้เป็นสี่ช่องจราจรโดยตลอด

๕. ด้านสิ่งแวดล้อม

๕.๑ ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

๕.๒ การปรับปรุงภูมิทัศน์และพัฒนาแหล่ง

๖. ด้านสังคม

๖.๑ ปัญหาการเดินทางข้ามเกาะคอเขา

๖.๒ ความต้องการการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

๖.๓ ปัญหาเรื่องแสงสว่างไม่เพียงพอของถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๔ ตั้งแต่อำเภอเมืองพังงาถึงอำเภอตะกั่วป่า ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

๗. ด้านที่ดิน

ปัญหาเรื่องการขาดเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินและอยู่อาศัยบริเวณทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์

ที่มา: โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

วิธีการ: พบปะเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

สถานที่: อนุสรณ์สถานสินามิ เรือ ต. ๘๑๓ ตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า

ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านนากลาง หมู่ที่ ๙

ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง

กลุ่ม OTOP Premium บ้านภูตาล ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง

กระบี่

การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน

๑. ด้านการคมนาคม

๑.๑ การปรับปรุงถนนและเส้นทางคมนาคมในพื้นที่เกาะกลางชำรุดทรุดโทรม ควรมีการปรับปรุงถนนบนเกาะให้ได้มาตรฐานในการคมนาคม

๑.๒ การสร้างถนนสำหรับจักรยานเพื่อให้มีโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว

๒. ด้านเศรษฐกิจ

การส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชนโดยเฉพาะการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และจัดกิจกรรมปล่อยปลาในช่วงฤดูปลาวางไข่เพื่อเพิ่มปริมาณปลา

๓. ด้านการศึกษา

๓.๑ ส่งเสริมด้านการกีฬาให้กับนักเรียน จัดสร้างสนามกีฬา ดำเนินการฝึกอาชีพให้กับนักเรียนในสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารูลูลูม (ปอเนาะคลองกำ) เพื่อประโยชน์ภายหลังจากที่นักเรียนเรียนจบและผ่านการบำบัดยาเสพติดแล้วจะได้มีอาชีพมีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว ไม่กลับไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดอีก

๓.๒ ปัญหาเรื่องความหนาแน่นของผู้เข้าศึกษาของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารูลูลูม (ปอเนาะคลองกำ) เมื่อเทียบกับพื้นที่

๔. ด้านสิ่งแวดล้อม

๔.๑ ปัญหาระบบบำบัดน้ำเสียของสถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารูลูลูม (ปอเนาะคลองกำ) ไม่สมบูรณ์

๔.๒ พื้นที่เกาะกลางในปัจจุบันไม่มีพื้นที่สาธารณะ ควรจัดให้มีพื้นที่สวนสาธารณะและสนามกีฬาให้ประชาชน

๕. ด้านสาธารณสุข

การสร้างสถานพยาบาลในพื้นที่บ้านคลองกำเพื่ออำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขให้ประชาชนในพื้นที่

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของวุฒิสภา

๑. สนับสนุนให้มีการส่งเสริมเรื่องดนตรี และกีฬาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนของโรงเรียนมีความสามารถในด้านนี้อยู่แล้ว

๒. ควรสร้างความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับสนับสนุนจากท้องถิ่นในการจัดการศึกษา และการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนในเรื่องท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น

๓. ให้คำแนะนำในเรื่องการส่งเสริมทักษะอาชีพและทักษะการใช้ชีวิตให้กับนักเรียนเพิ่มเติมจากการเรียนวิชาการ รวมทั้งการเสริมทักษะด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้กับนักเรียน และได้เน้นย้ำว่าการศึกษาที่ดี ต้องมีการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งสถาบัน ครู และนักเรียน

๔. ควรส่งเสริมการจัดทุนการศึกษาให้กับนักเรียน โดยเฉพาะจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ซึ่งเป็นกองทุนใหม่ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาหรือพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพตามความถนัดและมีศักยภาพที่จะพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้

ที่มา:	โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน วันที่ ๒๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔
วิธีการ:	พบปะเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน
สถานที่:	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๗ จังหวัดกระบี่ ตำบลเขาพนม อำเภอเขาพนม, สถาบันศึกษาปอเนาะอันฮารุลอูลุม (ปอเนาะ คลองกำ) ตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมืองกระบี่, โรงเรียนบ้านคลองประสงค์ ตำบลคลองประสงค์ อำเภอเมืองกระบี่, ศรีผ่องฟาร์ม ตำบลกระบี่น้อย อำเภอเมืองกระบี่

รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน
ฉบับที่ ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๔)

ที่ปรึกษา : พลเอกสิงห์ศึก สิงห์ไพร ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน

คณะผู้จัดทำ : คณะอนุกรรมการด้านติดตาม ประมวลผลและรายงานผลการปฏิบัติ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางจินตนา ชัยวรธรรมาการ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายจรินทร์ จักกะพาก | อนุกรรมการ |
| ๓. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ | อนุกรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายธณวิทธิ ปริญญาตรีตระกูล | อนุกรรมการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร | อนุกรรมการ |
| ๗. นายสมเดช นิลพันธุ์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายอน กาจกระโทก | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวคนธ์ จันทร์ผ่องศรี | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายปฐมพงศ์ กรเกษม | อนุกรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์เกศินี ประทุมสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นายเดช ธรรมศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นายรวิช ตาแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นายชาติรี คุณดำ | อนุกรรมการ |
| ๑๕. นายพีรพัฒน์ พันศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๖. นางสาวชลธิชา มีแสง | อนุกรรมการ |
| ๑๗. นายณัฐกร อ่วมบำรุง | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นายไตรรงค์ โตกระแส | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นายปิยชาติ ศิลปสุวรรณ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นายเกียรติศักดิ์ ลำพองชาติ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. นายศรัณย์ศิริ คัมภีรานนท์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

บรรณาธิการ : เกศินี ประทุมสุวรรณ และรวิช ตาแก้ว

พิมพ์และเผยแพร่ : สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานผลการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน
ฉบับที่ ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔)



“... การปฏิรูปประเทศและการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ
เป็นเรื่องสำคัญซึ่งที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปสู่
ความเจริญก้าวหน้าจึงเป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา
ต้องร่วมใจปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มความสามารถ...”

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

ประธานกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

